

ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ

ОПЪ

ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ,

сочинена

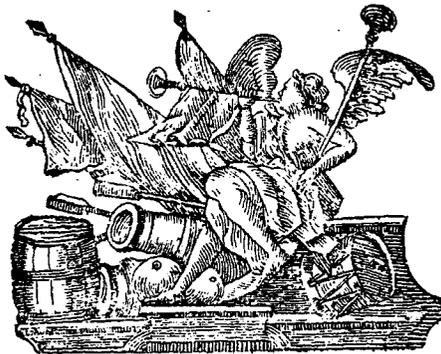
Князь Михайломъ Шербаповымъ.

Томъ VI.

Опъ начала царствованія Царя Θεодора Иоанновича
до его кончины.

Часть I.

Опъ возшествія на престолъ Царя Θεодора Иоанновича
до убіенія Царевича Димитрія.



ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,

Издивеніемъ Императорской Академіи Наукъ,

1790 года.



И С Т О Р І Я
Р О С С І Й С К А Я.
Т О М Ъ Ш Е С Т Ы Й ,

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ НАДЕСЯТЬ.

Царствованіе Царя Θεодора Іоанновита.

Ч А С Т Ъ І.

Отъ возшествія на престолъ Царя Θεодора Іоанновита до убіенія Царевита Димитрія.

По кончинѣ Царя Іоанна Васильевита, какъ по праву рожденія своего, такъ и по завѣщанію покойнаго государя, взошелъ на престолъ Россійскаго царства сынъ его Царь Θεодоръ Іоанновичъ, бывъ отъ рожденія своего дващцати семи лѣтъ. Онъ имѣлъ уже супругу *Ирину Θεодоровну*, отъ роду Годуновыхъ, сеспру *Бориса Θεодоровита Годунова*; но о времени супружества его съ нею нигдѣ не поминается. Изъ обстоятельствъ испорчіи сего государя видно, что онъ великую любовь имѣлъ къ своей супругѣ, кошорая кажется своимъ благонаравіемъ и доспойна шого была, а пошому и къ брату ея *Борисцу Θεодоровицу Годунову* оказывалъ опмѣнную милость, кошорого по возшествіи своемъ на престолъ вскорѣ пожаловалъ конюшимъ, и далъ ему великую власшь въ правительствѣ.

Возш есп-
віе на пре-
столѣ
Царя Θεо-
дора Іоан-
новича.
1584 г.

Феодоръ.
Иоанно-
вичъ,
II Царь.
1584 г.

Сей *Годуновъ* былъ человекъ исполненный честолюбія, коварный, захватчивый, мстительный, и ничего священнымъ не почитающій, лишь бы что могло довести его до конца его намбрений. Не видно, что бы онъ какими значными своими подвигами приобрѣлъ себѣ какую именишность; ибо начавъ свою службу съ $\frac{7070}{1571}$ года былъ рындюю при царевичѣ *Иоаннѣ Иоанновичѣ* въ походѣ прошиву Крымскаго Царя, уже въ $\frac{7085}{1577}$ году былъ пожалованъ крайчимъ, и во время походу Царя *Иоанна Васильевича* оставленъ при Царевичѣ *Феодорѣ* впорымъ, что можеть быть и было первое основаніе любви къ нему опъ сего младаго князя и по возшествіи его на престоль; ибо легко могъ шоль хипрый мужъ вкрасься въ сердце младаго добродушнаго князя: въ $\frac{7087}{1579}$ году былъ въ походѣ на Лифляндію и прошиву Польскаго Короля *Стефана Баторія*, въ коемъ ничего знаменшаго учинено не было; а въ $\frac{7089}{1581}$ году пожалованъ онъ въ бояре, и былъ на свадбѣ Царя *Иоанна Васильевича* на *Нагой* дружкою, а жена его свахою.

Можеть спашься, помогло ему шоль скоро достигнуть въ чинъ боярскій супружество его на дочерѣ *Малюты Скуратова*, любимца Царя *Иоанна Васильевича*, и о коемъ увѣряюшь, что онъ былъ всегдашній исполнишель наижеспочайшихъ его повелѣній.

Опредѣ-
леніе удѣ-
ла и дяд-
ки къ Ца-
ревичю
Димитрию.

Во исполненіе послѣднихъ повелѣній Царя *Иоанна Васильевича*, возшедшій на престоль Государь даль малолѣтнему брату своему *Димитрію* въ удѣлъ городъ *Угличъ* со всѣми его доходами, шакъ же по повелѣнію же родишеля своего опредѣлилъ къ нему дядкою *Богдана Яковлевича Бельскаго*. Сей былъ мужъ оказавшій многія заслуги ошечеству, и носящій на себѣ особливую милость покойнаго государя. Службу онъ свою началъ рындюю съ $\frac{7080}{1572}$ года, а въ $\frac{7085}{1577}$ году, въ походѣ

на

на Лифляндію, уже онъ былъ думнымъ дворяниномъ и оружничимъ, въ кои чины особливыхъ качествъ и знанія люди жаловались, и тогда же находился у шеломовъ государева и царевичева; въ $\frac{7086}{1576}$ году былъ посланъ къ городамъ Скровному и Владимирцу, и грады сіи взялъ; а за взяшье послѣдняго и получилъ по тогдашнему обычаю награжденіе золошой Порпугальской, и цепь золошую; въ $\frac{7087}{1577}$ году былъ въ походѣ съ Государемъ на Лифляндію, и по должности своей находился у шелома государева; а въ $\frac{7089}{1577}$ году, хощя онъ былъ и не бояринъ, по чину окольниковаго однако находился на свадьбѣ Царя *Іоанна Васильевича* на *Нагой* дружкою съ княгининой стороны. Избраніе сіе не прописивно было и *Годунову*; ибо какъ *Малюта Скуратовъ* былъ самъ роду *Бельскихъ*, то сей *Богданъ Яковлевичъ* долженствовалъ бытъ ему свойственникъ по женѣ. (1)

По учиненіи сихъ перьвыхъ расположеній, въ сходствіе съ послѣднею волею скончавшагося государя разсуждено было, чшобы бояре имѣли свиданіе съ прихавшимъ изъ Польши посломъ *Львомъ Салегою*, который еще при жизни покойнаго государя въ Россію въѣхаль, но за болѣзнію государскою, какъ выше сказано, былъ оспановленъ въ Можайскѣ; однако на канунѣ кончины Государевой послано ему было повелѣніе, приѣхать въ Москву; и шако онъ приѣхаль уже послѣ кончины Царя *Іоанна Васильевича*, то естъ Марша 21 дня: и понеже онъ посланъ къ покойному государю, на имя копораго и вѣрющую грамоту имѣлъ, то онъ и не могъ бытъ представлень предъ государя,

А 2

но

(1) Розрядные лѣтописцы, называемые Новые, о царствованіи царя *Феодора Іоанновича*, и о послѣдующихъ смущеніяхъ. Ежемѣсячныя сочиненія.

ЕоодорѢ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1584 г.

но позванъ былъ въ палату къ боярамъ, копорымъ онъ шокмо объявилъ, что онъ посланъ былъ съ грамошамн и со многими препорученіями къ покойному государю, шо за кончиною онаго ни въ какія дѣла всшупашъ не можешъ, а просишь дозволенія, послашь нарочнаго гонца для извѣщенія о семъ Королю Польскому; на что ему и дано было позволеніе, съ шаковымъ еще изъясненіемъ, что Царь *ЕоодорѢ Иоанновичъ* посылаетъ ошь себя посланника къ Королю *Стефану* со извѣщеніемъ о возшествіи своемъ на прешоль, съ коимъ и его гонецъ можешъ ѣхашъ; и Россійскій назначенный посланникъ *Андрей Яковлевичъ Измайловъ* дѣйствншельно ошправился Апрѣля 21 числа: но какъ видно, нѣкопорыя обстояшельства возпрепашшвовали гонцу Польскаго посла ошправншься съ посланникомъ *Измайловымъ*; шо еще посланъ былъ съ нимъ гонцомъ изъ Россіи *Прокофей Толстой*, копорый 21 числа Апрѣля мѣсяца и ошправился изъ Москвы. (2)

Гоненія
 на НагнхѢ.

Едва минуло нѣсколькo дней воцаренія Царя *Еоодора Иоанновича*, и слезы и печаль вдовсшвующей Царицы еще упишншься не могли, когда *Годуновъ*, неперпѣливъ показашъ свою власшь, и можешъ спашъся удовольсшвовашъ свою прежнюю злобу на *НагнхѢ*, копорые, бнвъ въ милосшн у покойнаго государя, могли ему досады учнншь, преклоннлъ младаго государя начашъ пропнву ихъ гоненіе. Надлежало бы хопя для благопрншпойности шремъ вышеименованнымъ совѣшникамъ, опредѣленнымъ покойнымъ государемъ, сему препашшствіе учнншь: но видно, что и они, равно ли ненавндя *НагнхѢ*, копорые можешъ спашъся пользуясь супружесшвомъ сеспры ихъ за государемъ, оказывали

(2) Шашейные списки, дѣла Польскія, № 15 лншшы. 33. и далѣе.

вали великую гордоспъ , или можешъ спашься, и за полипическое правило себъ счиная, чшобы опняпъ всю опору у вдовспвующей Царицы и у младаго царевича, сему никакого сопротивленя не учинили. И тако многіе изъ *Нагихъ*, бывшіе ближе къ Царю *Иоанну Васильевичу*, были взяты подъ стражу, и разо-сланы въ разныя мѣста въ ссылку.

Но честполюбію и захвапчивоспши *Годунова* не од-на препона была *Наге*: тогда народъ Московскій, вѣр-ный своимъ Государямъ, и безъ ропосу носящій всѣ спрогоспши Царя *Иоанна Васильевича*, не могъ однако шерпѣшь усиленія вельможъ, и чшобы кто могъ дер-знуть власть Государскую себъ присвоить, или бы могъ пожелать, искорененіемъ царскаго племени взой-ти на пресполь Россійскій. Еще честполюбивый и за-хвапчивый обычай *Годунова* не успѣлъ бытъ знаемъ сему народу; но извѣспны ему были изящныя каче-спвы *Богдана Яковлевича Бельскаго*, его честполю-біе можешъ спашься оказавшееся еще и при жизни покойнаго Государя; все сіе народу на него подозрѣ-ніе подавало: а видя нынѣ его опредѣленна дядкою къ младому царевичу *Димитрію*, мнилъ видѣшь въ воз-ложенной на него сей должности удобные ему спосо-бы, дабы какое зло надъ родомъ царскимъ исполнишь. Рѣдко однако народъ самъ собою въ какое возмуще-ніе вступашь, но обыкновенно бывашь къ шому по-бужденъ кѣмъ изъ именипыхъ людей; чшобы можешъ спашься и въ семъ случаѣ было, дабы лишить *Году-нова* сея опоры; ибо, какъ видно, окромѣ свой-спва *Годуновъ* былъ съ нимъ другъ. И тако въ еди-ный день не шокмо народъ, но и многіе съхавшіеся изъ городовъ дворяне предводительспвуя оной, съ шумомъ и съ возмущеніемъ, къ Кремлю побѣжали съ оружіемъ, крича, чшобы *Бельскій* извелъ Царя *Иоанна*

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1584 г.

Возмуще-
ніе народ-
ное на
Бельскаго.

Θεοδορѣ
 Иоанно-
 вичѣ,
 Царь.
 1584 г.

Васильевича, хочеть побить боярь, извести родъ царскій, и самъ на престоль Россійскій сѣсть. Колико ни было невѣрояпно такое обвиненіе, чшобы и великое множество боярь, превозходящихъ его родомъ, саномъ и службою, могли его до сего столь легко допустить; однако оно столь впечатлѣно было въ мысль народную, чшо, когда оный прибѣжавъ къ Кремлю нашель врапа зашворенные, взявъ съ площади одну пушку, обратилъ оную прошиву Флоровскихъ ворошь, чшобъ оныя пробить. При шаковомъ возмущеніи не оставалось инаго дѣлать младому Царю *Θεοδορѣ Иоанновичу*, какъ послашь своихъ вельможъ увѣщавать народъ: и щасливъ пошь Государь, который имѣеть оныхъ шаковыхъ, копорые бы довольно власпи надъ народомъ имѣли. Таковыя конечно и были у Царя *Θεοδοра Иоанновича*, мужіе сохранившіе добродѣтельныя и швердыя свои мысли и при жесточайшемъ правленіи, шо есть князь *Иванъ Θεодоровичъ Мстиславской* и *Никита Романовичъ Юрьевъ*, копорые и посланы были для увѣщанія народа. Сїи вышедъ по обычаю тогдашнихъ временъ, имѣя при себѣ дьяковъ *Андрея* и *Василья Щелкаловыхъ*, спали увѣщавать народъ, чшо сумнѣніе ихъ, якобы отравленъ былъ Царь *Иоаннъ Васильевичъ* отъ *Бельскаго*, ешь совсемъ несправедливо, и конечно бы имъ, о коихъ вѣрности они сумнѣвались не могушь, скорѣе можно было сїе знашь; чшо не уповательно, чшобы могла и шакая мысль вселиться въ *Бельскаго*, дабы какое злодѣйство прошиву вновь возшедшаго на престоль Государя учинить, и истребить боярь, и имѣя себѣ въ преграду шoliko первосановитыхъ мужей могъ бы онъ и подумать покинуть престоль Россійскій: заключая однако, чшо въ удовольствіе для народа Царь *Θεοδορѣ Иоанновичъ* немедленно его опдалишь не ток

мо опъ своей особы, но и опъ самыя столицы. Не видно, чпобы въ учиненномъ семь возмущеніи объщано было прощеніе народу; ибо въ самомъ дѣлѣ, поспупокъ его былъ безпорядочень, но основаніе свое имѣлъ на искреннемъ усердіи къ Государю. Сіи увѣщанія учиненныя такими особами, копорыхъ каждый особливо, и обще весь народъ почиталъ, шолікое дѣйствіе произвели, что, яко уляженіемъ въпра ушпшається волнованіе морское, тако благоразумными увѣщаніями сихъ особъ успокоились разумы народныя.

Царскій дворъ, во исполненіе даннаго объщанія народу о удаленіи *Богдана Яковлевита Бельскаго*, не медленно послалъ онаго въ Нижней, но не во изгнаніе, и не подъ стражу, а препоруча ему тамо начальство, яко мы и обрѣшаемъ въ розрядныхъ книгахъ, что онъ шамъ начальникомъ войскъ находился.

Сіе возмущеніе весьма огорчило *Бориса Федоровита Годунова*; ибо первое, прошивень ему былъ шакій гласъ народный, могущій здерживать хотѣнія вельможъ, каковыя онъ уже до бесконечности проспираль; а впорое, симъ лишался онъ свойственника и друга своего. Толь честполюбивые и захвашчивые люди, каковъ былъ сей бояринъ, не оставляютъ безъ мщенія шѣмъ, копорые полагаютъ преграды ихъ желаніямъ: а какъ въ послѣднемъ возмущеніи приспали къ народу многіе дѣши боярскіе, и между ими были именишѣйшіе изъ Рязани *Лялчуновы* и *Кикины*; шо сихъ и многихъ другихъ вскорѣ повелѣлъ *Борисъ Годуновъ* шайно поимати и разослати по шемницамъ въ разные города, и шоже со многими именишѣйшими гражданами учиниль. Се ешь первый примѣръ, копорый обрѣшаемъ мы въ Россійской Испоріи шаковаго шайнаго наказанія, не правосудіе означающаго, но мщеніе совокупленное купно съ робостію.

Про-

Ееодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1584 г.
 Вѣнчаніе
 царскимъ
 вѣнцемъ
 Царя Еео-
 дора Иоан-
 новича.

Пропажа сихъ знаемыхъ людей изъ града привела всѣхъ въ робость; но мысли вѣрности и любви къ Государю не уменьшила. Не смѣлъ уже народъ ни ихъ пребовать, и никакого возмущенія начашъ: но разсуждая, что коль вѣнчаніе царскимъ вѣнцемъ и помазаніе священнымъ елеемъ уважаетъ санъ царскій; по яко зашипу здоровья Государева желали, дабы сей священный обрядъ вновь возшедшій на престоль Государь скорѣе исполнилъ. Сего ради не шокмо Московскіе, но и другихъ градовъ спекшіеся видѣшь новаго своего Государя имениные люди, единогласно просили младаго царя, да не умедливаешъ болѣе вѣнчаніемъ себя царскимъ вѣнцемъ. Таковая прозба, яко изъявляющая усердіе народное, не могла бытъ не пріятна младому Государю, копорый исполняя сей обычай и прозбу народную, Маія 31 числа въ соборной Успенской церкви и былъ коронованъ, и помазанъ миромъ мипрополипомъ Московскимъ *Діонисіемъ*, съ другими духовными особами (*).

При

(*) Большая часть лѣтописцовъ увѣряютъ, что коронація Царя *Ееодора Иоанновича* возпослѣдовала Маія 1 числа, на праздникъ Вознесенія Господня (а). Другіе утверждають, что сіе было Маія 7 числа (b); нѣкоторые же чужестранные сіе оплагаютъ до 28 Маія, а другіе до 28 Іюня (с): но я послѣдовалъ спашейнымъ спискамъ находящимся въ Иностранной коллегіи, гдѣ всѣ обстоятельства съ точными числами прописаны (d): да и доказываетъ сіе еще тѣмъ, что плѣнники Польскіе были освобожжены при коронаціи Царя *Ееодора Иоанновича*, а Іюня 9 числа уже съ ними въ Польшу ошправленъ былъ *Даннло Исленьевъ* посланникомъ (e).

(a) Лѣтописецъ о мяшежахъ.

(b) Розрядные.

(c) *Миллеръ*. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. гдѣ онъ на чужестранныхъ ссылаешъ.

(d) Архивы Иностранной коллегіи Спашейные списки, дѣла Польскія, NO. 15, л. 101.

(e) Тамъ же листъ 171.

При сей коронаціи воспослѣдовало въ разсужденіи тогдашнихъ обычаевъ достопамятное обстоятельство, состоящее въ семъ: по заключеніи съ Польшею и Липвою перемирія, частныя были безуспѣшныя пересылки между сихъ премирившихся дворовъ о размѣнѣ взаимно взятыхъ плѣнныхъ. По вышеписанному довольно видно, коль превозходны были успѣхи войскъ Короля *Стефана Баторія*, а по тому не токмо превозходное число плѣнныхъ Россіанъ находилось въ Польшѣ, но и знатнѣйшіе люди, которые какъ на бояхъ, такъ и во взятыхъ Поляками городахъ были плѣнены; а по тому Поляки полагали великую цѣну за выкупъ оныхъ, тогда, какъ въ Россіи почти не было никого, который бы нѣкоторую знатность въ Польшѣ имѣлъ. Содержаніе въ шажкомъ плѣну Россіанъ весьма огорчало послѣдніе дни Царя *Іоанна Васильевича*; но по политическимъ ли какимъ видамъ, или по изнуренію самая казна прошедшею войною, онъ претребованнаго скупу не даль: и такъ несчастная судьба сихъ плѣнныхъ продолжалась. Царь *Теодоръ Іоанновичъ*, пріять царскій вѣнецъ, по собственному добродію расположенію сердца своего возхотѣлъ, не токмо своихъ подданныхъ облагодѣтельствовать, но такъ же показати свое милосердіе и къ Польскимъ, Липовскимъ и Лифляндскимъ плѣнникамъ, находящимся въ Россіи; а сего ради симъ всѣмъ безъ всякаго договору и выкупу свободу даровалъ, и повелѣлъ ихъ всѣхъ свезти на границу; и опшуда оплущить въ ихъ опечесство. Выбравъ же изъ нихъ десятии человекъ знаменитѣйшихъ, послалъ съ ними къ Королю *Стефану* посланникомъ *Данилу Івановича Исленьева*, купно съ увѣдомленіемъ и о освобожденіи всѣхъ прочихъ, которыхъ было девять сотъ человекъ; и сей посланникъ Россійской Іюня 9 числа изъ

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1584 г.
Свобождѣніе
Польскихъ
плѣнниковъ.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1584. г.

Москвы отправился (3); *Годуновъ* же ссудилъ ихъ деньгами и другими нужными вещми (4).

При самомъ милосердіи Царя *Феодора Иоанновича*, можешъ спашься, были и полищическіе виды; ибо учиня шакое снисхожденіе для Польскаго Короля, имѣлъ справедливую причину надѣяшья, что и онъ не допуститъ себя въ великодушїи превзойти, а самымъ симъ и преклонитъ его къ содержанію заключеннаго перемирїя; ибо, яко и ниже мною показано будешъ, какъ тогда ошъ особы на особу заключалися договоры, шо кончина единыя особы изъ договаривающихся прерывала всѣ прежнїя учиненныя поспановленїя.

Тогда хотя вышешпомянуыые бояре, *Юрьевъ* и князя *Мстиславской* и *Шуйской*, и главные были въ совѣшъ; но особливою повѣренносїю государевою пользовался шуринъ его *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*, человекъ коварный, хитрый, мстительный, корыстолюбивый и шоль честолюбивый, что ни какихъ предѣловъ честолюбїю своему не полагалъ; и хотя немедлѣнно все могущество, какое можешъ имѣть подданный, онъ получилъ; хотя слѣпую повѣренность онъ ошъ государя своего имѣлъ: но все почипалъ, что не имѣешъ ничего, ешъли въ безмолвіе и безвластїе государя своего не приведетъ, и ешъли не шворитъ себѣ и пуши къ прешолу. Всѣ его поступки во все время царшвованїя сего государя шакое расположенїе его мыслей показуюшъ; а корыстолюбїе его

Богатш-
 вы Году-
 нова.

ясно ешъ по великимъ его имѣнїямъ, описаннымъ *Аглинскимъ посланникомъ Флетшеромъ*. Оныя со-
 спо-

(3) Архивы Иностранной коллегїи шашейные списки, дѣла Польскїя, No. 15. листъ. 171.

(4) Архивы Иностранной Коллегїи шашейные списки, дѣла Цесарскїя, No 5. л. 44.

спояли: съ данныхъ ему въ наслѣдство вошчинъ въ Вя-^{Осодоръ} земскомъ и Дорогобужскомъ уѣздахъ въ 6000 рубльяхъ; ^{Иоанно-} яко конюшей получалъ съ конюшенныхъ слободъ 12000 ^{вичъ,} рублевъ. Царь давалъ ему на чрезвычайные расходы ^{И. Царь.} 15000 рублевъ, и область Вага такъ же ему была ^{1584 г.} ошь Царя пожалована, съ кошорой онъ получалъ 32000 рублевъ; съ княжествъ Рязани и Сѣвера 30000 рублевъ; съ городовъ Твери и Торжка 8000 рублевъ; съ банъ находящихся внѣ стѣнъ города Москвы 1500 рублевъ; и всего 104500 рублевъ, что, счисляя по погодашнему вѣсу и рѣдкости денегъ, въ сравненіи съ нынѣшними, едва дѣйствительно не въ десятеро по нынѣшнему доходъ его соспавляло. Да сверхъ сего имѣлъ еще поль знашныя помѣстья кругъ Москвы и во многихъ другихъ обласпяхъ, что ни кто еще въ Россіи такихъ не имѣлъ (5).

Годуновъ подкрѣпленъ милоспію царскою, сесп-рою своею, супругою государя, лукавымъ своимъ обычаемъ и поликими богатствами, началъ спарашься содѣлать себѣ послѣдователей и согласниковъ. Чес-полюбивые чинами по его желанію раздаваемыми были преклонены, другіе надеждою и обласканіемъ его, робкіе были угрозами успрашены, а преклонность сребролюбивыхъ за деньги имъ покупана была. Хопя погда Россійскій народъ былъ исполненъ набожія, бояре были горды, и малое знаніе роскоши чинило имъ малую нужду имѣшь въ деньгахъ; однако повсюду спраспи владычествують, и еспественное побужденіе чловѣка желать, улупчить свое соспояніе, привело, что не шокмо многіе изъ нижнихъ чиновъ, но даже нѣкопорые и изъ палатныхъ людей къ нему преклонились; другіе же или спали не внушаемы, или

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1584 г.
 Посланіе
 Царевича
 Димитрія на
 удѣль.

поражены превышающимъ могуществомъ, не смѣли самовластному сему вельможѣ прошивурѣчишь. (6)

Царь *Феодоръ Иоанновичъ* дѣшею тогда не имѣлъ, и хопя по молодымъ его лѣтамъ и можно было ожидать опъ него наслѣдія; но по крайней мѣрѣ на сіе время младый царевичъ *Димитрій*, ешьлибъ государь бездѣшень скончался, наслѣдникомъ престола былъ почшень. Не взирая на учиненное съ самыхъ первыхъ дней гоненіе на родствениковъ матери сего *Нагихъ*, осшались еще многіе, копорые купно съ своими свойственниками надежду на сего младаго князя полагали. Зрѣніе наслѣдника престолу есть всегда прошивно честололюбивымъ вельможамъ, а для того онъ и началъ наущать Царя *Феодора Иоанновича*, вводя его въ недовѣренность на вдовспвующую Царицу, и что пребываніе сего князя въ Москвѣ раздѣляетъ и любовь народную, смутнымъ подаешъ надежду опоры, и спѣсняешъ его власшь, чшобы сего князя удалишь въ данной ему удѣль Угличъ. Обычай хопя всегда былъ въ Россіи давать меньшимъ братьямъ удѣлы, гдѣ иногда они по своей волѣ и живали; но чшобы малолѣтнаго безъ всякія причины удалишь, и данной ему удѣль учинишь мѣспомъ изгнанія его, сіе было дѣло примѣрное, къ кошорому однако *Годуновъ* привель Царя *Феодора Иоанновича*, Государя добродѣшельнаго, мягкосерднаго, но слабago; и учиниль ему по слабоспи такое дѣло учинишь, кошорое бы едва и жестокосердый могъ содѣлать.

Не взирая однако на всѣ наущенія любимца своего, природа вопіяла, и уповашельно, что Царь *Феодоръ Иоанновичъ* хопшѣлъ, чшобы при царицѣ были и родственики ея, что въ самомъ дѣлѣ и со-

гласно

(6) Лѣшописцы о мяшежахъ.

гласно было съ мыслями *Годунова*; ибо симъ спосо-
бомъ онъ не токмо младаго царевича съ его матерію
опдалаля, но купно съ ними, якобы для самаго удо-
вольствія ихъ, ссылаля всѣхъ шѣхъ родспвенниковъ
и друзей ихъ, которые ему подозрительны были. Но
какъ уже видно, что съ самаго сего времени не въ шомъ
токмо намѣреніе его соспояло, чтобы Царицу и Ца-
ревича удалишь, то еще при отосланіи опредѣлиль къ
Царевичю въ мамки *Марью Волохову*, и съ нею сына
ея *Данила*, и шакъ же послалъ съ Царевичемъ *Никит-
ту Каталова*, людей всѣхъ преданныхъ себѣ, извѣ-
стныхъ ему бышь нравовъ разврашныхъ и могущихъ
безъ всякаго зазрѣнія совѣспи на всякое злодѣяніе по-
ступишь. Однимъ словомъ, шакихъ, каковыхъ чесполо-
любивые и разврашныя государевы любимцы любяшь
при себѣ имѣшь, дабы чрезъ нихъ пресступленія и
мщенія свои исполняшь.

Съ шакowymi сошоварищами поѣхала вдовствующая
Царица съ младымъ ея сыномъ въ Угличъ, и *Борисъ
Годуновъ* шѣмъ наивящше силу свою приумножилъ (7).

Но продолжающійся бунтъ Казанскихъ народовъ,
весьма его беспокоилъ; ибо кѣгда знашнѣйше бояре
были повелишелями войскъ, то самовластіе любим-
ца исчезало; а сего ради, пока еще не открылись
его намѣренія, пока не проникли во глубину его серд-
ца, спарался *Борисъ Годуновъ* укропишь сіе внуш-
реннее смущеніе, и сіе ни чемъ инымъ не могъ онъ у-
чинишь, какъ посланіемъ сильныхъ войскъ на Казань,
что по совѣшу его Царь *Феодоръ Иоанновичъ* и у-
чиниль; однако оныя не подъ главными воеводами были
посланы, ибо и главный ихъ начальникъ былъ околничей
князь *Дмитрей Петровичъ Елецкой*, мужъ иску-
сннй

Ееодоръ
Юанно-
вичъ,
II Царь.
1584 г.

снѣй въ обращеніяхъ для разныхъ переговоровъ, къ чему онъ и многжды былъ употребленъ; и уповательно даны были ему шакія наспавленія, чтообы хопя давъ великія выгоды буншующимъ народамъ сіе междоусобіе прекрапиль. Конечно шакое положеніе, еспьлибы оно опъ добраго сердца пропзходило, оху- лишь не можно; ибо подлинно лучше нѣкоторыя вы- годы уступиль для унятія внупреннія войны, не- жели народы прпвести въ опчаяніе. Сіе, яко увѣря- юшъ насъ чужеспранные писашели, было исполнено; а Россійскіе памяшники говоря, что зная великоду- шіе Царя *Ееодора Юанновита*, они сами собою опъ бунша своего опспали, и съ совершеннымъ раская- ніемъ покорились; опъ Россійскаго же Государя по- лучили за сіе многое жалованье: однакожь для воспре- ппашспвованія, чтообы впредь шакпхъ буншовъ не возпослѣдовало, повелѣно было въ землѣ Черемпсской поспропшь нѣкоторые города, копорые были погда же и крѣпосши; и сіи были поспроены на нагорной споронѣ Ковшага, на луговой споронѣ Цивпльскъ и Уржумъ, и другіе.

Строеніе
городовъ

Мы опспавпши, въ царспвованіе Царя *Юанна Ва- спльевича*, *Аглинскаго* посла *Геронима Бовеза* весьма недовольна Россійскимъ дворомъ ради малаго успѣха по его непомѣрнымъ пребованіямъ. Но когда Царь *Ееодоръ Юанновичъ* взошель послѣ родпшеля своего на Россійскій пресполь, погда не разсуждено было ожи- дашь, чтообы сей посоль новое полномочіе получилъ къ сему вновь возшедшему государю; Маія 14 числа го- сударь повелѣлъ ему бышь предспавлену къ себѣ, для опспуску его опрашно въ Англію. При семъ предспавле- нпш изъяснено ему было искреннее желаніе Россійскаго Государя продолжашъ союзъ и доброе согласіе съ Аглин- скою Королевою, и чтообы взаимно шоргъ между двухъ державъ

Дѣло въ
разсужде-
нпш Аг-
лпнской
шорговли,
и оп-
пукбъ Аг-
лпнскаго
посла.