

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ
О
ГОРОДѢ АРХАНГЕЛЬСКОМЪ,

с о ч и н е н а

Архангелогородскимъ гражданиномъ

Васильемъ Крестининымъ.



ВЪ САНКТЪ ПЕТЕРБУРГѢ,
при Императорской Академіи Наукъ
1792 года.

ПРЕДЪУВѢДОМЛЕНІЕ.

Городъ Архангельскій почтенъ бытъ долженъ, или дѣйствительно почиается житницею и сокровищницею Россійскаго сѣвера въ Европѣ, за множество торговъ, спекающихся въ немъ ежегодно изъ чужестранныхъ государствъ и изъ внутреннихъ областей Россійскихъ, соединяющихъ и раздѣляющихъ Россійскіе и иностранные шовары, различнаго вида и цѣны, нужные полезные и приятные для человѣческой жизни. Сіе преимущество нашего приморскаго и торговаго города доказываютъ прежніе и нынѣшніе усшавы и обращенія торговъ сего мѣста. Для того исторія города Архангельскаго не однимъ токмо гражданами сего мѣста необходима, но и самымъ правительствующимъ особамъ бытъ излишною не можетъ (*). Но признаться въ томъ над-

(*) „Знаніе исторіи и географіи полишической нужно всякому, а необходимо дворянину,.. Въ указахъ 1762 года ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ.

лежишь, что мы не токмо полныя, но ниже частныя исторіи о семъ городѣ не имѣемъ.

Полная исторія сего славнаго города по торговлѣ долженствуемъ намъ представить сугубыя дѣла, природныхъ Россіянъ и иностранныхъ гостей Европейцевъ, жителей Архангелогородскихъ. Состояніе и перемѣны Архангелогородскаго посада относятся къ первой части исторіи нашего города; ко второй же обществу чужеземцевъ, поселившихся въ семъ городѣ въ концѣ шестаго десятиа вѣка. Исторія сего иностраннаго коммерческимъ кредитомъ знаменитаго общества, которое назвать можно вольнымъ нѣмецкимъ Архангелогородскимъ посадомъ, шѣмъ большаго вниманія достойна, чемъ сіе достоверно, что она неразрывную имѣетъ связь съ общею исторіею о коммерціи Россійскаго государства.

Время, все снѣдающее, сохранило, по щастію, безъ испребленія часть старинныхъ архивныхъ свѣдѣній и записокъ двухъ предъидущихъ столѣтій, исто-

рію объясняющихъ двухъ предреченныхъ Архангелогородскихъ посадовъ, Россійскаго и Нѣмецкаго. Я началъ изъ сихъ вѣрныхъ свидѣтельствъ сочиняшь Архангелогородскую лѣтопись, по окончаніи моими трудами первыя часши историческихъ начатковъ о Двинскомъ народѣ. Новую сію лѣтопись продолжилъ я отъ самаго начала нашего города, то есть, отъ 7092 [1584] года по 7175 [1667] годъ, съ показаніемъ на каждое десятилѣтіе историческихъ свидѣтельствъ. Но сей пространный трудъ безъ окончанія оставивъ принудили меня новыя упражненія по должности судейской на меня возложенныя. Между тѣмъ не пропускалъ я праздные часы употреблять на сочиненіе настоящаго начертанія Архангелогородскія исторіи, представляющаго главныя перемѣны нашего Архангелогородскаго посада. По краткости сего сочиненія нѣтъ нужды, показывать въ продолженіи онаго историческія свидѣтельства; но упомянуть объ оныхъ вообще въ настоящемъ предисловіи обязываешь ме-

ня должностъ историка, истинну и искренностъ наблюдающаго въ своемъ дѣлѣ.

Всѣ повѣсываемые мною, въ наспо-
ящемъ начертаніи Архангелогородскія и-
сторіи, дѣянія нашего посада и приклю-
ченія городовыя, происшедшія прежде 1700
года, ушверждающся старинными сви-
сками и записками, въ собственныхъ мо-
ихъ рукахъ или подъ моимъ вѣдомствомъ
обращающимися. Повѣсывованія же о дѣ-
лахъ первыя половины нынѣшняго вѣка
имѣють свое основаніе частію на писмен-
ныхъ свидѣтельстввахъ, и частію на не-
сумнительныхъ сказаніяхъ исправныхъ
свидѣтелей. Затѣмъ градскія приклю-
ченія, послѣдовавшія въ теченіи наспо-
ящія 18 вѣка половины, доказательны
свидѣтельстввами магистратскія и граж-
данскія Архивы. Малое число приклю-
ченій, копорыя письменныхъ доводовъ не
имѣють но исторической памяти до-
стойны и по самому своему производству
гласныя, занимають мѣсто въ нашей го-
родовой исторіи.

По моимъ примѣчаніямъ въ нынѣш-

нѣе время пятидесяти седмаго года моей жизни, главные дѣла нашего гражданства, бывшія передъ симъ временемъ за пятидесяти и за тридцати лѣтъ, изпребляются уже забвеніемъ въ памяти большія части моихъ согражданъ. Сіе обстоятельство есть главною причиною, побудившею меня сочинить сію крапкою исторію нашего города, дабы сограждана мои не могли оскудѣвать въ той части человѣческаго познанія, кошорая незнающихъ ея доброты въ спыдѣ, по словамъ Цицерона, приводитъ: *Nescire quid antea, quam natus sis, acciderit, id est semper esse ruemum* (*). „Кто достопамятныхъ бытности на свѣтѣ не знаетъ, что прежде рожденія его происходило, что за всегда разумомъ младенецъ,“. Я въ томъ не сумнѣваюсь, что добрые мои сограждане не преминутъ сравнивать прежнія приключенія своихъ дѣдовъ и отцовъ съ теми благополучными переменами щасливаго нашего вѣка, кошорыя, въ общихъ чиноположеніяхъ и въ

(*) Cicero de Oratore, n. 20.

средствахъ препианія гражданъ, произведены законами ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ, Великія Мащери отечества. Благодарность наша ко Пресполу, ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА (*) долженствуетъ возбуждать свое дѣйствіе исторіею отечества.

Новые ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА законы (**) оживили въ градахъ Россійскихъ древній законъ истинны, данный всѣмъ и во всѣ времена историкамъ вообще. Собственная сила сего закона въ томъ состоитъ, что, „каж-

(*) „Со стороны Престола поспавляемъ Ми-
 „лосердіе за основаніе законовъ, и ош-
 „крываемъ дорогу къ достиженію пра-
 „восудія; со стороны же любезныхъ под-
 „данныхъ Нашихъ ожидаемъ благодар-
 „ности и послушанія: чрезъ что сохра-
 „нился благоденствіе, тишина и спо-
 „койство государственное.,,

Императорскій Манифестъ Декабря 14
 дня 1766 года.

(**) Большой наказъ Коммиссіи новаго уло-
 женія Глава VIII Сшашья 81 Глава XX
 Сшашья 484.

„ДЫЙ ЛѢТОПИСАШЕЛЪ ДОЛЖЕНЪ НЕ ПОМРА-
 „ЧАТЬ СВОЮ ПОВѢСТЬ ИЛИ ОШЪЯНІЕМЪ ИС-
 „СТИННЫ, ИЛИ ПРИСОВОКУПЛЕНІЕМЪ ЛЖИ,
 „ПО ПРИЧИНѢ ИЛИ ЧЕЛОВѢКОУГОЖДЕНІЯ, ИЛИ
 „ЧЕЛОВѢКОНЕНАВИДѢНІЯ (*). Того ради из-
 винить меня должны шѢ ИЗЪ МОИХЪ СО-
 гражданъ, которые въ исторіи моей у-
 смотряшъ имена своихъ ближнихъ озна-
 менованные не причастными хвалы дѣ-
 лами. МнѢ не можно иначе, безъ пошере-
 нія имени безпристрастнаго испорика,
 дѣлашъ; но имъ въ семъ случаѣ прилич-
 но ободрять себя здравымъ разсудкомъ
 изображеннымъ, въ прекрасныхъ Россій-
 ского Виргилія стихахъ.

ВЪ СПОКОЙСТВѢ ЧИТИТЕ ВЫ ПРЕПИСАННУЮ ЧАСТЬ.
 Когда похвальныхъ дѣлъ вы ходите по слѣду,
 Не подражая въ злѣ ни сроднику ни дѣду,
 Когда прошивна вамъ неправда, злоба лести,
 И въ сердцѣ царствуетъ правдивость, совѣсть, честь,

(*) Quis nescit, primam esse Historiae Legem, ne
 quid Falsi dicere audeat, deinde ne quid Veri
 non audeat, ne qua Suscipio Gratiae sit in scri-
 bendo, ne qua Simultatis. Haec scilicet funda-
 menta nota sunt omnibus.

Cicero in Oratore, Libro II.

Премѣна зла въ добро явится дѣло чудно,
И за попрекъ хвалу вамъ заслужить не трудно.
А вы, что хвалитесь заслугами отцевъ,
Отнюдѣ отеческихъ достоинствъ не имѣвъ,
Не васъ, заслуги ихъ по правдѣ прославляю,
Ни злости не спрашусь, ни пребую добра:
Не ради васъ пою, для правды (*) и проч.

Несовершенство единого историка исправляется совершенствомъ другаго. Общее сѣе правило для историческiя истинны наблюдать нужно. Я желаю, дабы по сему правилу настоящее мое сочиненіе приведено было въ совершенство людьми просвѣщеннаго разума, старающимися разширеніемъ наукъ разширить общую пользу отечества. Писано въ городѣ Архангельскомъ, 1785 года въ мѣсяцѣ Июлѣ.

(*) ПЕТРЪ Великій, героическая поэма Михайла Ломоносова пѣснь I. стихъ 296 и слѣд.



**ВОПРОСИТЕ ДНЕЙ ПЕРВЫХЪ, БЫВШИХЪ
ПРЕЖДЕ ВАСЪ.**

Второзаконіе, Глава IV. Стихъ 32.

К Р А Т К А Я АРХАНГЕЛОГОРОДСКАЯ И С Т О Р І Я.

ВОПРОСЪ 1.

Гдѣ стоитъ городъ Архангельскій?

ОТВѢТЪ 1.

При рѣкѣ Двинѣ, на правой сторонѣ, въ 42 верстахъ отъ Бѣлаго моря, подъ 64 градусомъ 34 минутами сѣверныя широты.

ВОПРОСЪ 2.

Мѣсто, на которомъ стоитъ городъ Архангельскій, какъ называлось въ старину прежде сего города?

ОТВѢТЪ 2.

Пурѣ наволокъ. Разумѣется же подъ симъ собственнымъ именемъ мыслъ Двинскаго берега, примѣчанія достойный по тому, что Двина рѣка при ономъ раздѣляется на разные устья, въ море протекающіе между островами.

ВОПРОСЪ 3.

Какое было на семъ мѣстѣ селеніе прежде города?

ОТВѢТЪ 3.

Монастырь Архангельскій, древностію всѣ Московскіе монастыри превосходящая обитель, построенная во второмъ надесяти-сто-

лѣшствѣи въ землѣ Заволоцкой, названной по-
слѣ, по имени рѣки, Двиною.

ВОПРОСЪ 4.

Что подало причину къ строенію города
Архангельскаго ?

ОТВѢТЪ 4.

Заведенные на Двинѣ Россійскіе съ Англи-
чанами и Голландцами торги, посредствомъ
мореплаванія сихъ иноземцовъ.

ВОПРОСЪ 5.

Когда и кто открылъ путь изъ Европы
моремъ къ Двинскимъ берегамъ для торговли ?

ОТВѢТЪ 5.

Англичана, пришедшіе въ 1553 годѣ по
иорю на кораблѣ къ Николаевскому или Ка-
рельскому Двинскому устью и монастырю,
при которомъ прежде города иностранные
торги приищдашь дѣшѣ продолжались.

ВОПРОСЪ 6.

Когда, и чьимъ повелѣніемъ, городъ Ар-
хангельскій построенъ ?

ОТВѢТЪ 6.

Заложенъ 1584 года, повелѣніемъ Госуда-
ря Царя ІОАННА ВАСИЛЬЕВИЧА втораго,
или грознаго.

ВОПРОСЪ 7.

Какъ проименованъ, сей новый городъ въ
началѣ ?

ОТВѢТЪ 7.

Новохолмогорскимъ городомъ, потомъ про-

званъ Архангельскимъ, по монастырю сегожъ
имяни.

ВОПРОСЪ 8.

Какое было первое городское зданіе на
Пуръ наволокъ?

ОТВѢТЪ 8.

Острогъ, то есть, деревянная крѣпость,
около Архангельскаго монастыря построен-
ная, а съ наружности рвомъ укрѣпленная,
превращившимся уже въ болото, видимое близъ
нынѣшнихъ церквей, Троицкой соборной и Вос-
кресенской приходской.

ВОПРОСЪ 9.

Какія еще при началѣ города построены
были зданія достойныя примѣчанія?

ОТВѢТЪ 9.

Два гостиные деревянные двора, Руской
и Нѣмецкой, на томъ же мѣстѣ, гдѣ стоятъ
нынѣ каменные гостиные дворы.

ВОПРОСЪ 10.

Которыя первыя приходскія въ городѣ цер-
кви построены внѣ монастыря и острога?

ОТВѢТЪ 10.

Преображенская и Воскресенская, деревян-
ныя, первая принадлежала къ Стрѣлецкому,
вторая къ Посадскому приходамъ.

ВОПРОСЪ 11.

Когда переведены съ Карельскаго уездъ
иностранные торги въ сей новый городъ?

ОТВѢТЪ 11.

ВЪ 1587 годѣ.

ВОПРОСЪ 12.

Какіе первые жишели поселились въ семѣ городѣ ?

ОТВѢТЪ 12.

Стрѣльцы, кошорые изѣ 200 человекѣ состоящій городскій гарнизонѣ въ острогѣ содержали, кромѣ Холмогорскихѣ стрѣльцовѣ.

ВОПРОСЪ 13.

Отѣ куду первые граждане поселены въ семѣ городѣ ?

ОТВѢТЪ 13.

Первые посадскіе люди сего города были переведенцы изѣ Двинскихѣ посадовѣ и волошней, числомѣ 130 семей, въ коихѣ самую большую часть составляли деревенскіе поселяна.

ВОПРОСЪ 14.

Умѣли ли они пользоваться въ новомѣ поршовомѣ городѣ коммерческими правами ?

ОТВѢТЪ 14.

Не умѣли, по привычкѣ ихѣ къ скудной деревенской жизни и работѣ; за шѣмѣ, во времена строгихѣ денежныхѣ поборовѣ, оставляли они дома свои пусты, убѣгали почишай всѣ изѣ города, и въ окрестныхѣ деревняхѣ скрывались. По чему Двинскіе воеводы не малый трудѣ прилагали, ушвердитѣ ихѣ жишельство въ городѣ постояннымѣ.

 ВОПРОСЪ 15.

Долго ли они къ сему новому роду жизни привыкали?

ОТВѢТЪ 15.

Болѣе прицѣпяти лѣтъ.

ВОПРОСЪ 16.

Доспашочны ли они были имѣніемъ своимъ и торгами въ 17 вѣкѣ?

ОТВѢТЪ 16.

Нѣтъ! они торговали одними шокмо дешевыми мѣлочами и сѣбсными припасами; кормилея онѣ песноемъ, онѣ извозничесва и тому подобныхъ работъ.

ВОПРОСЪ 17.

Каковы были торги сего посада въ началѣ нынѣшняго 18 вѣка?

ОТВѢТЪ 17.

Скудны. Около 1705 года весь торговый капиталъ, по Таможеннымъ запискамъ, здѣшняго посада составлялъ не болѣе какъ двѣнадцать тысячъ рублей; а въ поже время нѣкошорые часшныя изъ Вологодскихъ гражданъ купцы, по запискамъ Архангелогородской таможи, плашили пошлину съ товаровъ, заключающихъ въ себѣ цѣну до шесши тысячъ рублей, и больше.

ВОПРОСЪ 18.

Какіе знашныя перемѣны произошли въ городовомъ строеніи онѣ начала сего города даже до нынѣ?