

ПРАВДА

ВОЛИ МОНАРШЕИ.

Во опредѣленіи наслѣдника державы своей;
Уставомъ Державнѣйшаго Государя нашего

ПЕТРА ВЕЛИКАГО
ОТЦА ОТЕЧЕСТВА

Императора и Самодержца Всероссийскаго
и прочая, и прочая, и прочая.

Сего 1722 году, февраля въ II день.

ПУБЛИКОВАННЫМЪ

УТВЕРЖДЕНА,

и всенародною присягою

СВИДѢТЕЛЬСТВОВАНА.

Здѣ пространиѣе, простосердечныхъ ради, но мало
вѣдущихъ чловѣкъ

ПОКАЗУЕТСЯ.

Ко простосердечному

ЧИТАТЕЛЮ

ПРЕДИСЛОВІЕ

ИЗВѢСТНО буди тебѣ, кѣмъ сію книжицу, не самого ради
любопытства, но яснѣйшаго ради истины познания,
прочести пожелаешь, что написано есть не съ такимъ
намѣреніемъ, дабы вѣдомыи всѣмъ, и здѣ же положенныи
Самодержца нашего, Его Императорскаго Величества уставъ,
предохранишь намъ отъ прекословія нѣкихъ въ политическомъ
ученіи сильныхъ противниковъ: Ибо отъ числа таковыхъ
философовъ, ни единого котораго бы уставъ сей опорочили
имѣлъ, опіюда не надѣемся. Всякому бо отъ нихъ, дѣло
уставленія сего, яко законное и праведное, весьма есть
извѣстно: Се же вѣдаемъ мы, кромѣ многихъ иныхъ
любомудрія ихъ изреченій, и отъ сего единого общаго имъ
въ шаквомъ дѣлѣ слова, что когда разглагошвуютъ
о наслѣдїи, кѣмъ ближши къ нему, и кѣмъ далши отъ него,
всегда упорѣбляютъ сего извѣстія. развѣ бы родитель
иначе опредѣлилъ, чимъ явно мысль свою показуютъ,
что они о свободной къ опредѣленію воли родительской
ниже мало усумнѣваются.

Еще же и не того ради книжица сія издается, да бы
именуемому уставу Монаршему подали нѣкѣе пособіе, еже
бы увѣщать, и преклонить подданныхъ къ пріятію его.
Уставы бо и всякія законы, отъ Самодержцовъ въ народъ
исходящія, у подданныхъ послушанія себѣ не просятъ,
аки бы свободнаго, но исполняютъ яко должнаго: Исполняютъ
же не шокмо страхомъ гнѣва властительскаго, но и страхомъ
гнѣва божія, что бо есть, еже глаголетъ учитель народовъ,
[попрѣба повиноватися, не шокмо за гнѣвъ, но и за совѣсть.] рим. 13
Аки бы рекъ: не шокмо власти предержащей попрѣба
повиноватися бояся гнѣва его, что есть страхъ шѣлесный,
но и бояся гнѣва божія, что душевныи на совѣсти страхъ
есть. Сіе бо слово выводилъ изъ прежде реченнаго отъ себе
слова [нѣсть власть, аще не отъ бога, сущія же власти
отъ бога учинени сущи. Тѣмже противляяся власти, божию
довольно]

повелѣнію противляется, противляющіся же, грѣхъ себѣ
пріемлющѣ.] И того ради не токмо монаршіи успавы и законы,
не пребуютъ себѣ ни каковой ошѣ учипелскихъ доводовъ
помощи, силою съ выше себѣ данною совершенно
укрѣбляемыя, но и кпо показалъ бы себе аки помощникомъ
власпипелскихъ опредѣленіи, шомъ бы не мало погрѣшилъ,
на безпрекословное повелипелство Самодержцовъ, вводя
тако ихъ опредѣленія въ сумнипелство помышленіи,
аки бы оныя неизвѣстной силы сущѣ, аще учипелскими
доводами утвержденна не будущѣ.

Едина же сочиненія книжицы сеи вина естъ, что понеже
въ народѣ нашемъ обрѣтаются, такъ непокойные головы,
и спрастїю прекословія свербящая сердца, что ни какового
успавленія ошѣ державной власпи произносимаго похвалипи
не хощащѣ. Еще же и самое то, что бы они сами собою
блажили и почитали, когда видящѣ указомъ монаршимъ
опредѣляемо, упрямымъ и злобнымъ сердцемъ, иногдаже
и скверноязычнымъ роппаніемъ, охуждающѣ, и то дѣлающѣ
окаяннїи съ великимъ другихъ протосердечныхъ соблазномъ,
и смущеніемъ совѣспи ихъ, а по тому и съ бѣдспвомъ
ихже, временнымъ и вѣчнымъ, и сѣютъ въ опечесствѣ нашемъ
мятежеи плевелы, а иноспраннымъ подающѣ безчестное
мнѣніе о народѣ росѣискомъ, аки бы въ немъ варварскіе нравы
и къ Государемъ своимъ вѣрносѣ припворная, и послушаніе
за гнѣвъ токмо, а не за совѣсть, рабски, а не сыновнѣ
творимос: Толико зла безсовѣстнїи онѣи ропшники собирающѣ
намъ: Того ради судилося за благо (по согласію
духовнаго и мїрскаго главнаго правипелства (къ чему
и Імператорское Величество милоспивнѣ склонилъ)
сочинить сію книжицу, въ которой сущая въ по-
мянупомъ уставѣ монаршемъ правда, хоща и въ самомъ
шомъ уставѣ довольно показана, яснѣе нѣчто и протспраннѣе
показуется: да бы безумнымъ но упрямымъ (аще бы
шаконїи были) прекословцомъ, уста заградить: протспсер-
дечныхъ же но невѣжливыхъ, ошѣ вреднаго оныхъ блазнословія
сохранить невредимыхъ, купно же и иноспраннымъ порочное
о народѣ нашемъ мнѣніе опнѣящѣ, и подать имъ вину лучшихъ
о насъ помысловъ, дабы вѣдали, что помянупою проказою,
нѣщїи толко въ росѣи, какъ и въ прочіихъ государспвахъ,
а не все общество болѣзнуещѣ.

И сего

И сеже тебѣ, любезнѣишій чипапелю, въ преддверіи
семѣ объявляемъ, что въ сочиненіи слова сего, не токмо
правда успава Монаршего показуется, но при ней и должності
родипелси и дѣпси, какъ проспыхъ, такъ и державныхъ
домовъ, и родипелская, и Монаршая власть, и самая
внупрная, но законная сила Монархїи, или Самодержавства,
доволно объясняется. Доволно же по силѣ нашей и по нуждѣ
наспавленія проспосердечныхъ нсвѣждѣ, но не совершенно
и недоспоинспву разсуждаемыхъ здѣ вещей: се же за скудость
числа попребныхъ къ сему многихъ книгъ, и испускпа нашего.

Благоволи убо и симъ доволспвовапсия благосовѣспныи
чипапелю, и аще благоразуменъ и мудръ еси, прїими
слово сіе, яко вину вящшаго спвоего любомудрїя.

Аще же не много испусна и вѣдуца себе
знаешъ, не оприни сего, хопя
не совершеннаго поученїя.



П Р А В Д А

ВОЛИ МОНАРШЕИ, ВО ОПРЕДѢЛЕНІИ
НАСЛѢДНИКА ДЕРЖАВЫ СВОЕЙ.

Главный уставъ Императорскаго Величества ПЕТРА Великаго Государя нашего милосердѣишаго, Сего 1722 году, Февраля въ 11 день, славно опубликованный, отъ всего всѣхъ чиновъ народа слышанъ есть, любовно принятъ, благодарно похваленъ, и присягою, или кляшвеннымъ обѣщаніемъ, яко праведнымъ свидѣтельствомъ. Праведно се и достоительно: Аще бо и всякіе частные законы или уставы верховныхъ властей одну нѣкую въ народъ пользу творящые, или единъ вредъ нѣкій изъ отечества испребляющые, со усердіемъ принимать, и вѣрно сохраняти подданныи долженствуютъ, понуждаеми на то, какъ божимъ въ священномъ писаніи повелѣніемъ, такъ и естественнымъ закономъ на сердцахъ ихъ написаннымъ. То колми паче долженствуемъ вышепомянутымъ Монарха нашего уставъ нелицемѣрно лобызать, и со всякимъ тщаніемъ, по крайности возможности соблюдать и содержать, которыи не часть добра нѣкоего, но вся опеческву нашему пребуемая благая приносятъ, и не часть нѣкоего зла, но вся злая предварительнѣ опещася. Ибо, понеже всего опеческства состояніе на высочайшей власти виситъ, какъ на доброй доброе, такъ на худой худое: Уставъ же сии предъберегаетъ, дабы въ российскомъ государствѣ монаршеекую власть наследовали самыя лучшія, и къ поль высокому и трудному правительству угоднѣишіе лица, отъ благоразумныхъ Самодержцовъ благовременнѣ уемошренныя, и опредѣленныя: Того ради уставъ сии есть Всероссийской Монархїи аки презерватива, или предохранительное врачество, и къ получению добраго, и ко опдаленію злаго состоянія преползѣишее. И по тому не только содержать оное, и вѣрно сохранять, но и не забвенно, отъ всего сердца благодарствовать законодателю нашему и Самодержцу должни суть сынове Россїи, яко истинному Отцу Опеческства, которыи по хранимъ своимъ къ опеческву благоупробѣ, за малое дѣло себѣ почиталъ, великими попеченіи и трудами собственными, не токмо дѣло сохранить, но и широко

разпространить

разпространить: Еще же и гражданскими и воинскими исправленіи, и исправленіи крѣпостными, по естѣ изряднѣйшими успавами и законами утвердиль, и на поличую высоту славы вывести, аще бы всего того и на предбудущая времена извѣстною нѣкоею силою не укрѣпилъ, чѣю и благопромыслилелю здѣлалъ симъ преспользѣннѣйшимъ уставомъ, о свободномъ себѣ, и будущимъ по себѣ Самодержцемъ избраніи и нареченіи державы Россійскаго наслѣдника, не по естесственномъ первенствѣ, яко погрѣшилелномъ правилѣ, но по усмотреніи добродѣтельнаго превосходства. И не чашѣ, дабы чѣю вѣдая сѣ и разсуждая, прескословишь полъ премудрому управленію восхощѣлъ, или возмогъ, развѣ бы общаго опечаснѣву своему, яко врагъ домашній, и по тому и совѣстнаго себѣ самому добра завидѣлъ, яко пресезумнѣйшій отъ чловѣкъ.

Но понеже могутъ обрѣстися не вѣжливѣи, и не далече видящѣи чловѣцы, которѣи недоумѣнія ради своего, или и отъ слобныхъ прескословниковъ смущася, усумнѣвашися будупъ, не противно ли се сущеи правдѣ, да первороднымъ Самодержца нѣкогого сынъ, аще бы и неугоденъ былъ къ полъ высокому правителству, не наслѣдитъ родителскаго Скипетра, а другѣи меншіи его бранѣ, или и отъинаго рода нѣкіи искусныи и добродѣтельныи, и добръ царствовати могущѣи, опредѣленіемъ Самодержца, наслѣдѣ на пресполъ его получипъ: Того ради за благо судилося подручнымъ Монарха нашего управителемъ, на конференціи или собесѣдованіи Святейшаго Синода, и Правителствующаго Сенаца, показатъ всякому, изданною въ народъ книжцею, какъ вышепомянутыи Императорскаго Величества уставъ, не токмо никоему же о несправдѣ подозрѣнію не подлежащѣ, но какъ здравому естесственному разуму, такъ и самого бога неложному слову согласуебъ, и Государству Россійскому весьма нужныи и препользныи является. Аще же и самъ устава сего Авторъ Всероссійскій Императоръ, не просило уставъ сѣи издалъ, но съ крѣпкими резонами или доводами, шакожъ и съ образами или примѣрами свободнаго Монархомъ опредѣленія въ наслѣдники ихъ, и показаніе того доволное извѣявилъ: Однакожъ, да и послѣдній сумнителства сущѣвъ отъ мысли невѣжливыхъ испребишя, и мѣсто недоумѣнію не останеся: Издается сѣе разсудителное слово въ народъ, которое первѣе ясными доводами, по шомъ же и многими примѣрами извѣстною покажетъ

покажетъ, како вышепомянутыи Монаршіи уставы, и праведныи, и бѣло полезныи, паче же и всему опшечеству весьма нужныи есть: И тако первѣе предлагаются здѣ,

РЕЗОНЫ ИЛИ ДОВОДЫ.

Резоны или доводы сему предложенію служащіе видимы быти сугубые: одни отъ разсужденія законовъ общихъ о власти родителеской, коеголибо чина человекъ: а другіе собственно отъ разсужденія высочайшей власти, Императоровъ, Царей, и прочіихъ коилибо пиимыи самодержавъ.

Первыи доводъ
отъ разсужденія
власти всѣхъ обще
родителемъ.

I: И первѣе разсуждая законы общія власти и долженства родителескаго, Видимъ сии естесственныи законъ, чпо хопя и должны родители рожденнымъ отъ себе дѣтямъ равное какъ себѣ давать прекормленіе: Подобаесть бо тому, кпо кого въ жизнь сію произвелъ, промышлять ему и содержаніе жизни, инако того ради толко родилъ бы, да бы рожденныи отъ него умерлъ. И се былобы не толко безчеловѣчїе, но и безсловесныхъ естеству противное: и скопина бо кормишь исчадія своя, покамѣстѣ возраступѣ, и своею силою пици себѣ искаши возмогупѣ: и понеже въ дѣтяхъ плоть и кровь родителей содержишя, того ради и равную имъ какъ себѣ пицу должны родители. Сии законъ воспоминающая утверждаесть и Апостолъ. [не должна супъ, рече чада родителями снискаши имѣнїя, но родители чадомъ] Однакожъ видимъ и предѣлы закона сего, и самым естесственнымъ разумъ полкуепѣ намъ его съ нѣкимъ договоромъ, то есть: Аще сынъ будепѣ благонравныи, и къ родителямъ своимъ благоговѣиныи, тому и прекормленіе отъ родителей, и наслѣдіе имѣнїя ихъ должно еспѣ. аще же сынъ явишя злонаравенъ, непокоривъ родителямъ, наспавленіе опмешающїи, дому своему безчестїе, или и разоренїе наводящїи, того снабдѣвающимъ родители не супъ должны, и праведно могупѣ лишаши наслѣдія. Понеже бо якоже родители должны супъ снабдѣвающимъ чада, тако и чада закономъ природнымъ, и въ десятисловїи отъ Бога утвержденнымъ, должны супъ всякую честъ и повиновенїе родителямъ, то когда чада долженство свое злонаравїемъ разорюпѣ, освобождаютъ тогда и родители своихъ отъ должнаго имъ прирѣнїя. Сынъ непокоривыи и злонаравныи,

2. корїнѣ:
глава, 12

персѣ

Исаях:
Глава 1.

Исая,
Глава, г.
Исхо: 4.

перестаетъ быти сынъ, аще не естесивеннымъ, обаче законнымъ образомъ: (якоже и онымъ блуднымъ сынъ, въ притчѣ Евангелскои, недостойна себе глаголетъ нарецися сыномъ отца своего, но желаетъ приняти быти яко единъ отецъ наемникъ его.) вопреки убо и отецъ, престаеи быти отецъ ему, то естѣ, отецъ долженства своего къ нему разрѣшается, и аще не опринеи его во все, не видя въ немъ надежды исправленія, то зѣблетъ по долгоперѣнїю, по природной милости и сердоболїю своему, но не по долгу. Утверждается сїе и отецъ слова Божїа. Вседержитель бо Господь укоряя за беззаконїе Іудеевъ, и устрашая ихъ клятвою и всконечнымъ отецъ себе опроверженїемъ, приводиѣ на примѣръ, господина и отца, отецъ рабовъ, или отецъ сыновъ прегнѣваннаго. у пророка малахїи [сынъ рече славѣи отца, и рабъ Господа своего боится: то аще отецъ есмь азъ, то гдѣ слава моя; и аще Господь есмь азъ, то гдѣ естѣ боязнь моя]: Симъ же словомъ показуеи намъ богъ, что отецъ отецъ сына бесчествуемъ, можемъ опринути отецъ себе сына, то естѣ изгнати изъ дому, и лишии прекормленїя и наслѣдїя своего: Понже и самъ богъ Израїля. (которого у Исая сынъ нарицаетъ, и сынъ, первороднымъ въ книгѣ исхода) за беззаконїе опринулъ.

II: Сказуемъ же еще, что занераскаянное слонравїе сыновнее, могуи родители отвергати отецъ себе сыновъ своихъ: а и се вѣдани подобаетъ, что иногда родители и не могуи не отвергати сыновъ, понуждаеи или совѣстїю предъ богомъ, или и страхомъ суда челоуѣческаго. Понже бо выше речеся, что отцы, яко виновники жизни сыновнїи, должны сущъ промышляѣи сыномъ своимъ содержанїе жизни: бываюи же сыны шаковыи, копорымъ лучше было не родисѣя, не шокмо непокоривыи, но и родиселѣи въ смерѣнную печаль и бѣдство воводящїи, не шокмо опечесѣву весма непопрѣбныи, но и вредныи, и попому или лучше бы не жити имъ, или поне лучше жити въ скудосїи оставленнымъ, нежели въ довольствѣ содержимымъ: довольство бо гоповое твориѣи шаковыхъ лѣнивыми, свирѣпыми, и на всякое сло дерзкими, а скудосѣи и лишенїе много къ слу оружіа отѣемлетъ имъ, воспягаетъ же и обуздоваетъ ихъ: того ради, когда родитель никакимъ наказанїемъ не успѣваетъ, и весма не видиѣи надежды исправленїя въ шаковомъ сынѣ своемъ, долженъ естѣ процесъ воспягнути и смирити его пѣмъ, что едино оспа-

останется или къ исправленію его, или поне къ укрощенію
вонравія его, то естъ опринути отъ себе, и наслѣдія своего
лишити, тако бо онъ оправленъ и лишенъ, а се и не покается,
то поне не возмощѣ прочее сильно свирѣпствовать, яко без-
оруженъ уже, и нищешною аки бы связанныи. паяжде бо вина
которая одождаетъ родителю къ содержанію жизни сыновнеси
когда въ опрау слову и неудобъ исправляемому сыну
спала, разрушается уже, и не шокмо не одождаетъ родителю
къ содержанію жизни просто сыновнеси, или честной и угодной
жизни, но паче одождаетъ опіяти угодіе и довольство сыну,
которое ему естъ вина слага житія.

III: И сѣ вышепредложенная разсужденія суть аки законы
естественныя, сама собою крѣпкая: не можетъ бо здравый
разумъ человѣческій иначе разсуждати. Посмотримъ еще,
не пождели утверждающѣ и изданныя въ народахъ законы,
такожде и законоучительныхъ филозофовъ писанія.
бесчисленныя суть, тако рещи, книги отъ многихъ Авторовъ
сочиненныя о уставахъ и законахъ гражданскихъ, а нигдѣ
въ нихъ не полагаются сумниелство о семъ, можетъ ли
родитель сына лишити своего наслѣдія, шолко
разсуждаютъ учителя, а законодатель государи
и опредѣляютъ разныя вины, коихъ ради можетъ родитель
опринути сына отъ наслѣдія своего: И тако весь честный
мѣръ, естъ намъ сего свидѣтель. И естълибы кпо о шолкомъ
учителей и законоположниковъ множествѣ усумнѣвался, то
мощно ему показать и у насъ въ Россіи, а наипаче
въ царствующемъ Санктпетербургѣ, до трехъ сотъ, и вѣдше,
законныхъ книгъ, въ которыхъ разсуждается о винахъ
и обстоятелствахъ такового по сыновъ не добрыхъ
опроверженія, то чпо естълибы намъ вникнути въ славныя
и великія по Европѣ книгохранилищны. Довольно же здѣ
единъ вспоманути уставъ Іустиніана царя, числомъ
междо Новеллами его, шпо пятнадцати въ главѣ прешіе,
гдѣ Іустиніанъ запрещае родителемъ, да бы безъ вины, сыновъ
своихъ изъ наслѣдія не отвергали, именуетъ вину правлаго
опроверженія, сыновнес неблагодарствіе: И понеже
неблагодарствіе естъ имя не весьма ясное, и шолку
требующее: шпого ради исчисляетъ чепыренадесять винъ,
которыми сыновнес къ родителемъ своимъ неблагодарствіе
означается. а именно:

- 1: Аще сынъ родители битъ дерзнетъ.
 - 2: Аще тяжелую и безчестную обиду имъ здѣлаетъ.
 - 3: Аще ихъ въ криминальномъ нѣкоемъ дѣлѣ. [которое не было бы пропавъ Государя.] на судъ позоветъ.
 - 4: Аще съ слодѣями въ слодѣиспѣи ихъ сообщается.
 - 5: Аще умышлялъ на житіе родителское, оправою, или инымъ каковымъ либо образомъ.
 - 6: Аще съ мачехою своею или и подложницею родителскою плотско смѣшается.
 - 7: Аще доношеніе на отца подавъ, убытокъ ему вѣщнымъ здѣлаетъ.
 - 8: Аще за родителемъ арестантомъ не воехощетъ ручиться.
 - 9: Аще не допускаетъ родителей завѣщъ или духовную писать.
 - 10: Аще въ чинѣ позорныхъ поединчиковъ, или скомороховъ, безъ воли родителской вступитъ, развѣ и родитель погосде промысла употреблялъ бы.
 - 11: Аще родителемъ хотящимъ дочь свою, въ подобающую пору бракомъ мужеви сочепати, она не соизволя, блудно жити спанетъ.
 - 12: Аще родителемъ ума лишившимся, не прилѣжитъ сынъ помоществуя имъ въ таковомъ бѣдствіи, и пещися оъ нихъ вознрадитъ.
 - 13: Аще родители въ плѣнѣ опведенна, не пощитится сынъ скоро искупити, то отецъ инако свободившися, на волѣ своей имѣетъ лишити или не лишити сына наслѣдія. Но аще за сыновнимъ нерадѣніемъ, умретъ въ плѣненіи отецъ его, таковаго сына іустиніанъ велитъ не допускать до родителскаго наслѣдія.
 - 14: Аще родитель усмотритъ сына еретическую, и свящѣи Церкви не сообщающуюся, свободенъ естъ лишити его наслѣдія.
- Сія четьренадесять вины отъ іустиніана именованныя, и отъ насъ сокращенно предложенныя, утверждаютъ и прочіи законоучители, но сверхъ сихъ винъ, и иныхъ многія изобрѣтаютъ. И по сему извѣстно, какъ воленъ родитель естъ, и долженъ смотрѣти за сыномъ, каковъ быти онъ хощетъ, и тако или не допустить его до наслѣдія своего, или аще уже именовалъ бы его наслѣдникомъ, то за вышепомянутую нѣкую, или и иную важную вину перемѣнивъ завѣщъ свои, лишити наслѣдія.

IV: Но что болшее есть, согласуеѣ закону сему и священное писаніе. Чпо бо въ переводѣ Славенскомъ въ припѣхъ соломоновыхъ такъ написано [рабъ притч; 17] смысленъ удерживъ господина несмысленна, во браѣю же раздѣливъ имѣніе на части] то въ Еврейскомъ первоначалномъ составѣ, такъ яснѣе чтепся, [рабъ смысленъ погосподствуеѣ надъ спуднымъ сыномъ, и съ браѣю раздѣливъ имѣніе] то есѣ, получивъ часть наслѣдія съ ирочею браѣю, акѣ браѣ, вмѣсто онаго браѣ спуднаго: и невозможно сего половати въ такомъ разумѣ, акѣ бы смысленны рабъ насилствомъ или коварствомъ часть сына несмысленнаго наслѣдилъ. Глаголеѣ бо зѣѣ духъ Святыи о такомъ рабѣ наслѣдникѣ съ похвалою сего, предпочипая сего паче сына спуднаго, и таковоѣ наслѣдіе зрѣпся зѣѣ яко благословенное. Но яснѣе сѣѣ отъ писанія ушвердѣпся нѣжше, гдѣ будѣѣ рѣчь о образахъ: тамъ бо доволно покажется, что Свяѣи Паптрѣрхи, и Цари благочестивѣи, не всегда смолѣбли на первородство сыновъ своихъ, но и первенство иногда переносили на меншыхъ сыновъ, якоже Ісаакъ перенесѣѣ первенство отъ Ісава на Іакова, или и на внучатъ своихъ, якоже Іаковъ перенесѣѣ первенство отъ сыновъ Рувимлихъ на сыновъ сына своего Іосифа: и прочіи наслѣдіе свое мимо болшихъ сыновъ малѣишымъ давали, якоже Давидъ. Отъ чего явно есть, чпо законъ оныи чрезъ Моисеа данныи Ісраилю, числѣ 27: въ книгахъ числѣ, копорыи наслѣдіе опредѣляеѣѣ сыномъ, а у кого нѣѣѣ сыновъ, дочерямъ, и прочая, и 36. разумеѣпся съ договоромъ тайнымъ, аще сыны, или дщери, и прочіи ближшіи кровію родителемъ, не явѣпся, наслѣдія весма недоспоинѣи.

V: Ушвердѣпся поже и отъ усыновленія. Часпыи у древнихъ обычаи былъ, усмотрѣѣ нѣѣкогоѣ честнаго и великія надежды на себѣ являющаго юношу, усыновляѣѣ себѣ, кпо хоцѣѣѣ, и имѣнія своего всеѣѣлаго или отъ части, пворипѣѣ его наслѣдникомъ. Образы усыновленія многія обрѣѣѣѣпся въ Історіяхъ, тако Іуліи Кесарь усыновилъ себѣ Августа, Слетонѣи] Августѣѣ Тиверія, и у Хрѣстіанъ Іустинъ царь не отрицалъ, на желаніе Кавада царя перскаго, прѣѣѣѣ себѣ въ сына племянника сего Хозроа, подъ нѣѣѣкимъ договоромъ, якоже пишѣѣѣѣ Прокопіѣ

прок: о пок-
нѣ персїд:
книга, 1.
касѣодорѣ:
8.

бытія
48.
исходѣ:
2.
исейрѣ 2

Прокопїа кесарїиска, и Іустинїанѣ усыновилѣ себѣ Аппаларика, якоже пишетѣ Кассїодорѣ: и тогда является оупѣ законовѣ царскихѣ, о чинѣ, и правлахѣ усыновленїя изданныхѣ, якоже видимѣ вѣ Кодеуѣ Іустинїановомѣ, вѣ книгѣ 8, вѣ пшлѣ 48. Одинѣ законѣ Гордіана Імператора, осмѣ законовѣ: Діоклипіана и Мауимїна, два Іустинїанова: и вѣ Новеллахѣ царя Леона: Конспитуца, или уставѣ двадесать чепвертыи: Но и вѣ священномѣ писанїи, усыновилѣ себѣ Іаковѣ внучатѣ своихѣ Ефрема, и Манассїю, яко Рувима, и Свмеона: Фараонова дщерь опрока мовсса: Мардохеи сестру свою двородную Эсеїру принялѣ во дщерь себѣ. Усыновленїе же не толко пворили людїе безчаднїи, исполняя недостатокѣ сспсства свсего, сыновѣ избранїемѣ, но инїи и чада имущїи, усыновляли себѣ другихѣ, и кѣ числу дѣтси своихѣ принимали, якоже извѣстно является оупѣ вышеименованнаго устава Леона царя: вѣ томѣ бо уставѣ леонѣ запрещастѣ, дабы вѣ предѣ дѣтси усыновленїи не сочеповалися бракомѣ сѣ дѣтими сспсственными, какѣ то прежде бывало. Вѣ таковомѣ же усыновленїи яено видимѣ, что опецѣ, благословныхѣ ради винѣ, или все свсе имѣнїе, или поне часть его можетѣ свободно, и праведно оплучити оупѣ наслѣдія сспсственнаго сына своего. Ибо когда имѣя сына своего сспсственнаго, усыновлястѣ себѣ другаго, не можетѣ не опредѣлити наслѣдникомѣ своимѣ усыновленнаго, но и самымѣ усыновленїемѣ пворитѣ его наслѣдника себѣ, и тако сынѣ сспсственный, хопя и не винный и добрый, праведно лишается части наслѣдія своего: колми же паче слонравнаго и неудобѣ исправляемаго сына волснѣ и силснѣ опецѣ сспѣ оплучити оупѣ первенства, оупѣ лучшей части наслѣдія, или и всего наслѣдія лишити.

VI: А когда еще посмопримѣ на великую родителси власть собспсвенную вѣ наказанїи и казнѣ дѣтси своихѣ, то и вящше слово наше укрѣпитѣся: Гугонѣ Гротїи славный законоучитель, вѣ премудромѣ своемѣ разсужденїи о правдѣ мира и войны, вѣ книгѣ впорой, подѣ числомѣ пятымѣ и седмымѣ сѣ древнихѣ Авїпоровѣ показустѣ, что у многихѣ народовѣ, а имянно: у Фиваидовѣ, Финикїанѣ, Фриговѣ, Гопеовѣ, Меуикановѣ, Персовѣ, и у самыхѣ древнихѣ Римлянѣ, власть была родителемѣ, нужды ради, продаватѣ дѣтси свои, а собспсвенно у Римлянѣ, власть родителси имѣла, и смертію

казнїи