

*30*  
*456* ВОЗРАЖЕНИЕ  
*80*

на отвѣтъ

Г. МАНЬЕ

на замѣчанія

ОФИЦЕРА РОССІЙСКАГО ГЕНЕРАЛЬНАГО  
ШТАБА,

о послѣдней

ТУРЕЦКОЙ КОМПАНИИ

сочиненіе

Я. Толстаго.

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

въ типографіи Н. Греча.

1829.



ВОЗРАЖЕНИЕ НА ОТВѢТЬ Г. МАНЬЕ НА ЗАМѢЧА-  
НИЯ ОФИЦЕРА РОССІЙСКАГО ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТА-  
БА, О ПОСЛѢДНЕЙ ТУРЕЦКОЙ КАМПАНИИ, соч. Я.  
ТОЛСТАГО. (Replique à la reponse de M. Mag-  
nier, aux observations d'un officier d'Etat-Ma-  
jor Russe, sur la dernière campagne de Turquie,  
par J. Tolstoy, ancien officier d'Etat-Major Russe.

Paris, 1829 (\*).

Довольно известное изрѣченіе, которымъ начинается отвѣтъ на Замѣчанія Офицера Россійскаго Генеральнаго Штаба, есть одна изъ тѣхъ проспонарсдныхъ поговорокъ, которыя можно ко всему примѣнить; — я ни мало не затрудняюсь отнести ее и къ самому Г. Манье.

(\*) Нѣкто, Г. Манье, отставной Французскій офицеръ, бывшій въ плѣну въ Россіи, написалъ возраженіе на Обозрѣніе кампаніи 1828 года, напечатанное въ 1-й и 2-й книжкахъ Сына Отечества и Сѣвернаго Архива нынѣшняго года. Живущій въ Парижѣ соотечественникъ нашъ, Яковъ Николаевичъ Толстой, издалъ замѣчанія на сіе возраженіе, на Французскомъ языке. Помѣщаемъ дословленный намъ переводъ сшагшаго Я. Н. Т., радуясь, что у насъ есть въ чужихъ краяхъ усердный и искусный защищникъ отъ нападений злобы и зависпи. Изд.



*„Вслькъ проповѣдуетъ за своего святаго,“ говориши онъ весьма краснорѣчиво, и я ошь всего сердца шому вѣрю; но для меня трудно будеть отгадать святаго, коишорый одушевилъ рвениемъ Сочинителя отвѣша: не святой ли Магометъ? Я бы желалъ въ шомъ усомниться; но, читая книжку Г. Манье, всякъ, кажется, убѣдится, подобно мнѣ, что онъ проповѣдуешъ за пворца Корана.*

Что до меня касается, то я объявляю, что проповѣдую за святую Истину; по крайней мѣрѣ таково мое намѣреніе, ибо кіло не подверженъ заблужденію? И я первый сознаюсь въ погрѣшностяхъ, которыя могу сдѣлать и которыя мнѣ будуть доказаны.

Сверхъ того долженъ я объявить, что Сочинитель Замѣганий о послѣдней Турецкой кампаниіи мнѣ отнюдь неизвѣщенъ; я видѣлъ въ его книжкѣ праводушіе, безъ всякаго хвастовства, и потому рѣшился написать нѣсколько словъ, чтобъ обличить несправедливыя пропивъ него обвиненія Г. Манье. Я шѣмъ болѣе почель себя къ шому обязаннѣмъ, что я самъ Русскій, и что сего офицера нѣшь въ Парижѣ; по крайней мѣрѣ такъ я думаю.

Признаюсь также, что я не буду въ сослуженіи опровергнуть всѣ показанія Г. Манье, не зная подробно обстоятельствъ дѣла: ибо не имѣю достаточныхъ данныхъ о сей послѣдней кампаніи, душевно сожалѣя, что не участвовалъ въ оной, несмотря на неудачи, кои за удовольствие поставляють приписывать нашимъ войскамъ.

И такъ, спану разсматривашъ сю книжку не столько въ отношеніи къ самымъ происшествіямъ, сколько въ отношеніи къ сужденіямъ объ оныхъ.

Я самъ, подобно Сочинителю отвѣта, старый служивый, офицеръ съ 1808 году, участвовалъ въ войнѣ 1812 г. и слѣдующихъ, и считаю себя въ правѣ и даже въ обязанности защищать прежнихъ моихъ сослуживцевъ; сожалѣю только, что не могу довольно основываясь на подробностяхъ военныхъ дѣйствій, происходившихъ въ сю кампанію, котороя впрочемъ сполъ же мало извѣстны и Г-ну Манье.

Если мы хотимъ критически разсматривать кампанію, которую называютъ *неудачною*, то о дѣйствіяхъ и о послѣдствіяхъ оной должны судить, не ограничиваясь въ толкованіяхъ своихъ одними предположеніями; въ противномъ случаѣ весьма легко было бы охуждать самыя

бліспашельныя кампаніі знаменитѣйшихъ полководцевъ. Г-нъ Манье излагаетъ всѣ увѣренія свои слѣдующимъ образомъ:

„Если бъ Турки вышли изъ Никополя“ и проч. (стр. 9).

„Я предполагаю, что крѣпости спали бы защищаться, и проч. (стр. 12).

„Чтобы могло произойти въ сію кампанію, если бъ Турецкіе полководцы лучше расчищывали, и проч. (стр. 12).

„Если бъ войска Гуссейна-Паши пресекли всѣ сообщенія, и проч. (стр. 13).

„Если бъ, вмѣсто того, чтобы имъ ожидать, пока двѣ колонны Русской пѣхоты дойдутъ до нихъ, чтобы отступить,— они бросились шолпой на два дивизіона кавалеріи, и проч. (стр. 15).

„Если бъ Турки лучше знали положеніе своихъ непріятелей, то могли бы совершенно разбить Русскую армію. (стр. 16).

„Если бъ Турки хорошо знали войну парпизанскую, что бы произошло съ обозами?“ И далѣе, на той же страницѣ: „Предположимъ, что одинъ изъ сихъ обозовъ былъ бы разбитъ: что было бы тогда съ Русскою арміею?“

Но я не хочу долѣе упомлять чишащеля подобными выписками, и остановясь

на 16-й страницѣ, предлагаю прочесть сю книжку: онъ убѣдится, что всѣ умѣщованія Г. Манье основаны на *условіяхъ* и на *предположеніяхъ*.

Возвратимся къ началу сего сочиненія. Авторъ говоритъ такъ:

„Намѣреніе Россійскаго Правищельства ишпи прямо въ Константинополь, которыи для насъ именуетъ оно *Византію*, дабы мы лучше знали, что это такое, — было споль положительно, чѣмъ во всѣхъ письмахъ, полученныхыхъ изъ Россіи во Франціи въ началѣ кампаніи,“ и проч. Прежде всего спрошу у Г. Манье, есть ли какой нибудь актъ со стороны Россійскаго Правищельства, въ которомъ оно объявляло бы о намѣреніи своеемъ ишпи въ Константинополь? Онъ долженствовалъ бы имѣть сей актъ, ибо такъ оспроумно забавляется надъ именемъ Византіи, употребленномъ вмѣсто Константинополя; чѣмъ же касается до меня, то я никогда не видаль сего акта и даже не слыхалъ о немъ. Я самъ получилъ не мало писемъ изъ своего отечества, но въ нихъ ни слова не было сказано о намѣреніи — поспѣшно ишпи въ Константинополь. Правда, въ Парижѣ вѣрили сему предположенію друзья образованіесши: война съ Турциею становилась, по

ихъ мнѣнію, войною Европейскою; о военныхъ извѣстіяхъ провозглашали на улицахъ сей сполици, и здравомыслящая часть Французскаго народа желала успѣховъ нашему оружію. Но непріязненная Россіи сторона въ молчаніи дѣйствовала скрытнымъ образомъ, и доспавляла намъ Журналы, наполненные извѣстіями, обезображенными вліяніемъ Турколюбцевъ, чѣмъ, къ великому нашему прискорбію, и опличные люди мало по-малу введены были въ заблужденіе.

Сіи ложныя извѣстія и шолки были сѣти, копоряя спавли врагамъ Вандализма люди, взирающіе зависпливымъ окомъ на успѣхи Россіи: должно согласиться, что они, къ нашему удивленію, совершенно въ итогѣ успѣли.

Извѣстно только то, что Россійскій Императоръ, при оспѣвѣздѣ въ армію, опдалъ полкамъ Гвардіи, долженствовавшимъ выступить въ походъ, приказъ, въ кошпорѣ сказано, что кампанія можетъ быть продолжительна и кончиться не прежде, какъ чрезъ нѣсколько лѣтъ. Извѣстно также и можетъ служить подтвержденіемъ сего первого замѣчанія, что когда, въ началь кампаніи, предлагали Французскимъ медикамъ вступить въ службу въ Русской