

СВОДНАЯ
ГАЛИЧСКО-РУССКАЯ ЛѢТОПИСЬ

съ 1700 до конца Августа 1772 года.

Составилъ А. С. Петрушевичъ.

~~~~~  
Часть I.  
~~~~~



Л Ъ В О В Ъ .

Изъ типографіи Ставропигійскаго Института.
подъ управленіемъ О. И. Тарнавскаго.

1887.



БЛАЖЕННОЙ ПАМЯТИ

СВЯТѢЙШОГО ВСЕЛЕНСКОГО АРХІЕРЕЯ
ВЕНЕДИКТА XIV,

Папы Римского съ 1740 до 1758 года,

изрядного любителя Наукъ, покровителя греческо-католической Церкви и обряда ея, изрекшему къ восточнымъ миссіонерамъ и народамъ, что Римскій Престолъ не требуетъ а *Schismaticis ad catholicam unitatem redeuntibus, ut Ritus suos deserant*, sed ut haereses solum ejurent, atque execrentur: exoptans vehementer, *ut diversae eorum Nationes conserventur, non destruantur, omnesque Catholici sint, non omnes Latini fiant.*

Посвящаетъ

СОЧИНИТЕЛЬ.

Предисловіе.

Discite institutam moniti et non temnere gentes.

Въ 1874 году была Галицко-рускою Матицею въ „Литературномъ Сборникѣ“ за 1872 и 1873 годы напечатана моя „Сводная Галицко-русская Лѣтопись“ съ 1600 по 1700 годъ, которой продолженіе съ 1700 до конца Августа 1772 года яко Часть 1-ая теперь издается и съ слѣдующимъ годомъ II-ая часть ея, т. е. начиная съ мѣсяца Сентября 1772 г. до 1800 г. послѣдуетъ. Описанная здѣсь большая часть XVIII столѣтія не есть такъ богата въ политическіи и религіиные событія, якими былъ богатъ XVII вѣкъ, ознаменовавшійся политическимъ возрожденіемъ Забручской Руси. Напротивъ того, на Черной Руси съ 1700 годомъ стала укрѣпляться церковная Унія, хотя не безъ употребленія насильственныхъ средствъ, которая, послѣ Люблинской политической Уніи, послужила средствомъ для польско-народного объединенія Польши и Руси, такъ какъ польскіи политиканы не довольствовались тѣмъ, чтобы Русь признавала только главенство римского Папы въ церкви Христовой, но стали обращать послѣдователей греческо-словенского обряда къ латинскому. Польское духовенство въ русскихъ земляхъ, не

уважая на запрещенія римскихъ папъ, перехватывало крещенную Русь къ латинскому обряду, учило туюже христианскіи молитвы на польскомъ языкѣ и проповѣдало на томъ же языкѣ въ численныхъ къ тойже цѣли на Руси построенныхъ костелахъ. Такимъ образомъ латинское духовенство на Руси трудилось не только для розширенія латинского обряда, но еще больше для полонизаціи Руси, особенно богатого дворянства ея и мѣщанъ, не щадившихъ своего земного имѣнія для созиданія и дотаций польскихъ костеловъ и кляшторовъ. По той причинѣ бѣднѣло русское духовенство, церкви и монастыри, лишившіися своихъ природныхъ покровителей по городамъ и большимъ селамъ, гдѣ стали возноситься каменныя зданія польскихъ святынь, а русскіи деревянныя церкви уступались за городскія стѣны и дальнія предградія, чего разительныя слѣды на русскихъ земляхъ еще до сихъ поръ замѣчаются. Такъ послѣ пяти вѣковъ польского господства на Руси исполнилось предсказаніе польского короля Казимира В., упомянутое въ посланіи Климентія VI папы (Dat. Avinione II. Idus Marci 1351), гласящее: *possunt constitui et creari septem diffusi episcopatus cum suo Metropolitano...**)

Надармо уже русскіи, съ римскимъ престоломъ соединенныя митрополиты и епископы въ XVII и XVIII вѣкахъ заносили свои жалобы къ тому же римскому Престолу, чтобы тотъ же укротилъ непомерную ревность польского высшего духовенства на Руси въ дѣлѣ латинизаціи ея, такъ какъ въ противномъ случаѣ русскіи святители останутся сами лишены своей паствы, захваченной пастырями латинского обряда**). Впрочемъ на мѣстѣ томъ не могу про-

*) См. мое „Историч. извѣстіе о церкви св. Панталеймона близъ города Галича, теперь костелъ св. Станислава...“ Львовъ 1881, стр. 15, 88.

**) См. мою „Сводную Галицко-русскую Лѣтопись“ съ 1600 по 1700 годъ въ „Литерат. Сборникъ“ изд. Галицко-русскаго. Мат. 1872 и 1873, подъ 1624 г. стр. 416, 446—448. *Informatio data ab episco-*

молчать, что такую же преувеличенною ревностью въ гоненіи иновѣрцевъ стались извѣстными также униатскіи святители, которыхъ въ интересѣ умиротворенія польской Рѣчипосполитой принуждены были Левъ Сапѣга канцлеръ великого княжества Литовского въ 1622 году и канцлеръ Андрей Замойскій (1765) своими еще нынѣ чтенія достойными письмами увѣщевати*); жаль только, что тѣ же съ такими увѣщеваніями не обращались такожь къ своимъ іерархамъ, виновникамъ большихъ смутъ въ соединенной Польцѣ и Литовской Руси и въ слѣдствіе тѣхъ же роздѣленія Польши, для недостатка вѣротерпимости и по поводу гоненія русской національности.

Несчастная судьба Галичской Руси даже съ окончательнымъ введеніемъ церковной Уніи въ XVIII столѣтіи за польского господства отнюдь не улучшилась, ибо для польскихъ духовныхъ и свѣтскихъ политиковъ церковная Унія не была единственною цѣлью для розширенія римского католицизма, но скрытымъ средствомъ для объединенія Польши и Руси и опольщенія послѣдней, замысловато употребленнымъ со временъ первой личной Уніи Польши и Литвы въ лицѣ короля Ягайлы-Владислава, ожененного къ той цѣли съ польскою королевною Ядвигою. При всемъ томъ такого рода юго-западною Европою затѣянная церковно-національная политика, которой жертвою пала давняя Польша, не была чисто-словенского происхожденія, но импортована изъ юга, пособствована Западомъ будто-бы въ интересѣ Польши, которая прельщалась мнимою корыстью поглощенія далеко большей отъ

pis Ruthenis sub Metropolita Josepho Welamine Rutski Romam S. Congregationi praeposita negotiis Ruthenorum in materia Religionis et Unionis propagandae. Въ томъ же предметѣ писали къ римскому папскому Престолу Львовскій и Перемышльскій епископы въ 1761 году (см. здѣсь стр. 231, 233), жалуясь на Львовскаго архіепископа Сѣраковского.

*) См. Mich. Wiszniewskiego *Historia literatury polsk.* Т. VIII. *Kraków* 1851 стр. 497—503 и мою „Сводную Галиц. русск. Лѣтоп.“ съ 1770—1772 г. 1765.

нея Руси. Такимъ способомъ почти повторилось въ XVIII столѣтіи то само, что, девять вѣковъ тому назадъ, было съ Великимъ Моравскимъ княжествомъ, упавшимъ въ борьбѣ съ юго-западною политикою. Въ доказательство выше сказанного мною касательно Польши, позволю себѣ на мѣстѣ томъ повторить то, что уже Полякъ А. Мицкевичъ, профессоръ словенской литературы, въ 1841 году 4 Мая сказалъ изъ учительской катедры въ Парижѣ, спросивъ себе: *Ale jakaż to była potęga, która wzruszyła narodowość polską i popchnęła ją na Ziemię polskie? Co to była za siła, która odparła (?) aż za Dniepr mowę i narodowość ruską? Ta siła nie wszczęła się w samej Polsce, przyszła z daleka i była wypadkiem zbiegu wielu okoliczności, nie mających na pozór żadnego związku z historią polską. Kościół wziął na siebie dzieło rozniesienia szeroko języka polskiego...* Дальше говоритъ тотъ же о миссіонерскихъ подвигахъ оо. Францискановъ и Доминикановъ на крещеной уже Руси и наконецъ прибавляетъ: *Język polski zajął naprzód stanowisko na ołtarzu, stał się językiem modlitwy, a potem językiem domowym. We trzy wieki później Jezuita, znalazłszy ten siew, z biegłością polityki i głębokością widoków, właściwą swemu zgromadzeniu, rozpoczęli go rzędnie uprawiać i na użytek obracać*).*

Въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ воздвигли латино-польскіи монахи различныхъ орденовъ во всѣхъ большихъ городахъ и мѣстностяхъ Руси и Литвы великолѣпныя каменные зданія своихъ костеловъ и кляшторовъ обоого пола, вытѣсняя изъ нихъ убогіи деревянныя русскіи церкви, въ которыхъ уже только простой народъ на богослуженіе собирался, въ отдаленныя предградія, куда еще русскихъ гражданъ введенныя на Русь евреи вышпирати полагали. И такъ въ самомъ городѣ Львовѣ, во вто-

*) А. Mickiewicza Rzecz o literaturze Słowiańskiej, wykładana w kollegium francuzkiem. Rok, piérwszy (1740—41) 2 wyd. Poznań 1850. str. 207—208.

рой половинѣ XVIII вѣка, числилось до сорока костеловъ, при которыхъ большею частью находились кляшторы монашескіи обоого пола, когда городское народонаселеніе всѣхъ вѣроисповѣданій едва до 25.000 душъ доходило! Такое несправедливое притѣсненіе русской народности и греческо-католического обряда Богъ вѣдаетъ когда и какъ бы окончилось, если бы сосѣдніи державы для прекращенія польской безурядицы не роздѣлили между собою разнородную, усобицами разстроенную Польшу*).

Наконецъ въ XVIII вѣкѣ выше упомянутая польская политика, будто теперь стоя у цѣли своихъ тайныхъ, Русь вынародовляющихъ покушеній, затѣмъ не обинуясь уже, обнародовилась въ слухъ всѣхъ въ извѣстномъ Проектѣ уничтоженія униатской Руси, въ 1717 году безуспѣшно внесенномъ въ польскомъ сеймѣ, а въ пятьдесятъ лѣтъ послѣ сего въ подобномъ *Głosie obywatelów wojewodztw i powiatów ruskich, zanesionym na sejmiki i do sejmu 1786 roku**).* Ani tu sądzić należy, чтется въ упомянутомъ проектѣ, żeby Moskwa za Rusnakami, kiedy już Unitami zostaną, miała się interesować. Wiedzieć bowiem potrzeba, że Unitów w większej mają jak nas nienawiści i radziły ich za odstąpienie schyzmy w największem widzieć nieszczęściu. Ale choćby i przychylna była Unitom Moskwa, taką ją, jak zechcemy, dla nich uczynić możemy. Tymi tedy i tym podobnymi stopniami z Rusnakami postępując, ten niewątpliwy w czasie odbierzemy pożytek (?), że lud królestwa Polskiego w zobopólnej miło-

*) Какъ много стоило трудовъ галичско-русскимъ святителямъ уже за австрійскаго правительства, чтобы освободити русскую церковь и народъ отъ польскаго преобладанія и навітовъ Чина св. Василія В., о всемъ томъ подробно по урядовымъ актамъ розсказуетъ М. Гарасевичъ въ своемъ сочиненіи *Annales ecclesiae Ruthenae. Leopoli 1862, Capit IV. De statu Hierarchiae ruthenae sub imperio Austriaco ab anno 1772, seu a prima Poloniae divisione.*

*) См. мое „Историч. извѣстіе о церкви св. Пантелеймона.“ Львовъ. 1881. стр. 83—86.

ści, zgodzie i iedności zostawać będzie, że Polska szacowniejsza, mocniejsza i postronnym straszniejsza stanie się, że religia Rzymsko katolicka więcej iak mil 160 wszерz i wzdłuż zakwitnie, słowem, że wszyscy mocni i ocaleni zostaniemy. Tu nakoniec i tę maksymę uważamy, że iako Ruś w swoim zostawiona obrządku, lub за oderwaniem się do Moskiewskiey szyzmy lub за powróceniem do teyże, zdała by się grozić upadkiem Polsce, tak gdy ją przemienimy на Rzymian, odbierzemy naперед nadzieję Moskalom ieу odzyskania, а potém ściśle z nami złączoną uczynimy Moskwie nieprzyjazną*).

Сего рода злбныи политическіи и церковныи гоненія русскіихъ Уніатовъ въ давной Польщѣ, въ первой половинѣ XVIII столѣтія, якъ передъ тремя вѣками**), такъ снова теперь подавали поводъ русскимъ святителямъ по-

*) Вотъ главная причина, для чего Россія на русскіихъ земляхъ противъ церковной Уніи, яко уничтожающей русскую народность, изъ государственной точки зрѣнія, такъ враждебно выступаетъ. При томъ надо замѣтити, что польская шляхта и духовенство къ той же церковно-народной цѣли, высылая собою воспитанныхъ Самозванцевъ въ Россію, сталась для нея поводомъ самыхъ большихъ смутъ и все-таки, сохраняя свой миссіонерскій характеръ, есть причиною непримиримого разлада между Россіею и Польщею. Такимъ способомъ Польша, *miscendo sacra profanis*, причинила римскому католицизму большій вредъ на Руси своею пропагандою полонизма посредствомъ Уніи на русскіихъ земляхъ, чего лучшимъ доказательствомъ послужить то странное явленіе, что на Руси нѣтъ ни одного Русскаго, который, принявъ латинскій обрядъ, остался бы вѣрнымъ своей русской народности. Польшу постигла историческая Немизисъ, и нерозскайная она называетъ свое наказаніе—гоненіями. Видно, упокоившаяся шляхта и по своей смерти ищетъ избавы въ привилегіяхъ, но напрасно, роскайвшись, нужно примиритись съ отвѣчною правдою.

**) Уже въ 1476 году избранный въ митрополиты Михаилъ съ русскими князьями и дворянствомъ въ посланіи своемъ жаловался папѣ Сиксту IV на гоненія русскоі церкви латинскимъ духовенствомъ, и просилъ папу о присланіи двухъ вѣры достойныхъ мужей, *ut omnia in pristinum suaviter revocent, et eorum quisque ecclesiae suae mores retineat, ritus veramque observantiam*. Русскій текстъ сего посланія напечаталъ я въ Львовѣ 1870 года.

вторяти свои жалобы къ римскому Престолу, по причинѣ перехватыванія русскіихъ Уніатовъ къ латинскому обряду для опольщенія ихъ, по откровенному признанію самихъ виновниковъ сей польско-народной пропаганды на Руси, не могли не обратити вниманія достославнаго папы Бенедикта XIV. Сей папа въ своемъ окружномъ посланіи *Ad missionarios per Orientem deputatos de ritibus ecclesiae Graecae aliarumque Orientalium conservandis*, изданномъ *Romae apud S. Mariam majorem die 26 Julii 1755*, наставляя упомянутыхъ миссіонеровъ, явно провозглашаетъ, что апостольская Столица усиленно желаетъ, чтобы схизматики, возвращающіися къ католическому соединенію, своихъ обрядовъ не лишались, но отъ ересей клятвенно отказывались, и чтобы различныи народности ихъ (*nationes*) сохранялись, а не уничтожались, и такъ, чтобы всѣ были католиками, а не чтобы всѣ латинниками стались. Въ упомянутомъ посланіи при концѣ говорится, что оно издано не только для миссіонеровъ, но также для того, *ut omnibus perspecta fiat benevolentia, qua sedes Apostolica Catholicos Orientales complectitur, dum praecipit, ut omnino serventur veteres ipsorum Ritus, qui neque Catholicae Religioni, neque honestati adversantur, nec a Schismaticis ad Catholicam unitatem redentibus exposcit, ut Ritus suos deserant, sed ut haereses solum ejurent, atque execrentur: exoptans vehementer, ut diversae eorum Nationes conserventur, non destruantur, omnesque (ut multa paucis complectar) Catholici sint, non omnes Latini fiant*.

Къ несчастью, самыи лучшіи наставленія для латино-польскіихъ миссіонеровъ и декреты римскаго Престола въ пользу русскіихъ Уніатовъ пришли за поздно, такъ якъ польская Рѣчпосполита дошла уже до окончательнаго своего роспаденія. Барскіи конфедераты съ надписью на своихъ знаменахъ: *Pro religione et libertate* (?),

довели всю Польшу до самых ужаснѣйшихъ крайностей, объявляя свое намѣреніе: низвергнуть изъ престола Станислава-Августа. О сей шляхетской клицѣ, воюющей противъ всякой вѣротерпимости и королевской власти, можно сказать съ Тацитомъ, что она не могла вынести ни свободы, ни повиновенія. Начались снова гоненія не только русскихъ Уніатовъ, но также схизматиковъ, для того „Диссиденты“ были принуждены просить помощи у сосѣднихъ государствъ, что подало поводъ къ внѣшнимъ вмѣшательствамъ въ польскіи дѣла.

Послѣдній король польскій Станиславъ-Августъ, описавъ причины Колійщины на Украинѣ (см. подъ 1768 г.) въ своемъ письмѣ къ мадамѣ Жофренъ, не меньше рѣзко представляетъ религіозно-политическій фанатизмъ барскихъ конфедератовъ, составлявшій для шляхетской Польши послѣднюю эпоху самоубійства ея. „Не знаю (пишетъ онъ къ той же мадамѣ, Варшава 2 Марта 1771 г.), бывали ли въ исторіи примѣры такой несправедливости. Конфедераты увлеклись до такой степени, что торжественнымъ объявили актомъ не только тронъ упраздненнымъ, но предписываютъ всѣмъ и каждому убійство господствующаго короля! Уже нѣсколько недѣль протекло, какъ то чудовищное рѣшеніе состоялось. Конфедераты тѣмъ величаются!... Изъ другихъ источниковъ мене увѣдомляютъ, что Франція теперь дастъ по шесть тысячъ червонцевъ въ мѣсяцъ, т. е. около миліона французскими грошми, ежегодно тѣмъ господамъ!“ Слѣдовательно, ничего удивительнаго въ томъ, что сосѣдніи монархи, по причинѣ разыгравшейся шляхетско-польской буи, революціоннымъ огнемъ охваченное зданіе Рѣчипосполитой были принуждены розобрать, чтобы Франція не пользовалась дальше Польщею для непокоенія сѣверныхъ державъ, которыхъ коалиціи противъ себе опасалась. Къ той же цѣли уже раздѣленная Польша, еще въ нашемъ столѣтіи далась Наполеонской Франціи и Англіи противо

Россіи безуспѣшно употреблять, чѣмъ она, яко самостоятельное государство, между германскимъ и русскимъ міромъ стала на всегда невозможною*).

Начиная съ второй половины XVIII вѣка, судьба нашего русского отечества, не говоря уже объ Украинской области, въ національномъ и церковномъ отношеніяхъ стала невыносимою, о чемъ въ послѣднемъ отношеніи свидѣлствуютъ здѣсь подъ 1761 годомъ помѣщенные донесенія Львовскаго и Перемышельскаго епископовъ къ римскому папскому Престолу о жалкомъ состояніи упомянутыхъ епархій, особенно о большой нищетѣ русскаго духовенства и латинизаціи Руси польскимъ духовенствомъ. Здѣсь нужно упомянуть о крайнемъ пониженіи русскаго духовенства, котораго дѣтей польское законодательство вписало въ рабское сословіе (w poddaństwo), что подало поводъ къ большимъ спорамъ на конвокаціиномъ сеймѣ 1764 г., какъ то подъ упомянутымъ годомъ здѣсь напечатанныи сеймовыи рѣчи доказуютъ. Наконецъ уже при самомъ паденіи Польши, латинскій Львовскій архіепископъ Сѣраковскій съ ополченными Чиномъ св. Василия В. на Руси воспротивились въ Римѣ устроенію Львовскаго епископскаго капитула своими донесеніями, оскорбляющими честь русскаго духовенства: *Nostros Capitulares esse prorsus indignos distinctorio propterea, quod sint personae vilissimae et rustici (дѣти русскихъ поповъ), qui terram ipsam arant, adeoque*

*) Невозвратимое паденіе давной Польши хорошо поняли уже Галиційскіи Поляки, по той причинѣ сочинитель книги: *Pierwszy Sejm Słowiański we Lwowie 1865—1866, przez naocznego świadka, Lwów 1884 str. 2* говоритъ, что *sejm lwowski z roku 1866 nie był już sejmem polskim, ale pierwszym sejmem słowiańskim. Zamknął on przeszłość naszą polityczną, jak grób Chrystusa ciężkim kamieniem, i uwiłodził początek nowego żywota, jaki jedynie rozwinąć się może z rozkładu w pierwiastki tych zwłok pogrzebanych.* Простонародное галицкое нарѣчье, употребляемое въ Галицкомъ сеймѣ, называетъ онъ ошибочно *mową języka polskiego* (str. 60), будто не зная о томъ, что самыи Поляки поддерживаютъ „прихильниковъ“ *tej mowli polskiej*, чтобы она правописаніемъ и чистотою рѣчи не воздвиглась на степень чисто-русскаго языка.

non deceat eos condecorari cruce et Latinis parificari. Et ad hoc probandum exhibuerunt literas archiepiscopi Sierakowski, quas ego vidi et characterem genuinum agnovi*).

Страданія галичско-русского народа и духовенства не кончились скорше, якъ съ паденіемъ Польщи, съ концемъ XVIII столѣтія, когда отечество наше досталось подъ кроткое господство Габсбургской Династіи**). Австрійское правительство первое улучшило не только науковое, но такожъ вещественное состояніе русского духовенства опредѣленіемъ тому же ежегодного жалованія изъ учрежденнаго религіионаго фонда, образованнаго императоромъ Іосифомъ II. изъ земнаго имѣнія уничтоженныхъ многочисленныхъ монашескихъ кляшторовъ и монастырей, освобождая при томъ русское мірское духовенство отъ монашескаго гнета Чина св. Василия В., изъ котораго прежде исключительно избирались русскіи митрополиты и епископы и составлялось епархіальное правленіе. Наконецъ императоръ Леопольдъ II, на прошеніе галицко-русскихъ епископовъ отъ 30 Мая 1790,

*) Literae D. Miscelli ad D. Augustynowicz die 18 Juli 1772 Roma datae. См. мною напечатанныи Акты, относящіеся до затвержденія капитула русского Львовскаго Собора во Львовѣ, въ Журналъ „Галичанинъ, Литературный Сборникъ,“ Львовъ 1863, Выпускъ I. стр. 134—149. Не скорше якъ съ обновленіемъ галичской митрополіи (1806) послѣдовало затверженіе Львовскаго греч. кат. митрополичаго капитула высочайшимъ дипломомъ императора Франциска I. отъ 25 Февраля и грамотою митрополита Антонія Ангеловача отъ 3 Октября 1813 года, пока, не уважая на всѣ происки противниковъ Руси приснопамятный Пана Пій IX. упомянутый капитулъ не затвердилъ per breve datum Romae apud S. Petrum sub annulo piscatoris die 12 Julii 1864. Сей римскій Первосвятитель, увѣдавши о страданіяхъ перетерпѣнныхъ униатскою Русью, къ главнымъ причинамъ паденія польской Рѣчинополоитой причисливъ также притѣсненіе русскихъ Уніатовъ.

**) Когда судьба галичской Руси съ переходомъ ея подъ австрійское правленіе улучшилась, то напротивъ того Забужанская Русь, соединенная съ остальною Польщею, еще долго томилась подъ польскимъ гнетомъ, и почти до половины опольчилась посредствомъ латинизаціи ея польскимъ духовенствомъ, о чемъ подробно повѣствуетъ мое сочиненіе подъ заглавіемъ „Холмская Русь и святители ея по 1867 годъ.“ Львовъ. 1867 г.

высочайшимъ дипломомъ отъ 8 Іюля 1790 года, изданнымъ въ Вѣднѣ, равноуправнилъ греческо-католическій обрядъ съ латинскимъ и призналъ мірскимъ и духовнымъ лицамъ обоихъ обрядовъ право равномѣрно пользоваться всякими достоинствами въ австрійской державѣ. О томъ всемъ и другихъ благодѣянійхъ, оказанныхъ для Галичской Руси австрійскимъ Правительствомъ, будетъ рѣчь во второй части сей Сводной галичско-русской Лѣтописи, которая, надѣюсь, снова напечатана будетъ издѣленіемъ Галичско-русской Матицы.

Кромѣ сего мною печатію изданнаго историческаго матеріала за XVII и XVIII столѣтія, ожидаютъ еще печати такіи же Сводныи Лѣтописи за XIV, XV и XVI столѣтія для недостатка издѣвенія. Составленная мною Сводная Молдавско-русская Лѣтопись, въ слѣдствіе моихъ поѣздокъ на Буковину и Молдавію, кажется, будетъ скорше напечатана стараніемъ Румыновъ, любящихъ свою отечественную исторію.

Львовъ, 11 Мая, въ день св. Меводія, архіепископа Моравскаго 1887 года.

А. С. ПЕТРУШЕВИЧЪ.

Сводная галичско-русская лѣтопись.

1700.

Февраля 8. Мазепа, призванъ въ Москву Петромъ В. получилъ орденъ св. Андрея Первозванного. Миръ Россіи съ Турціею на 30 лѣтъ. Союзъ Польши съ Россіею противъ Швеціи. Война сѣверная. Козаки съ наказнымъ гетм. Іоанномъ Обидовскимъ наѣхали Ливонію.

Августъ. Искра выступаетъ противъ Шведовъ къ Ригѣ.

Августъ: Обидовскій идетъ къ Новгороду Великому *).

Тогожъ року король Шведскій Польшу завоевалъ, за поводомъ Сапѣги, гетмана великаго литовскаго, который противъ короля польскаго Августа всталъ.

Тогожъ року Иванъ Обидовскій, полковникъ Нѣжинскій, будучи гетманомъ наказнымъ подъ Ругувлемъ (Ругодевомъ, Нарвою), мѣстомъ Шведскимъ, померъ и похованъ въ Печерескомъ Кіевскомъ монастырѣ. Чернѣг. Лѣт. издалъ Н. Бѣлозерскій стр. 42.

Карловецкій миръ (26 Января 1699 г.), подписанный Россіею, Австріею, Польщею и Венеціею съ Турками на 30 лѣтъ, не былъ заключенъ въ пользу Украины и Запорожцовъ. Турки отступили Россіи Азовъ и окрестные города, но царь обѣщалъ уничтожить всѣ Туркамъ отнятые Днѣпровскіе города, и не соизволяти Украинцамъ поселяться по Днѣстру ниже Сѣчи, но поселити одинъ

*) Хронологическую перечень важнѣйшихъ происшествій, бывшихъ въ южно-восточной Руси, помѣщенную въ началѣ каждого года заимствовалъ я изъ хронологической таблицъ, помѣщенной въ исторіи Малороссіи Н. Маркевича. Москва 1843. Томъ V. отдѣленіе XII. стр. 219—225.

городокъ коло Съчи для перевозу. Тоже долженъ оставатись празднымъ степъ отъ Перекопа до Мійюского городка.

Іоаннъ Максимовичъ малорусъ, воспитанникъ Кіевской коллегіи, печерскій монахъ, съ 1697 года Черниговскій архіепископъ, открылъ въ Черниговѣ первую духовную Семинарію въ Россіи; скончался 1715 г. Онъ ѣздилъ въ 1680 году изъ Кіева въ Москву съ древними грамотами Кіевопечерской Лавры для утвержденія ихъ. Черткова Библиот. II. 437.

Die 24 Januarii Leo Załęcki Metropolita totius Rusiae in suis litteris universalibus post mortem Innocentii episcopi Premisliensis expeditis adhortatur venerabile capitulum ecclesiae cathedralis Premisliensis, ne bona distrahi patiantur, quarum universalium in actis castrensibus Lodomiriensibus die 9 Martii eodem anno oblata. Изъ актовъ Перемыш. епископіи.

Февруарія 14 преставился Інокентій Винницкій епископъ Перемыскій, положенный въ церкви препод. отца нашего Онуфрія въ монастыру Лавровскомъ, который упасе церковь Хву лѣтъ 18.

Тогоже року мѣсяця Мая дня 26 зосталъ епископомъ Перемыскимъ, Самборскимъ родзоный его (братъ) въ свѣтъ именемъ Гавріиль, въ чину засъ иноческомъ Георгій. Братъ габѣтъ (пострѣгся) въ Лавровѣ Апріля дня 20. Записка въ Нов. Завѣт.

Солнце мѣнилось предъ Воздвиженіемъ чест. Креста въ середу першій разъ, и Камянець отдали Турки кролю Августу. Рукоп. Солотвинская въ моемъ посѣданіи.

Wylanie Dniestra takie było że wiele ludzi i była potonęło. Nawet z gór ludzi potopionych wodaniosła, tudzież chałupy i kolasy szlacheckie. Na dolnem miescie (w Nowym Samborze) oba młyny woda funditus zabrała, ludzi na drzewa uchodzili, w polu na błoniach koniem zgruntować trudno było. Самборск. лѣтоп. записка.

На св. Тройцы у Варшавѣ на Унію присягнулъ владыка Львовскій Шумлянскій. Въ томъ же року церковь Львовскую мѣскую казалъ отбивати, муръ валяти и служилъ на св. Петра. Рукоп. дух. содерж. съ нач. XVIII. в. л. 35. О томъ же происшествіи такоже ошибочно, кажется, подъ 1701 г. пишется: февруаря 26 архіерей бискупъ до Львова вошелъ и служилъ. Тамъ же.

Въ мѣсяцю Лютомъ 12 дня его милость отецъ владыка Перемыскій Інокентій Винницкій преставился изъ вторника на среду, отъ докторскихъ лѣкарствъ неосторожно и неразумно данныхъ, спалился въ простиралахъ олѣйками напущенныхъ, овитый. Добром. Кор. см. Свод. гал. русск. лѣтоп. подъ 1696 Ноября.

Событія, къ тому году относящіяся, особенно же объ условіяхъ приступленія въ томъ году Львовской епархіи къ соединенію съ римскимъ престоломъ и о способъ введенія упомянутого соединенія помѣстилъ я уже нѣкоторыя историческія данны въ издавнй мною Сводной галичско-русской Лѣтописи съ 1600 по 1700 годъ. Львовъ 1874 стр. 199, 267, 394, 642, 689—691.

Сюда относится судебная явка (oblata) Львовского Ставропигіального братства, съ прописаніемъ грамоты короля Августа II (Warszawa 21 Czerwca 1700), данной Львовскому епископу Іосифу Шумлянскому, о томъ, чтобы онъ не принуждалъ къ Уніи Львовскихъ русскихъ гражданъ, 1700 Іюля 6. Въ сей грамотѣ пишетъ король Августъ II. Львовскому епископу между прочимъ: Kiedy wielebność twoia pod inquit et subsequutum senatus consilium, do społeczności kościoła Sw. Rzymskiego... libere accessisti; a bractwo Lwowskie ritus graeci, nie w Uniey będące binarum ecclesiarum, sub titulis unius Wniebowzięcia N.P.M. mieyskiey, alterius monasterii S. Onuphrii eremitae, in tutela et patrocínio ejusdem existentium, tutando se iuribus, privilegiis et immunitatibus od nayiaśn. antecessorow naszych krolów Polskich nadanych, y od nas samych na szczęśliwey koronacyi naszej łaskawie konfirmowanych, nie chcąc cale iisdem iść vestigiis, trzymają się oraz starożytnego od cerkwie Sw. nieodmiennego postanowienia y porządków: przeto, stosując się do ich że suppliki, y żadnego niechcąc do takowego dzieła vi et violenter attrahere, chętniśmy się do tego skłonili, y Wielebności waszey zlecić umyśliliśmy (jakoż ninieyszym zlecamy listem), abyś jak sam sanctam dobrowolnie amplexus unionem, tak e converso, pomienione bractwo stauropigialne rit. graeci Lwowskie do Uniey gwałtem nie przymuszał, ale przy dawnych prawach, obrzędach, ceremonijach, zwyczajach, funduszach y przy piśmach ręką własną wielebności waszey podpisanych y pieczęcią stwierdzonych, jako et ab antedaneis ritus ejusdem episcopis nadanych, cale y nienaruszenie zachował y nieodmiennie conserwował... Подлинникъ сберегается въ архивъ Львовск. Ставроп. Института fasc. Nr. 147. Kron. m. Lwowa 447.

Не уважая на королевскія грамоты, епископъ Іосифъ Шумлянскій поставилъ въ городской церкви Успенія пресв. Богородицы свои ероне (см. Свод. галиц. русс. лѣтопись 1600 по 1700 г. стр. 269—271) и оставалъ крѣпко при своихъ намѣреніяхъ; по той причинѣ Успенское братство 10 Августа собралось на засѣданіе и единогласно постановило до послѣдняго издыханія защищати свои права и вольности, опять отпавити депутатовъ въ Варшаву, и просити помощи пословъ земскихъ. Такое постановленіе

подписали всѣ члены братства и между ними воевода и староста Зволинскій Яковъ Халепинскій. Когда епископъ І. Шумлянскій священнодѣйствовалъ въ Успенской церкви, члены братства съ своимъ священникомъ начали богослуженіе современно отправляти въ малой церкви, запирая ее тщательно, чтобы епископъ не присвоилъ себѣ чего-нибудь. Избранные депутаты братства отправились съ началомъ 1701 года въ Варшаву. Лѣтоп. ставроп. брат.

Іосифъ Шумлянскій епископъ Львовскій приступилъ уже явно къ церковной съ Римомъ Уніи въ Варшавѣ, по той причинѣ король Августъ II. издаетъ привилей отъ 4 Іюля для Уніатовъ Львовской епархіи. См. Сводная Галичско-русская Лѣтопись съ 1600—1700 г.

Въ мѣсяцѣ Маѣ 12 у Россійскаго резидента столника Судейкина (въ Варшавѣ) были въ воскресенье на дворѣ въ церкви у обѣдни люди греческаго вѣроисповѣданія, Бѣльскаго монастыря игуменъ Сильвестръ Троицевичъ съ дьякономъ и церковнымъ причетникомъ и три человека изъ города Львова; послѣ обѣдни пришли они въ свѣтлицу къ резиденту и говорили, что имъ и прочимъ греко-россійской вѣры людямъ отъ бискуповъ, езуитовъ, доминикановъ и уніатовъ, и нынѣ послѣднюю Львовскую епископію нудятъ въ Унію, и Львовскій епископъ Іосифъ Шумлянскій пріѣхалъ теперь въ Варшаву для того, чтобы къ Уніи приступить и шляхту и мѣщанъ русскихъ въ то же соединеніе привести: однако они, сколько ихъ мочи будетъ, никогда добровольно въ уніи быти не желаютъ. Не смотря на доводы вѣчного мира, гонять здѣсь благочестіе безъ всякаго опасенія, мірскимъ благочестивой вѣры людямъ всякое ненавидѣніе творять, церквей не только вновь строити, и древнихъ починивати заказано. Резидентъ говорилъ имъ, чтобы они все то дали на письмѣ, а онъ донесетъ великому государю чрезъ почту; но они отвѣчали, что на письмѣ дати невозможно, потому что сильно боятся католиковъ. Тогда резидентъ приказалъ одному христіанину написать ту ихъ леряцію (релацию) тайно, и обнадежилъ ихъ, что имена ихъ и прозвища никогда не откроются. — 23 Мая пріѣхали къ резиденту архимандритъ Діонисій Жебокрицкій, номинатъ епископіи Луцкой, игумени — Почаевского монастыря Іосифъ Исаевъ, Бѣльскаго Сильвестръ Троицевичъ, и объявили, что Шумлянскій въ Унію приступилъ, и теперь благочестивымъ людямъ горшее прежняго чинится гоненіе и къ Уніи принужденіе, а за нихъ кромѣ благочестивѣйшаго монарха царскаго величества стояти инымъ никому,

и во всемъ имѣютъ они надежду на милостивое охраненіе, заступленіе и праведное призрѣніе царскаго величества. Резидентъ обнадеживалъ ихъ, и въ удостовѣреніе, какъ царь заботится о православіи, показалъ грамоту къ королю по поводу Цеперекаго монастыря (въ Пинскомъ повѣтѣ). Въ слѣдствіе отъѣзда королевскаго изъ Варшавы выѣхалъ оттуда за нимъ и резидентъ. Только что пріѣхалъ онъ въ Вильну 11 іюля, пришли къ нему игуменъ Духова монастыря Исакій съ братією и мірскіе люди благочестивой вѣры и говорили съ великимъ плачемъ, что имъ здѣсь чинится отъ іезуитовъ великое гоненіе, иные и теперь сидятъ въ тюрьмѣхъ на цѣпяхъ для принужденія къ Уніи. Православные просили резидента, чтобы онъ постарался какънибудь освободити заключенныхъ. Судейкинъ же на другій же день, будучи съ визитомъ у гетмана Литовскаго Сапѣги, просилъ его освободити православныхъ, которыхъ уніаты держатъ на цѣпяхъ и не поступати вопреки мирнымъ договорамъ. Сапѣга сейчасъ же при резидентѣ отправилъ двоихъ іезуитовъ къ уніатамъ, чтобы освободили заключенныхъ. Подъ Ригою Мальборскій хорунжій говорилъ Судейкину: „получилъ я письмо изъ Львова отъ вашихъ греко-россійской вѣры людей: пишутъ съ плачемъ, что Шумлянскій во Львовѣ и во всей своей епархіи многія церкви обратилъ, также и самыхъ ихъ принуждаетъ къ Уніи, и для устрашенія коронный гетманъ Яблоновскій далъ ему отрядъ вооруженныхъ людей. Но во привилегіи королевской, данной Шумлянскому, не написано, чтобы неволити въ Унію и церквямъ обращаться, и гетману Яблоновскому помогати ему въ томъ безъ воли Рѣчи посполитой не годилось. Донесите о томъ королю и я по королевскому указу къ гетману и къ Шумлянскому отпишу, чтобы они такъ не дѣлали.“ Судейкинъ, донося о томъ царю, прибавляетъ: „Повидимому все похлебствуютъ, а истины отнюдѣ нѣтъ, и желаютъ конечно, чтобы у нихъ въ Польшѣ и Литвѣ наше благочестіе изсякло.“ По требованію резидента, король послалъ къ гетману и Шумлянскому листы съ подкрѣпленіемъ, чтобы не неволили никого въ Унію. Королевскіе листы не надолго доставили, какъ ниже увидимъ, спокойствіе Галицкимъ православнымъ. — С. Соловьева Истор. Рос. XV 7—9.

Король польскій Августъ II письмомъ своимъ изъ Варшавы отъ 6-го Мая рекомендуетъ русскому дворянству и духовенству Георгію Винницкаго, тогда остающагося на новиціатѣ въ Лавровѣ, брата скончавшагося владыки, чтобы тогоже съѣхавшися на 5-го Іюня 1700 въ Черемышель избрали епископомъ, что также со стороны прошенныхъ было сдѣлано.

Eodem anno ex villa Straszewicz 14 Augusti episcopus Premisliensis Georgius Winnicki significat Pontifici o своемъ избраніи въ епископы Manuscrip. L. Kiszka.

Augustus II rex Varsoviae... Maji nominat Gabrielem Winicki in Premisliensem episcopum. — Въ подлинникѣ бумажномъ пропущенъ день номинаціи, оберегается въ библ. русск. капитула въ Перемышляхъ.

Georgius Winnicki consecratus in episcopum Premisliensem. Georgius Winnicki intromittitur ad Dermanensem et Dubnensem archimandrias per Jacobum Kizikowski rectorem Vladimiriensem ex mandato Leonis Załęski metropolitani in Novembri. Georgio Winnicki datur investitura Vilnae 26 Martii pro episcopatu Premisliensi, jam antea Premisliae consecrato a Leone Załęski Metropolitano. Georgius Winnicki episcopus Premisl. per Basilium Zubrzycki notarium apostolicum 27 Octobris Dubnae emisit juramentum coram Jacobo Kizikowski, rectore Sokaliensi commissario Leonis Załęski Metropolitani, pro archimandria Dubnensi et Dermanensi juramentum nihilominus erat subscriptum a Georgio Winnicki.

Die 6 Junii formatur processus pro episcopatu Premisliensi in persona Georgii Winnicki coram Gedeone Orański Chelmae et Antonino Zolkiewski Pinsci episcopis. Testes Andreas Popiel vexillifer Czernihoviae, Joan. Nahujewski pocillator Trebowelski, Constant. Horszowski subdapifer Zydaczoviensis, Domitianus Chockiewicz concionator Premisliensis.

Георгій Винницкій епископъ Перемышльскій объявляетъ въ своей епархіи „народу Россійскому“ о надѣленіи Ювілея папою Климентіемъ. Данъ Веврожу дня 28. Января.

Eodem anno 1700 die 13 Julii Casimirus Obrębski dapifer Parnaviae ignarus mortis Innocentii Winnicki episcopi Premisliensis vidit diluculo Innocentium Winnicki in habitu episcopali dicentem sibi: Scias frater, quod jam sim mortuus morte ignis, multi autem ex disunitis putabunt, quod jam sim taliter mortuus in poenam abiecti a me schismatis, ego autem dico, ideo me esse visitatum a Domino Deo, poena ignis, quod sciens neminem posse salvari absque unione distulerim publicam Unionis promulgationem ob respectum personarum, nihilominus ego per hos ignes liberatus sum a poenis purgatorii et video gloriam Dei. Hoc totum seu has litteras ad se scriptas a Casimiro Obrębski presentavit Straszewitiis die 15 Octobris Bratkowski cohortis loricate capilanei Rzeczycensi commilito, ipsa vero relatio Casimiri Obrębski fuit in festo S. Ignatii in colegio Jesuitorum tituli S. Joannis Jaroslaviensis, praesentibus Andrea Podolski scholastico

Gnesnensi officiali Premisliensi et Gnesnensi, Joanne Marszalkowicz custode collegii Jaroslaviae, Valentino Stanislao Krawcowicz scholastico Jaroslaviensi, Casimiro Ignatio Poliński notario ibique doctore, Joanne Krasowski collegii Jaroslaviensis rectore, Nicolao Ignatio Wysocki, Alexandro Zaskowski filio baptismali defuncti Innocentii Winnicki. Penes recognitionem vero Bratkowski fuerunt: Petronius Kamiński hegumenus Kołodecensis, Premisliensis visitator, Domitianus Choćkiewicz concionator Premisliensis, Stephanus Turecki ensifer Dobrzinensis, Georgius et Petrus Strzelbicy, Paulus Sokolcini, secretarius episcopi Varadiensis et Basilium Zubrzycki Notarius. Haec omnia desumpta sunt ex actis manualibus Leonis Kiszka metropolitae totius Russiae. Рукоп. митр. Л. Кишки стр. 93. L. Zieliński Pamiątki hist. Lwów 1841 стр. 91.

Приказъ Петра В. о празднованіи Нового года. Въ Полномъ Собраніи Закон. Рос. Имп. 1699 г. Декабря 20-го Н-рѣ 1736 чтеся въ томъ приказѣ между прочимъ слѣдующее мѣсто: „А въ знакъ того добраго начинанія и новаго столѣтнаго вѣка и въ царствующемъ градѣ Москвѣ у домовъ духовнаго и мірскаго чина передъ ворота учинить нѣкоторые украшенія отъ деревъ и вѣтвей сосновыхъ, еловыхъ и можжевельныхъ противъ образцовъ... стоять тому украшенію цѣлыхъ семь дней. Да Генваряжъ въ 1-ый день въ знакъ веселія (чтобъ) другъ друга поздравляли съ Новымъ годомъ и столѣтнымъ вѣкомъ...“

Петръ В. уже въ 1699 году призывалъ изъ Запада опытныхъ рудокопщиковъ, учредилъ въ Москвѣ 1700 года Рудокопный Приказъ (?) (Bergamt), и обнародовалъ 2 Ноября т. г. первый рудокопный законъ (Berggesetz), соизвѣщающій каждому отысканіе золота, серебра, мѣди и другихъ рудъ. См. Zerrenner, Erdkunde des Gouvern. Perm. S. 406.

Большими пособниками въ рудокопствѣ были для Петра В. славный кузнецъ Никита Демидовъ, родоначальникъ большой фамилии Демидовыхъ, посѣдателей Тагиля, самой богатѣйшей рудокопной области въ Уральскихъ горахъ, и нѣмецъ Геннингъ. Никита Демидовъ получилъ отъ Петра В. въ 1702, иждевеніемъ правительства созданный желѣзный заводъ (Eisenhüttenwerk) Невянекъ, самый древнѣйшій заводъ, и построилъ еще за жизни упомянутого царя 10 желѣзныхъ заводовъ. См. дѣльное сочиненіе P. Ritter v. Turner: Russlands Montan-Industrie, insbesondere dessen Eisenwesen, Lpzg. 1871.

Въ 1700 году съ барабаннымъ боемъ объявлено было Петромъ I. на всѣхъ улицахъ и площадяхъ повелѣніе сняти рус-

ское платье и одѣти нѣмецкое воѣмъ служилымъ и городскимъ людямъ.

Въ 1700 г. воѣмъ питейнымъ дѣломъ въ Россіи завѣдываютъ бурмистры, которымъ приказываютъ, чтобъ частные винокурные заводы были описаны, и у тѣхъ, кто куритъ вино безъ указовъ, отписывать винокурни въ казну. Бурмистры выбирались цѣлымъ городомъ и считались земскими, — въ отпискахъ своихъ къ государю называли себе не иначе, якъ холопами, и вотъ имъ посланъ былъ указъ: „какъ смѣете вы писаться холопами, тогда какъ напередъ сего писались сиротами, и кто послѣ этого будетъ писаться холопомъ, того будемъ бить нещадно. Пол. Собр. Зак. 1816. 1819. И. Прыжовъ истор. кабак. въ Россіи стр. 247.

Первые русскіе матросы числомъ 504 въ Россіи, но уже въ 1711 году Азовская флота числила 32 кораблей съ 1117 орудіями и 10.060 воинами.

Начало сѣверной войны.

Битва при Нарвѣ октябр. 19 ст. с.

Патріархъ Московскій Адріанъ скончался 15 Октября. Послѣ кончины его выборъ новаго патріарха былъ остановленъ, и духовнымъ приказомъ Импер. Петра I. повелѣно завѣдovati блюстителю патріаршаго престола, митрополиту Рязанскому, Стефану Яворскому, съ тѣмъ, чтобы онъ о важныхъ дѣлахъ доносилъ прежде всего ему, и безъ совѣта съ другими архіереями ничего не предпринималъ, а патріаршіе и монастырскіе приказы отданы въ управленіе боярину Мусину-Пушкину: однако къ актамъ прикладывалась печать послѣдняго патріарха до самого учрежденія Духовного коллегіума въ 1721 году. Первый Патріархъ сталъ въ Москвѣ 1589 Января 26.

Сеи упись албо помянникъ, обители св. монастыря Заваловскаго храму Рождества пресв. Богородицы, и святого іерарха Христова Николая. За державы ясновельможного его милости пана Станислава Яблоновскаго, гетмана великаго кор. Пол., и за панованіемъ вельможного его милости пана, П. Александра Яблоновскаго Хоронжого Вел. Корон. Польскаго и ей милости П. Теофили. За стараніемъ въ іеромонасехъ пречест. господина отца Сильвестра Тарасовича, на той частъ игумена вижъ монован. Заваловскаго. Року Бож. 1700. мѣсяца Anno Domini 1700. — Писанъ въ листъ, мѣститъ въ себѣ общую службу святымъ и житія святыхъ за мѣсяць Іюнь, неполный. Здѣсь находится „помянутое вельможной Еи милости паній Юстины з Папаровъ Свѣстельницкой

Стольниковой Кремьянецкой.“ Сберегается въ приходской библіотекѣ села Зарваницы, Тербовельскаго деканата.

Въ томъ году напечатанъ на толстомъ атласѣ Антиминзіонъ съ надписомъ: Божественный олтарь господа Бога спаса нашего Иисуса Христа освященъ благодатію всевышняго и животворящаго духа рукодѣйственъ же и благословенъ православнымъ игуменомъ монастыря Терехтемеровскаго и Каневскаго квръ Захарію, въ еже на немъ священнодѣйствовати божествен. литургію въ Храмѣ (нечетко написано). Въ серединѣ антиминса изображеніе Креста съ лицами святыхъ. Ниже чтется: Се же бысть при державѣ царя и вел. князя Петра Алексѣевича... благословеніемъ... Варлаама архіеп. митроп. кievскаго въ лѣто отъ рождества 1700. Въ немъ опустѣлый черезъ полпятаста престолъ Переяславской отновленъ, построенъ, наданъ и украшенъ воѣмъ коштомъ Ясне Вельмож. Е. М. пана Іоанна Мазепы гетмана и кавалера войскъ Его Цар. пресвѣт. Вел. Запорожскихъ. — Сберегается въ церквѣ св. Николая въ Бучачѣ.

Въ томъ году напечатанъ въ Львовѣ въ первый разъ Ирмологій нотный, 4+446+24 всего 474 страницы, счетъ ихъ вверху, а внизу помѣта по тетрадамъ (коихъ 119) въ 2-ю долю листа. Изображеніе Св. Іоанна Дамаскина и 12 небольшихъ картинъ, рѣзанныхъ на деревѣ, рѣзалъ инокъ Никодимъ. Заглавіе: „Ирмологій, си есть Осмогласникъ, отъ старыхъ рукописанныхъ экземплярей исправленный, благочиннаго же ради пѣнія церковнаго трудолюбіемъ иноковъ общежительныя обители Св. Великомученика Георгія въ катедрѣ епископской Львовской, новотиномъ изданный. Року Божію 1700 года, мѣсяца Октомврія въ 9 день.“ Въ началѣ: „Пролегоменомъ къ благоразумному церковнику, отъ Іосифа Скольскаго, игумена Георгіевскаго монастыря.“ Особенно любопытно послѣсловіе типографа, инока Іосифа Городецкого о странствованіяхъ его на Востоцѣ.

Краткое собраніе Льва Миротворца, августѣйшаго греч. Кесаря, показующее дѣлъ воинскихъ обученіе, съ приложеніемъ краткаго собранія съ книги Старовольскаго и отъ разныхъ лѣтописцевъ и многихъ царей, князей и храбрыхъ гетмановъ и войновъ о дѣлѣ воинственномъ; отъ латинскаго языка на словенороссійскій достовѣрно переведено, по указу государя Петра Великаго, Ілією Копіевскимъ; Амстердамъ, въ друкарнѣ Івана Андреева Тесинга, 1700 года, Генваря 1 дня въ 8^о 3. лис. 151 стр. и 4 лис.

Съ 1700 года, извѣстный библіотекаръ духовной типографіи, Василій Кипріановъ, съ помощію учениковъ своихъ, началъ

вырѣзывать и издавать разныя географическія карты, переводя оныя съ иностранныхъ языковъ, подъ руководствомъ генерала Фельдцехмейстера Брюса; а въ 1709 году вырѣзалъ и напечаталъ онъ на деревянныхъ доскахъ такъ называемый Брюсовъ Календарь. Сопиковъ I. СХХVII.

Грамматика латинская изд. бѣлорусомъ И. Кошіевичемъ въ Амстердамѣ въ 8-ку 12. л. 471. стр. и 4 л. Кошіевичъ былъ пасторомъ въ Амстердамѣ; его пригласили въ Россію для перевода и сочиненія учебниковъ для русскаго юношества.

Номенкляторъ (Лексиконъ) на рус. лат. и нѣм. языкахъ — напеч. въ Амстердамѣ въ 8-ку 127 стр. Такой же Номенкляторъ напеч. въ томъ году съ прибавленіемъ голандскаго языка.

Слава торжествъ Петра I., изд. И. Кошіевичъ въ Амстердамѣ, въ 4-ку 32 стр. а 1 гравюра.

Притчи Езоповы, и при томъ Гомера стихотворца греческаго жабы и мышей бой, или брань; переводъ Ильи Кошіевского; на русск. и латин. языкахъ. Амстердамъ 1700 — въ 12 долю 1 л. 149 и 41 стр.

Молитва Господня „Отче Нашъ“ на сто языковъ переведенная. Лондонъ 1700 въ 4-ку.

Апология соч. Димитрія митр. Ростовскаго напеч. въ Черниговѣ, въ 4-ку 20 л.

Зерцало грѣшнаго. Картина гравир. на мѣди на большемъ складномъ листѣ безъ ozn. года въ Амстердамѣ около 1700 г.

Житіе вел. кн. Владиміра Кіевского напеч. вѣроятно въ Уневскомъ монастырѣ, а не въ Кіевѣ въ 4-ку 12 л. въ моемъ посѣданіи.

1701.

Января 31 с. с. Смерть Обидовскаго въ Псковѣ. См. 1700.

Полковникъ Черниговскій Ефимъ Лизогубъ съ полкомъ ходилъ подъ Орѣшокъ съ генераломъ Петромъ Апраксинымъ, на рѣкѣ Ижерѣ, збили генерала Шведскаго. Бѣлозер. юж. лѣт. стр. 88.

Тотъ же Лизогубъ подъ Нарву ходилъ и зимовалъ въ Пещерахъ Псковскихъ и Шведовъ отъ Пещеръ отбилъ. Тамъ же.

Мартъ. Буджакскіе Татары хотятъ вступити въ подданство Петра В.

Апрѣля 8. Пріѣздъ дѣяка Михайлова къ Мазепѣ. Запорожцы раззоряютъ Великоорусскія деревни. Боруховичъ идетъ въ Лиляндію.

Мазепа выступаетъ противъ Шведовъ и потомъ возвращается изъ Могилева въ Батуринъ для мятежа, сдѣланнаго Самусемъ и Палѣемъ, передаетъ начальство наказн. гетману Данилу Апостолу.

Въ томъ году прошло руссійское и гетманское войско до Микитина Рога для созиданія крѣпости около Камяннаго Затону; по той причинѣ Запорожцы стали царю жаловаться, что они уже теперь „терпятъ шкоду и неправды въ вольностяхъ, здобычахъ и промыслахъ.“ Костомарова Мазепа. Тогда руссійское войско соотвѣтно Карловецкому договору разрушило сѣчовые городки по Днѣпру, и вмѣсто того основало Камянно-Затонскій городокъ, такъ ненавистный Запорожцамъ.

Курфиршество Пруссіи сдѣлано королевствомъ.

Дорожнета хлѣба великая на Украинѣ. Бѣлозер. юж. русск. Лѣтоп. стр. 88.

Епископъ Львовскій Іосифъ Шумлянскій, Львовъ 25 Января, пишетъ къ гетману Яну Яблоновскому каштел. Краковск. гетману великому, Старостѣ Львовскому съ извѣщеніемъ о принятіи имъ Уніи и съ прошеніемъ представительства его за священника, наказаннаго жестоко палками по приказу старосты Даниловича: *Donoszę (пишетъ онъ) przy tym straszny kryminał i gwałt kapłana unita mego, który perpatrawit JMpan Daniłowicz starosta Borecki w dobrach matki swoiey, w Małych Dzieduszycach... W same święta Bożego Narodzenia ruskich swiāt, z małej przyczyny urażony Im. p. starosta Borecki na bracią rodzoną kapłana Małych Dzieduszyc, posłał do cerkwi ludzi swoich i od ołtarza kapłana stawiającego na celebracyą porwać kazał; a do dworu zaprowadzonemu temuż kapłanowi dać kazał sto kijów; zawołał potem: „a bracia tego popa gdzie są?“ odpowiedzieli czeladź, że w cerkwi zostali i zamkneli się. JMpan starosta Borecki, wpadszy sam na konia, z ludźmi swoimi, cerkiew piekierami kazał otworzyć. Oni niebożęta skryli się do ołtarza; uchwyciwszy się ołtarza świętego, miłosierdzia wołali. Bez respektu tedy carskimi drzwiami wpadłszy, z ołtarza Pańskiego wszystko zrzuciwszy, venerabile na ziemie rozsypawszy (horrendum!) swawolna czeladź, ani na św. Sakrament nie respektowawszy, wlekła tych ludzi, nogami deptała; drzwiami carskimi wywlekszy, zabijali y za umarłych porzuciwszy, kryminał ten skoczyli in praesentia samego Jm. pana starosty Boreckiego. Ujmują się tedy szlachta dziedzica tychże-to Małych Dzieduszyc; do Żydaczowa dla protestacyi y obdukeyi iadą: nie*

kazano przyjmować ani protestacyi ani obdukcji, dla raciei, że Impan kolegat takie rzeczy zrobił. Przywieziony tedy tu do Lwowa kapłan. Kazałem, praevia protestatione contra officium Żydaczowiense, uczynić protestacyą, zapisać obdukcya, i to nieszczęśliwe factum WMOści memu miłościwemu Dobrodziejowi, iako protektorowi, panu i Dobrodzieiowi Uniey Sw., donieść, co z tym czynić daley. Jedni radzą JM. Pana... do Trybunału, ad rejestrum Arianismi, o takowy gwałt kapłana unitą y cerkwi Świętey; drudzy aby iegomość xiądz arcybiskup Lwowski excomunikować gwałtowników kazał, prosić. Z czym wszystkim recuro do pańskiej WMOści mego miłościwego Dobrodzieia rady y pańskiej protekcji i do Jeh xiędza Nunciusza o tymże pisze. Zmiłuj się, Dobrodzieiu, ad finem pereamus. Czego in disunione nigdy nie cierpiało duchowieństwo, teraz in sancta cierpieć musi Unione; a mnie serce kraie się, y na takowe patrząc bezprawia umierać bez czasu muszę. Podłinnikъ sберегається въ архивъ Львовского магистрата Н-ръ 487. См. Supplem. ad histor. Russiae Monum. Petropoli 1848 N. LXXX.

W tym roku magistrat miejski Lwowski Rusinów unitów krawców ad activitatem cechmistrzowstwa przypuścił pozwoliwszy alternatę z Polakami i Niemcami. Księga dziejów klasztoru S. Onufrego zakonu S. Bazylego we Lwowie — Pamiątki hist. L. Zielinski Lwów 1841 str. 93.

Львовское Ставропигійское братство было въ томъ году королевскою грамотою освобождено отъ зависимости Львовскому епископу, но при томъ епископъ I. Шумлянскій не переставалъ гонити Львовское Ставроп. братство. Такъ теперь въ мѣсяцъ Мартъ Семень Палѣй, козацкій полковникъ, писалъ къ гетману Мазепѣ: „въ неделю Мытаря и Фарисея во Львовѣ служилъ обѣдню Шумлянскій въ латинской каедрѣ, а въ неделю блуднаго сына служили обѣдню въ церкви городской ксендзъ арцибискупъ съ пѣвчими безъ органовъ; проповѣдь сказывалъ священникъ Благовѣщенскій, послѣ евангелія, на рускомъ языкѣ, а другую іезуитъ Голимовскій, послѣ обѣдни, на польскомъ языкѣ. Принуждали всѣхъ мастеровъ русскихъ крестъ цѣловати и подписывати на Унію; русскимъ благочестивымъ понамъ насильства другого не дѣлають, только Клементя, папу римского, на ектеніяхъ поминати велѣть... С. Соловьева Истор. Росс. XV. стр. 10.

Кіевскіе академики освобождаются отъ свѣтского судопроизводства 27. Сентября.

Депутаты Львовского Ставропигійского братства въ началѣ сего года удостоились вниманія короля Августа въ Варшавѣ, ко-

торый оскорбленъ дерзостью епископа I. Шумлянского, завладнувшего насиліемъ братскую Богородично - Успенскую Церковь, издалъ 14 Февраля приказъ старостѣ Адаму Сѣнявскому, яко своему комисару, изслѣдовати самоуправства епископа и обидѣ нанесенныхъ Ставропигіи, Успенскую церковь и монастырь Св. Онуфрея отнять отъ епископа, что все исполнилъ староста, и поручилъ магистрату защищати братство противъ епископа. Между тѣмъ епископъ Шумлянскій старался всякими способами приклонити себѣ нѣкоторыхъ членовъ братства, для дѣйствія за-одно съ ними, и даже издалъ письменное изъявленіе, будто нѣкоторые члены братства приступили къ Уніи, что однако не соглашалось съ истиною, но тѣмъ способомъ покушался епископъ посѣяти несогласіе между братскими членами. Братство исполненіемъ королевскаго приказа освободившись отъ насилія епископа, въ благодарность Богу положило при Святоонуфрейскомъ монастырѣ основаніе каменной часовни во имя св. Троицы, однако оконченной и посвященной 1704 года. Ставроп. Лѣтоп.

Clemens papa XI. concessit Jubileum generale, Żyroviciensii loco die 23 Decembris ad quatuor menses ad instantiam Metropolitani cum obligatione ut quatuor Ecclesiae visitentur.

Pieslakowie pro depraedatione Borunensis Ecclesiae excommunicantur a Leone Załęski Metropolitano, sed excommunicationem exculant, religiosos concutiunt, proinde a Constantino Bulhak religioso capitur primogenitus Joannes et ad tribunal ducitur, in quo postea nihil evictum praeter quam quod ecclesia adjudicaretur Basilianis, de damnis vero innumeris nulla decisio. Рукоп. митр. А. Кишки.

„Дѣялося у Ищковѣ за духовного отца Назарія, за короля Августа Саса за панства пана Трисцѣнского писаря Требувельского-куплено на престольное Евангеліе, изд. Львов. 1690 г., до храму Св. Михаила архистр. и Св. Антонія въ селѣ Ищковѣ дек. Теревовельского, по записцѣ на упомянутомъ Евангеліи. Въ томъ селѣ надъ ставомъ находятся земляныя валы древняго замка; здѣсь находилась церковь Св. Антонія, замковою названа.

Feria secunda ante festum S. Michaelis Archan. in castro Premisliensi Capitulum ecclesiae cathedralis Premisliensis contra subditos Walavienses in eo quod ipsi in subministrandis proventibus pro reparatione ecclesiae cathedralis et capitularium sustentatione sint refractarii protestatur. Современ. офиц. актъ.

Учреждено въ Россіи монастырскій приказъ для устранинія злоупотребленій, вкравшихся въ монастырскую жизнь. Вскорѣ запрещено было постригати кого бы ни было безъ цар-