

ПРОВЕРЕНО

ІСТОРІЯ

ВОСЕННЯДЦАТОГО СТОЛІТІЯ

ДЕВЯТЬНАДЦАТОГО

ДО ПАДЕНІЯ ФРАНЦУЗСКОЇ ИМПЕРИИ.

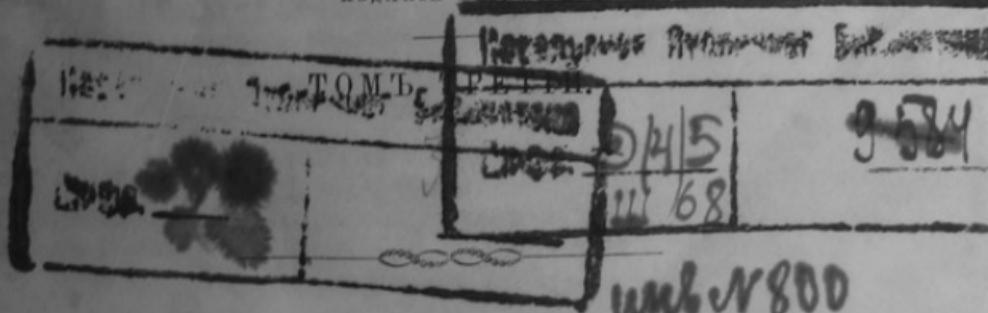
СЪ ОСОБЕННО ПОДРОВНЫМЪ ИЗЛОЖЕНИЕМЪ ХОДА ЛИТЕРАТУРЫ.

Ф. К. ШЛОССЕРА,

ПРОФЕССОРА ИСТОРІИ ПРИ ГЕЙДЕЛЬВЕРГСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѦ.

Переводъ съ четвертаго исправленнаго изданія.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

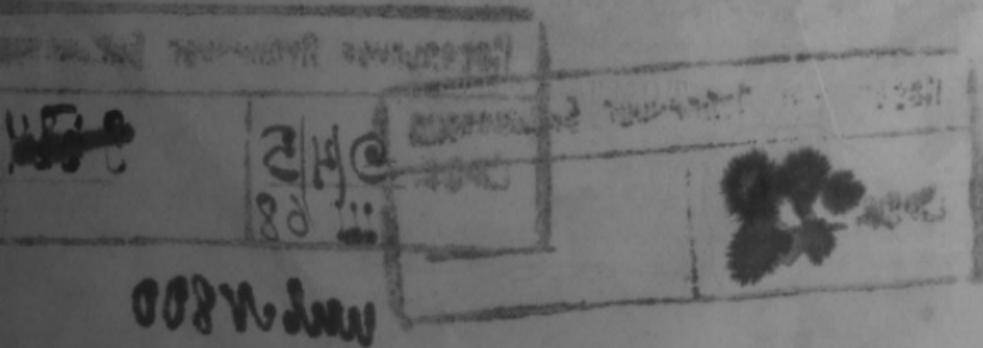


С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ИЗДАНІЕ КІНІЖНОГО МАГАЗИНА ЧЕРКЕСОВА.

1868.

ПРОВЕРЕНО 1936 Г.



ОГЛАВЛЕНИЕ ТРЕТЬЯГО ТОМА.

ТРЕТИЙ ПЕРИОДЪ.

Отъ конца Семилѣтней войны до отпаденія Съверо-Американскихъ Штатовъ отъ Англіи.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ.

ГЛАВА I.

ГОСУДАРСТВА ЮЖНОЙ ЕВРОПЫ.

	Стр.
§ 1. Португалія при Помбалѣ	1
§ 2. Неаполь. Испанія. Борьба съ іезуитскимъ орденомъ	40

ГЛАВА II.

СЪВЕРНЫЕ ГОСУДАРСТВА. СКАНДИНАВІЯ.

§ 1. Данія	71
§ 2. Швеція	104

ГЛАВА III.

ВТОРОЙ ОТДѢЛЪ ИСТОРИИ СЪВЕРНЫХЪ ГОСУДАРСТВЪ. ПОЛЬША, ПРУССІЯ, РОССІЯ до 1778 года.

§ 1. Россія и Польша до Барской конфедерациі и Турецкой войны . .	129
§ 2. Турецкая война до первого раздѣленія Польши	150
§ 3. Раздѣлъ Польши.— Конецъ Турецкой войны.— Пугачевскій бунтъ.	163

ГЛАВА IV.

ГЕРМАНІЯ.—ЮСИФЪ II И ФРІДРИХЪ II ДО СОЮЗА НІМЕЦКІХЪ ГОСУДАРЕЙ
(Fürstenbund).—БАВАРІЯ И ІЕЗУИТЫ.

Стр.

§ 1. Уничтожение іезуїтського ордена.—Внутреннее состояніе Баварії.— Реакція	178
§ 2. Философскій католицизмъ.—Іезуїтизмъ.—Іллюминаты и масоны.— Внутренний бытъ Німецкихъ государствъ и ихъ полиція	202
§ 3. Государственная история.—Фридрихъ II и императоръ Юсифъ II, до Союза Німецкихъ государей	228

ГЛАВА V.

ФРАНЦІЯ И АНГЛІЯ ДО ВТОРАГО ГОДА СЪВЕРО-АМЕРИКАНСКОЙ ВОЙНЫ.

§ 1. Англія до 1772 года	265
§ 2. Отпаденіе Американскихъ колоній и споры съ Лондонскими граж- данами до 1776 года	297
§ 3. Франція до 1777 года	324
§ 4. Съверо-Американская война до 1781 года	364

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ХОДЪ И ХАРАКТЕРЪ УМСТВЕННОГА РАЗВИТИЯ И ЛІТЕРАТУРЫ.

ГЛАВА I.

А Н Г Л І Я.

01. Общее замѣчаніе	408
§ 1. Романъ и юмористическая литература	409
§ 2. Возникновеніе и характеръ Англійскихъ такъ называемыхъ «синихъ чулковъ»	414
§ 3. Робертсонъ, Гедсонъ, Гиббонъ	423
§ 4. Политические писатели и ораторы временъ Американской войны .	436

ТРЕТИЙ ПЕРИОДЪ
ВОСЕМНАДЦАТОГО СТОЛѢТИЯ.
ОТЪ КОНЦА СЕМИЛѢТНЕЙ ВОЙНЫ ДО ОТПАДЕНИЯ СЪВЕРО-АМЕРИКАНСКИХЪ ШТАТОВЪ ОТЪ АНГЛИИ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ.

ГЛАВА I.

ГОСУДАРСТВА южной ЕВРОПЫ.

§ 1.

Португалия при Помбаль.

Въ Концѣ Семилѣтней войны мы видимъ во всѣхъ государствахъ Европы стремленіе къ ограниченію или даже совершенному уничтоженію іерархіи и средневѣковыхъ феодальныхъ правъ, какъ это уже было сдѣлано Фридрихомъ Великимъ въ Пруссіи. Потому, мы начнемъ второй отдѣлъ этого сочиненія исчислениемъ тѣхъ попытокъ въ мирныхъ реформахъ, которыя сдѣлали государства, нежелавшія, точно такъ же, какъ и Прусскій король, вмѣстѣ съ уничтоженіемъ феодализма, разрушить до сихъ поръ господствовавшій порядокъ кабинетнаго управления. Послѣднее было причиной оппозиціи, которую мѣры Шуазеля во Франціи, Таууччи въ Неаполѣ, Аранды въ Испаніи, Помбала въ Португалии

встрѣчали въ народѣ, терявшемъ свои старыя учрежденія, не пріобрѣтая въ замѣнѣ ихъ новыхъ правъ и выгодъ.

Мы начнемъ съ Португаліи, государства, какъ мы уже замѣтили въ предшествовавшей части, находившагося подъ управлениемъ духовенства при слабомъ и болѣномъ Ioanni V. Въ послѣднія пять или шесть лѣтъ его царствованія монахи стали офиціально управлять Португаліею. Король Ioannъ былъ постоянно болѣнъ и его духовникъ, капуцинскій монахъ Гаспаръ, принадлежавшій къ знатной фамилії Гавенъ, не отходилъ отъ королевской постели и самостоительно управлялъ государствомъ. Въ минуту смерти Ioanna, 31-го іюля 1750 года, Португалія имѣла совершенно монастырское управление. Мѣсто патера Гаспара, возвратившагося немедленно послѣ смерти Ioanna въ свой монастырь, занялъ во главѣ правительства короля Іосифа человѣкъ, изучившій, еще будучи посланикомъ въ Парижѣ, Лондонѣ и Вѣнѣ, всю невозможность приложения къ новымъ государствамъ средневѣковыхъ системъ и предразсудковъ.

Человѣкъ этотъ былъ Себастіанъ Іосифъ Карвалльо-и-Мело, вноскѣдствіи графъ Эйрасъ, потомъ маркизъ Помбаль; мы его будемъ называть просто Помбalemъ. Въ предшествовавшее царствование, онъ былъ удаленъ изъ Португаліи; съ этой цѣлью его отправили съ незначительными порученіями въ Лондонъ, а потомъ съ болѣе важными въ Вѣну. Познакомившись съ Французскою философіею и съ новыми учрежденіями Европейскихъ государствъ, онъ убѣдился, что іезуиты, въ рукахъ которыхъ находилась Португалія, и въ особенности всѣ учебныя заведенія, отодвинули его соотечественниковъ болѣе, чѣмъ на цѣлое столѣтіе назадъ. Королева Португаліи, Австрійская принцесса, управлявшая государствомъ во время частыхъ припадковъ съумасшествія, которымъ страдалъ ея мужъ, дѣлала Помбали разныя порученія въ Вѣнѣ. Потомъ онъ женился на графинѣ Даунѣ, подругѣ королевы, и былъ призванъ въ Лиссабонъ. Тамъ, еще при жизни своего мужа, королева доставила Помбали одно изъ мѣсть въ министерствѣ. Это намъ извѣстно изъ письма Французского посланника при Вѣнскомъ дворѣ, написанного имъ къ своему кабинету. Онъ говорить въ началѣ 1750 года въ одномъ изъ своихъ писемъ, находящемся въ Парижѣ, въ архивѣ министерства иностраннѣхъ дѣлъ (1), что Помбаль предназначается въ Португальскіе министры иностраннѣхъ дѣлъ и чрезвычайно хвалить его.

(1) Въ архивѣ Иностранныхъ Дѣлъ, Австрійская корреспонденція, № 224, Блондель пишетъ, 10 января 1750 года: «Карвалльо былъ долго Португальскимъ посланикомъ въ Лондонѣ, откуда онъ былъ переведенъ своимъ государствомъ сюда (въ Вѣну); ему было поручено возстановить согласіе между

Король Иоаннъ умеръ вскорѣ послѣ приѣзда Помбала въ Лиссабонъ; вдовствующая королева, сдѣлавшаяся тогда опекуншю своего сына Іосифа, совершенно подчинилась вліянію своей подруги, жены ministra, которому было очень легко сдѣлаться необходимымъ человѣкомъ для короля. Значеніе Помбала потому не уменьшилось даже послѣ смерти королевы. Молодой король ненавидѣлъ всякий трудъ, онъ былъ сладострастенъ и расточителенъ; но боялся, однако, какъ дитя, своей жены, отъ которой онъ тщательно скрывалъ свои любовныя связи. Онъ былъ суевѣренъ, какъ послѣдній крестьянинъ его суевѣрной націи, притомъ онъ былъ трусливъ, а Помбаль мужественъ; потому Помбаль постоянно дѣйствовалъ на подозрительность и робость короля, и такъ въ этомъ успѣхъ, что король изъ страха совершилъ отдался въ его руки, въ надеждѣ, что Помбаль защитить его.

Англичанинъ Рэкселль, узнавшій Помбала, когда ему было уже семьдесятъ лѣтъ, еще нашелъ въ чертахъ его лица, въ атлетическомъ тѣлосложеніи, въ его рѣчи, ту энергию, которую онъ показалъ въ продолженіи своего двадцатисемилѣтняго управлениія; сама природа, казалось, сотворила его диктаторомъ и реформаторомъ. Для того, чтобы не найти жестокимъ образъ дѣйствій его при введеніи реформъ, нужно вспомнить, что въ Азіи, Африкѣ и Южной Европѣ совершенно неизвѣстна наша хладнокровная и медленная мораль, и мѣсто ея занимаетъ тамъ страстная религіозность. Для освобожденія Португаліи изъ-подъ гнета средневѣковыхъ началь нуженъ былъ роялістъ, одаренный энергией Дантона

этими дворомъ и Римскимъ (ссора была за то, что Марія Терезія уничтожила Аквілайскій патріархатъ). Ему также поручили вновь расположить науку въ пользу Майнцскаго курфирста. При исполненіи этихъ двухъ поручений, онъ показалъ умъ, ловкость, прямоту, мягкость и особенно великое терпѣніе, и не только заслужилъ расположеніе заинтересованныхъ сторонъ, но и расположилъ къ себѣ всѣхъ иностраннныхъ министровъ и знатныхъ людей, находящихся здѣсь. Онъ благороденъ безъ хвастовства, онъ умень и чрезвычайно остороженъ, исполненъ честныхъ чувствъ и правиль; жизнь его посвящена общему благу, и я знаю, что онъ старался внушить императрице миролюбивыи идеи. Онъ прекрасный человѣкъ въ обществѣ и вѣрный другъ; обѣ его отѣздѣ вѣсъ сожалѣли при дворѣ и въ городѣ. Ему около пятидесяти или пятидесяти-пяти лѣтъ, онъ женился четыре года тому назадъ въ Вѣнѣ на дочери Дауна, котораго одни дѣти живутъ въ Италии, другія въ Баваріи, иѣкоторыя въ Имперіи, а dochь занимаетъ мѣсто канониссы въ Ремирмонтѣ». Къ этому прибавляется Блондель, что жена Помбала неохотно выѣзжаетъ изъ Вѣнѣ, — у неи трое дѣтей, за жизнь которыхъ боится Помбаль самъ говорилъ Блонделю, что онъ лучше желалъ бы получить мѣсто во Франціи, чѣмъ въ своеѣ отечествѣ; «теперь», говоритъ Блондель, онъ будетъ министромъ иностраннныхъ дѣлъ въ Лиссабонѣ, а жена его статьей-дамой королевы».

и Робеспьера, Помбаль имѣлъ вѣс качества для организаціи монархическаго терроризма; онъ одинъ только могъ сблизить Португалію съ остальными Европейскими государствами и съ началами новаго времени. Несмотря на это, Помбаль не былъ настоящимъ реформаторомъ; между его идеями не было надлежащей связи; многое, начатое имъ, оставлялъ онъ неоконченнымъ; въ его дѣйствіяхъ не доставало умѣренности и кротости. Потому вещи, которыя онъ дѣлалъ посредствомъ насилия и жестокости, были часто хороши и справедливы, но часто и несправедливы, и дурны. Это общее сужденіе покажется еще болѣе справедливымъ при знакомствѣ съ новымъ сочиненіемъ обѣ этомъ министрѣ; но документы и извлечения изъ собственныхъ записокъ ministra, приложенныхъ къ этому изданию, заставляютъ читателя удивляться талантамъ Помбала. Такъ какъ мы болѣе говоримъ обѣ духѣ управлениія Помбала, чѣмъ о самой его личности, то для ознакомленія съ нею и съ другими сторонами его управлениія, мы отсылаемъ читателя къ упомянутому нами сочиненію (2).

Утвердившись на свое мѣстѣ, Португальскій министръ повелъ прежде всего борьбу съ іезуитскимъ орденомъ, которую мы разсмотримъ только въ одномъ политическомъ отношеніи, потому что Помбаль, такъ же мало, какъ и іезуиты, заботился обѣ нравственныхъ или собственно религіозныхъ улучшеніяхъ. Помбаль, какъ и всѣ дѣльные противники іезуитовъ нашего времени, не отвергалъ, что орденъ образовалъ многихъ достойныхъ и ученыхъ людей; онъ даже не возставалъ противъ тѣхъ религіозныхъ убѣждений, которыя проповѣдывалъ орденъ. Помбаль преслѣдовалъ въ іезуитахъ то же самое, что преслѣдуютъ государства нашего времени въ демагогическихъ обществахъ и союзахъ. Іезуиты составляли особое государство въ государствѣ; они господствовали надъ человѣческою совѣтостью, потому что исповѣдалъ имъ тайное могущество; генераль ихъ ордена зналъ всѣ тайны, и они служили только папѣ, который имѣть цѣли, совершенно противоположныя цѣлямъ свѣтскихъ правительствъ. Въ Португаліи, точноѣ сказать, въ Бразиліи орденъ осмѣливался даже силою противиться волѣ короля; во Франціи орденъ угрожалъ государству накопленіемъ въ своихъ рукахъ страшныхъ капиталовъ, подобно тому, какъ въ наше время домъ Ротшильда;

(2) «Записки о маркизѣ Помбалѣ, съ извлечениями изъ его записокъ и депешъ, до сихъ поръ бывшихъ неизвѣстными», Джона Смита, секретаря маршала маркиза де-Сальданы. Лондонъ, 1843 года, 2 части въ 8-ю долю листа. Въ январской и февральской книжкахъ «Гейдельбергскихъ Записокъ» за 1844 годъ помещены всѣ замѣчательныя мѣста изъ этого сочиненія, и критический разборъ ихъ.

но орденъ не связывалъ себя такъ, какъ домъ Ротшильда, условіями купеческой честности. Незадолго до министерства Помбала, іезуитскій орденъ захватилъ въ свои руки всю свѣтскую власть въ Америкѣ, въ Урагваѣ, онъ тамъ управлялъ самостоятельно и издавалъ законы. Іезуиты стремились даже завладѣть на Антильскихъ островахъ и въ Европейскихъ портахъ, посредствомъ спекуляцій и обширныхъ торговыхъ предпріятій, всѣми важными коммерческими дѣлами. Орденъ имѣлъ свою казуистику, которая одинаково оправдывала и цареубийство, и банкротство, какъ это доказали въ XVII столѣтіи Арно и Паскаль въ своихъ «*Lettres provinciales*»; потому опасно было позволить іезуитамъ сначала поддерживать своимъ кредитомъ какого нибудь спекулянта, а впослѣдствіи обманывать своихъ кредиторовъ его банкротствомъ. При Помбаль участіе іезуитовъ въ подобныхъ дѣлахъ было официально доказано Французскими высшими судами, и Парламентъ уже тогда требовалъ уничтоженія ордена.

Давно обвиняли іезуитовъ, что они занимаются ростомъ, продажей невольниковъ и даже мелочной торговлей. Но только въ 1756 году, когда судился во Французскомъ Парламентѣ обвиненный въ банкротствѣ іезуитъ де-ла-Валеттъ, было ясно открыто, что іезуиты пользуются казуистикой своего ордена, обманывая своихъ кредиторовъ. Іезуитъ ла-Валеттъ, не смотря на строгое запрещеніе папы Бенедикта XIV, направленное противъ участія духовныхъ лицъ въ торговыхъ дѣлахъ, завладѣлъ въ св. Петрѣ на островѣ Мартиникѣ очень значительною отраслью Вестъ-Индской торговли. Сначала орденъ не одобрилъ дѣйствій ла-Валетта и отозвалъ его изъ Америки, но впослѣдствіи сдѣлалъ его генераль-суперіоромъ всѣхъ Подвѣтренныхъ острововъ, и уже въ 1747 году поддерживалъ своими капиталами и кредитомъ всѣ спекуляціи ла-Валетта. Этотъ іезуитъ имѣлъ сношенія со всѣми значительными Европейскими портами; повсюду завѣль торговыя агентства и факторіи, признанныя ореномъ, который пользовался всѣми выгодами счастливыхъ спекуляцій ла-Валетта, но впослѣдствіи, когда счастіе измѣнило ему, орденъ хотѣлъ отказаться отъ своего члена и его кредиторовъ.

Въ 1756 году, во время войны между Англіей и Франціей, были захвачены корабли, принадлежавшіе іезуитамъ; товары, находившіеся на этихъ корабляхъ, были взяты изъ Марсельского торговаго дома Ливоне и братьевъ Гуффье, производившихъ торговые обороты на тридцать миллионовъ; домъ этотъ получилъ за отпущеные имъ товары отъ іезуитовъ вексель въ полтора миллиона. По этому случаю Ливоне и Гуффье должны были остановить свои платежи. Владѣльцы векселя и другие кредиторы ла-Валетта потребовали уплаты долговъ отъ ордена, ручав-

шагося до сихъ поръ за торговлю ла-Валетта. Дѣло это было поведено судебнымъ порядкомъ, потому что генералъ іезуитовъ сначала признавалъ обязанность ордена уплатить долгъ, но потомъ отказался отъ платежа, и будто въ насмѣшку предлагалъ марсельскому дому, вмѣсто денегъ, молитвы объ успокеи душъ. Много торговыхъ домовъ, имѣвшихъ дѣла съ ла-Валеттомъ, объявили себя несостоительными. Всѣ судебные мѣста были заняты процессами противъ іезуитовъ. Они, впрочемъ, имѣя сильное значеніе при дворѣ, успѣли выхлопотать (въ августѣ 1760 г.) кабинетное повелѣніе (*lettres patentes*), которымъ предписывалось всѣ процессы противъ іезуитовъ перенести въ главную палату Парижского Парламента. Нельзя называть интригой процессъ, формально направленный на основаніи законовъ не противъ отдѣльныхъ личностей, а противъ ордена, какъ политической корпораціи. Смѣши также оправдывать орденъ, какъ политическую корпорацію, заслугами и добродѣтелями нѣкоторыхъ членовъ, принадлежащихъ къ этому ордену.

Іезуиты надѣялись склонить непріятный для нихъ процессъ въ главной палатѣ; но эта надежда не осуществилась, и цѣлая Европа удивлялась дѣломъ, который тогда были открыты (процессы въ Парламентѣ велись публично и не имѣли того тайного характера, которымъ отличались наши Имперскія судилища). Исходомъ дѣла былъ приговоръ, присудившій генерала, а въ лицѣ его и орденъ, къ уплатѣ векселей, судебныхъ издержекъ и вознагражденія за убытки.

По предложенію государственного фискала, Парламентъ издалъ постановленіе, запрещавшее подъ страхомъ тяжкаго наказанія де-ла-Валетту и всѣмъ духовнымъ лицамъ, корпоративно и въ отдѣльности, заниматься торговыми дѣлами. Этюю мѣрою не ограничился Парламентъ: онъ еще нарядилъ слѣдствіе для открытія степени опасности ордена, въ отношеніи къ государственнымъ законамъ и къ ихъ исполненію. Уставъ ордена, его внутреннее устройство и виѣшнее управление, проповѣдуемая орденомъ нравственность, главныя сотиненія замѣчательнѣйшихъ іезуитскихъ моралистовъ и казуистовъ были разсмотрѣны судебнымъ порядкомъ, и приговоромъ, напечатаннымъ вмѣсть съ его основаніями,— признаны за вредныя. Мы покажемъ ниже, какіе размѣры принялъ это дѣло, заставившее генералъ-фискала, узнавшаго только по этому случаю первыя буллы папы объ учрежденіи ордена, подать апелляцію на іезуитовъ (*appel comme d'abus*) высшему правительству, права котораго явно нарушались этими буллами. Генералъ-фискалъ требовалъ уничтоженія булль и ограниченія ордена. Консервативные софисты называли весь этотъ процессъ интригой; они утверждали, что дѣло приняло неблагопріятный для іезуитовъ оборотъ вслѣдствіе стариннаго нерасполо-

женій къ пимъ католическихъ пізтистовъ и яисеністовъ, которые заставляли въ Парламентѣ и имѣли тайную поддержку со стороны г-жи Помпандуръ и ея Шуазеля. Впрочемъ, самъ папа въ 1741 году издалъ строгія постановленія, запрещавшія ордену заниматься ростомъ, торговлею невольниками и банкирскими оборотами. Бенедиктъ XIV, въ февралѣ 1741 г., въ одной своей буллѣ запретилъ, не говоря ничего въ особенности объ іезуитахъ, духовнымъ лицамъ всѣхъ орденовъ вести торговлю, имѣть свѣтскую власть, продавать или покупать новообращенныхъ въ христіанство. Въ декабрѣ того же года вышла другая булла, направленная уже прямо противъ іезуитовъ, неиспользовавшихъ постановленій первой. Эта вторая булла, известная подъ названіемъ *Immensa pastorum*, замѣчательна, какъ первый манифестъ папы противъ іезуитовъ; она направлена противъ дѣйствій ордена въ его Азіатскихъ и Африканскихъ миссіяхъ, въ Бразиліи и Парагваѣ.

Тѣ злоупотребленія іезуитовъ, которыхъ продолжались несмотря на издание первой буллы и послужили поводомъ къ *Immensa pastorum*, заставили также и Помбала прибѣгнуть къ первымъ сильнымъ мѣрамъ противъ ордена. Іезуиты, имѣя безграничное влияніе на Испанскихъ и Португальскихъ королей и ихъ женъ, получили отъ нихъ чрезвычайные привилегіи, и захватили въ свои руки всю духовную и свѣтскую власть въ миссіяхъ, находившихся въ Испанскомъ и Португальскомъ Парагваѣ. Привилегіи эти были такъ велики, что, безъ разрѣшенія ордена, ни одинъ Испанецъ или Португалецъ не могъ вступить на территорію миссій. Многіе видѣли идеалъ государства въ Парагваѣ, свѣтско-духовномъ обществѣ, патріархально управляемомъ іезуитами. Въ такомъ духѣ писали о Парагваѣ: Муратори въ своемъ сочиненіи *«Christianesmo felice»*, и три Французскихъ философа различныхъ направлений, Монтескѣ, Кондаминъ и Рейналь. Но Парагвай, къ сожалѣнію, также мало походилъ на идеалъ государства, какъ Маріансkie острова со своими жителями, которыхъ описание, сдѣланное Энсономъ, читается съ такимъ удовольствіемъ въ *«Элонзъ»* Руссо, или какъ острова Отахи, описанные чрезвычайно трогательно Георгомъ Форстеромъ во время втораго путешествія Кука. Монахи и иѣкоторые философы, воображавши, что добродѣтель можетъ существовать на землѣ одна, безъ примѣси страсти и пороковъ, говорили, что жизнь Индійцевъ, отечески управляемыхъ іезуитами, походитъ на тихое озеро, въ которомъ отражается божество. Мы не станемъ доказывать, что подобное правленіе можетъ быть хорошо для ангеловъ и совершенно несообразно съ земнымъ назначениемъ человѣка; мы только противопоставимъ мечтателямъ авторитетъ папы, объявившаго устройство миссій опаснымъ и гибельнымъ.

Папа послалъ свою буллу противъ іезуитовъ къ Бразильскимъ епископамъ и требовалъ, чтобы Португальский король и епископъ Пары наблюдали за исполнениемъ ея. Отсюда мы видимъ, что король и епископъ пользовались юрисдикціей въ миссіяхъ Португальского Парагваи; этого не было въ Испанскомъ Парагваѣ,—онъ исключительно управлялся іезуитами. Въ своей буллѣ, папа запрещалъ всѣмъ и каждому, въ особенности же іезуитамъ, подъ страхомъ церковнаго проклятія, обращать въ невольники Индійцевъ, продавать ихъ, промѣнивать, дарить, разлучать ихъ отъ дѣтей и женъ, отнимать у нихъ имущество, переселять въ другія мѣста и т. п. Однимъ словомъ, запрещались такие поступки, которыхъ скрѣе можно было ожидать отъ людей, описанныхъ въ «Хижинѣ дяди Тома», нежели отъ духовнаго ордена. Буллой предписывалось также не оказывать противникамъ папскихъ опредѣленій никакой помощи; запрещалось оправдывать въ проповѣдяхъ, въ школахъ и всяkimъ другимъ способомъ, продажу Индійцевъ и т. д. Португальский король повелѣлъ епископу Большой-Пары строго наблюдать за исполнениемъ папской буллы. Но іезуиты стали противиться ей, и епископъ съ 1742 г. оставилъ ихъ въ покоѣ, до новаго спора между Португальскимъ правительствомъ и іезуитами; споръ этотъ возникъ въ 1747 году.

Одинъ Португальскій дворянинъ, въ Ріо-Жанейро, Гомесъ Переира, сообщилъ губернатору Гомесу Фрейрѣ Андрадѣ, что въ семи провинціяхъ или миссіяхъ Урагвайскихъ, находятся неисчерпаемые золотые рудники, которые приносятъ іезуитамъ 3 миллиона крузадъ ежегоднаго дохода; теперь же идетъ споръ съ Испанцами за Санть-Сакраменто, говорилъ Переира, и Португалія, уступивъ Санть-Сакраменто, въ замѣнь его можетъ получить семь провинцій, а вмѣстѣ съ ними и миръ съ Испанцами. Не разсмотрѣвъ этого проекта, губернаторъ послалъ его въ Лиссабонъ. Король Іоаннъ V, постоянно нуждавшійся въ деньгахъ, изъявилъ свое согласіе на предложеніе Переиры, и обратился къ своей дочери Барбарѣ, которая, будучи женой короля Фердинанда, также неограниченіе господствовала въ Испаніи, какъ Елизавета Пармская при королѣ Филиппѣ V. Иезуиты, посредствомъ преданнаго имъ министра Энсенады, старались разрушить проектъ обмѣна. Энсенада дѣйствовалъ на Неаполитанскаго короля, будущаго наслѣдника Фердинанда. Неаполитанскій король послалъ въ Мадридъ формальный протестъ противъ проекта; но Барбара была сильнѣе Энсенады, іезуитовъ и Неаполитанскаго короля. Испанія согласилась на обмѣнъ и, уступивъ въ Галисіи округъ Туй и семь іезуитскихъ миссій (3) въ Парагваѣ, получила отъ Португаліи

(3) Эти миссіи носили слѣдующія названія: св. Анджело, св. Лоренцо,

Санъ-Сакраменто. Этот обмѣнъ возбудилъ сперва неудовольствіе іезуитовъ, въ послѣдствіи послужилъ даже поводомъ къ открытию военныхъ дѣйствій Испанцевъ и Португальцевъ противъ Индійцевъ Парагвайскихъ миссій. Въ такомъ положеніи находилось это дѣло до восшествія на Испанскій престолъ Неаполитанскаго короля. Онъ уничтожилъ (въ 1761 году) обмѣнныій договоръ, занялъ войскомъ уступленные округи и отдалъ назадъ Санъ-Сакраменто. Потомъ, въ слѣдующемъ же году, Санъ-Сакраменто было завоевано имъ и снова возвращено Португаліи.

Междѣ тѣмъ іезуиты надѣялись на прочность своего вліянія на Испанію, и надежда эта не оставляла ихъ даже до самаго министерства Карвальо въ Португаліи. Зная прежнее обращеніе Испанцевъ и Португальцевъ съ Индійцами и настоящее состояніе бывшихъ іезуитскихъ миссій, мы вѣкоторымъ образомъ можемъ извинить іезуитовъ за выхлопотанную ими привилегію, которая не допускала Испанцевъ и Португальцевъ въ миссіи. Въ Урагваѣ и на Мараньянѣ Индійцы жили по системѣ коммунизма въ деревняхъ и мѣстечкахъ. Иезуиты имѣли постоянный надзоръ за общую работою, поведеніемъ и имуществомъ жителей, которыхъ стерегли какъ стадо овецъ. Дѣйствуя въ пользу Индійцевъ, іезуиты усиѣли, посредствомъ Испанскаго духовника Раваго и министра Энсенады, замедлить исполненіе обмѣннаго договора, а въ Лиссабонѣ происки іезуитовъ были такъ удачны, что въ Мадридѣ былъ отправленъ посланикъ съ предложеніемъ нового договора. Но Барбара была упрямая и имѣла значенія больше, нежели іезуиты. Раваго былъ удаленъ отъ двора, Энсенада лишился мѣста. Тогда же заключили новый договоръ, опредѣлившій подробности уступки. Все это произошло въ 1751 году, во время вступленія Помбала въ управление. Отъ обоихъ дворовъ были назначены комиссары для передачи и занятія іезуитскихъ миссій.

Исполненіе договора встрѣтило сильныя препятствія не только со стороны іезуитовъ, но и у Индійцевъ, раздраженныхъ уступкой Парагвая Португаліи. Если мы вспомнимъ, что миссіями тогда управляли съ любовью прекрасные люди, избранные изъ цѣлой Европы, въ особен-

св. Іоанна, св. Михаила, св. Луиджи, св. Николая и св. Франциска Борджіа. Вспоминаю обращеніе Испанцевъ и Португальцевъ съ Индійцами, зная, какъ ужасны нравы въ республикахъ, существующихъ въ настоящее время на мѣстѣ прежнихъ миссій, мы не можемъ не признаться, что Индійцы, находившіе, во время тихаго управления іезуитовъ, свое счастіе въ застоѣ, подобно Китайцамъ, потеряли это счастіе вмѣстѣ съ паденіемъ іезуитовъ. Распоряженіе іезуитовъ не впускать иностранцевъ въ миссіи, какъ въ Китай, имѣло свои основанія. Каждая миссія имѣла своего доктора Франсію, съ тѣмъ только различіемъ, что іезуитъ, управлявшій миссіей, соединялъ въ себѣ лицъ духовную и свѣтскую власть.

ности изъ Германіи, то на этотъ разъ практическіе и прозаическіе іезуиты покажутся намъ, въ своей борьбѣ съ Испанскимъ и Португальскимъ правительствами, благородными мечтателями, сражавшимися съ дипломатической и административной прозой. Сначала хотѣли уступить землю вмѣстѣ съ ея жителями; этого требовала справедливость, и тогда, можетъ быть, Индійцы покорились бы своей участи; но въ 1751 году стали уже думать объ изгнаніи Индійцевъ изъ мѣстъ ихъ жительства. Собранные іезуитами изъ лѣсовъ и пустынь, Индійцы соединились въ мирныя идеалическія общины, были обращены въ христіанство, просвѣщены, и пользовались дружескими наставленіями іезуитовъ. Теперь они должны были промѣнять отечество и землю, обработанную ими, на пустыни и прежнее дикое состояніе.

Оба комиссара (4) встрѣтили сопротивленіе со стороны Индійцевъ, считавшихъ свое состояніе духовнаго подданства и рабства совершенно счастливымъ. Въ Испаніи и въ Португаліи іезуиты были объявлены врагами королевской власти, потому что они, пользуясь безусловнымъ повиновеніемъ своихъ духовныхъ дѣтей, могли бы легко предотвратить ихъ сопротивленіе; іезуитовъ даже обвиняли, что они дѣйствовали по правиламъ прославленныхъ казуистовъ. Объ генералѣ ордена говорили, что онъ публично требовалъ послушанія и въ своихъ приказахъ, читанныхъ съ каѳедръ, предписывалъ покорность, а между тѣмъ втайне возбуждалъ провинціальныхъ начальниковъ ордена къ сопротивленію. Сколько не доказано это обвиненіе, столько же смѣшно мнѣніе іезуитовъ и ихъ защитниковъ, что позднѣйшее изгнаніе, а впослѣдствіи уничтоженіе ордена, было единствено результатомъ заговора маркиза Карвальо въ Лиссабонѣ, маркиза Шаузѣля въ Парижѣ и герцога Альбы въ Мадридѣ.

Возстаніе Индійцевъ заставило Испанцевъ и Португальцевъ покорить силу силой и потому были открыты военные дѣйствія. Дѣйствія эти не имѣли никакихъ результатовъ до тѣхъ поръ, пока участъ всего дѣла была предоставлена единственно тремъ тысячамъ Испанцевъ и тысячѣ Португальцевъ, посланныхъ въ помощь комиссарамъ; но въ 1753 году Помбаль принялъ другія мѣры. Онъ послалъ въ Парагвай значительное войско, и начальство надъ нимъ, вмѣстѣ съ званіемъ губернатора, отдалъ своему брату (5), котораго уполномочилъ разрушить въ миссіяхъ свѣтскую власть іезуитовъ. Послѣднее распоряженіе хранилось въ глубокой тайнѣ. Помбаль не приводилъ его, впрочемъ, въ исполненіе до самой

(4) Гомесъ Фрейре де-Андрада и Испанскій маркизъ Вальделиро.

(5) Францъ Ксаверъ Мендоза.

смерти (въ 1754 г.) вдовствующей Португальской королевы, слѣпо пре-
данной ордену; строгія мѣры противъ іезуитовъ были приведены въ
исполненіе только въ 1755 году, известномъ самимъ ужаснымъ земле-
трясеніемъ, небывалымъ въ Европѣ; землетрясеніе это почти уничтожило
столицу Португалии. Строгое преслѣдованіе іезуитовъ въ Парагваѣ, братъ
Помбала и помогавшій ему епископъ Парагвайскій опирались болѣе на
буллу папы Бенедикта, *Immensa pastorum*, нежели на королевскія по-
велѣнія.

Послѣ землетрясенія почти весь Лиссабонъ покрылся развалинами и
пепломъ; болѣе тридцати тысячъ его жителей погибло. Нищета и бѣд-
ность были такъ велики, что изъ цѣлой Европы присыпались пожер-
твованія. Въ подобную минуту, только человѣкъ, подобный Помбалю,
могъ думать объ насильственныхъ реформахъ. Не имѣя еще званія пер-
ваго министра, Помбаль уже наполнилъ всѣ мѣста свопми креатурами;
когда же онъ сдѣлался первымъ министромъ, то наводнилъ цѣлую страну
своими распоряженіями (6). Изданные имъ эдикты обнимали собой всѣ
общественные отношенія, семейную жизнь, церковное и гражданское
благоустройство; мы разсмотримъ изъ нихъ только немногіе, для очерка
его намѣреній и направленія. Помбаль прежде всего прекратилъ ежегод-
ные сожженія еретиковъ (*Auto-da-fe*), ограничилъ вообще власть инкви-
зиціи и передалъ всѣ постановляющіяся юю наказанія и приговоры въ
вѣдомство свѣтскихъ судовъ.

Португальскимъ монастырямъ запрещено было на будущее время вы-
зывать изъ Бразилии богатыхъ дѣвицъ и посвящать въ монахини съ
цѣлью присвоить ихъ наслѣдство. За ограниченіемъ духовенства послѣ-

(6) Полное собрание документовъ приложено къ описанію жизни Помбала, изданному на Итальянскомъ языке во Флоренціи и Венеціи въ пяти томахъ, въ 8-ю д. л. Мы пользовались прежде (при первомъ изданіи нашего труда), Французскою обработкою этого сочиненія, вышедшаго въ 1789 году въ Амстердамѣ, въ четырехъ томахъ; теперь же мы лучше обращаемъ вниманіе читателя на сокращенное Нѣмецкое изданіе К. Й. Ягеманна. Изданіе это имѣетъ слѣдующее заглавие: «Жизнь Себастьана Иосифа де-Карвальо-и-Мело, маркиза Помбала, графа Эйраса, бывшаго статс-секретаря и первого министра короля Иосифа Португальского», переводъ съ Итальянского К. Й. Ягеманна, Дессау, 1782 года. Въ приложеніи къ I тому, стр. 300 и д., подъ № 1, 2 и 3 находятся названные нами распоряженія. Эта книга есть постоянное обвиненіе Помбала, апология всѣхъ его враговъ, въ особенности іезуитовъ, но, впрочемъ, отъ этого сообщаемые сочиненіемъ документы никакъ не теряютъ своей цѣны. Фонть-Мурръ въ своей «Исторіи іезуитовъ въ Португалии, во время управления маркиза Помбала», горячо защищаетъ орденъ и даже въ своемъ журналь «Исторія Искусствъ», посредствомъ страницъ документовъ, старается спасти честь ордена.