

# ЭПИГРАФИЧЕСКІЕ ЭТЮДЫ.

---

- 1) Древніе наговоры (*tabulae defixionum*).
  - 2) Римскіе колумбаріи.
- 

*Римскіе колумбаріи*  
**И. Помяловскаго.**

---

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

**ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

(Вас. Остр. 9 лн., № 12.)

**1873.**

CN.  
535  
P78

По опредѣленію Историко-Филологическаго Факультета С.-Петербургскаго  
Университета печатать позволяется. 9-го сентября 1872.

Деканъ *И. Срезневскій.*

# ОГЛАВЛЕНИЕ.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| ПРЕДИСЛОВІЕ .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | V — X     |
| НАГОВОРЫ .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 1 — 70    |
| <p>Латинскіе 1 — 11; Оскскій 12; Греческіе 13 — 35. Проклятія на убійць въ написяхъ 37 — 41. Извѣстія древнихъ писателей о наговорахъ 42 — 49. Опредѣленіе наговора 49. Его отличіе отъ заговора и приворота 51. Боги, къ которымъ възываютъ въ наговорахъ 53 — 62. Формулы наговора 63. Свинецъ, какъ матеріалъ, на которомъ писались наговоры 64. Христіане и ихъ взглядъ на наговоры 65 — 69.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |           |
| КОЛУМБАРИИ. ....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 70 — 188  |
| <p>Описаніе колумбарія въ Vigna Codini 70 — 73. Переходъ отъ отдѣльной гробницы къ колумбарію 73 — 75. Главныя римскіе колумбаріи 77. Ассоціаціи для погребенія: коллегіи рабовъ и отпущенниковъ 81 — 83. Коллегіи свободно рожденныхъ 83 — 87. Collegia funeraticia, ихъ исторія и объясненіе относящихся къ нимъ памятниковъ 87 — 105. Колумбарныя кампаніи и ихъ устройство 105 — 118. Члены и ихъ надѣлы: ollae 118, columbaria 121, aediculae 121, tituli 123. Устройство колумбаріевъ. Планъ 129. Pila 131. Subscalare 131. Pavimentum и podium 132. Вещи, находимыя въ колумбаріяхъ 133. Внѣшность колумбаріевъ 134. Maseria 135. Зданія и земля, приписывавшіяся гробницѣ 135. Ustrinum 136. Ius itineris 136.</p> |           |
| ПРИМѢЧАНІЯ КЪ ГЛАВѢ I. ....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 188 — 187 |
| ПРИМѢЧАНІЯ КЪ ГЛАВѢ II. ....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 157 — 294 |
| ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКИ .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 295 — 300 |
| УКАЗАТЕЛЬ ГЛАВНЫХЪ СОКРАЩЕНІЙ, ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ<br>ВЪ ПРИВОДИМЫХЪ НАПИСЯХЪ, .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 301 — 305 |



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Предлагаемая книга есть результатъ нашихъ занятій древними написами въ Римѣ. Ознакомившись болѣе или менѣе основательно съ большинствомъ какъ общественныхъ, такъ и частныхъ эпиграфическихъ собраній, мы сочли не лишнимъ изложить часть своихъ наблюденій въ формѣ отдѣльныхъ этюдовъ. Первыми мы рѣшились поставить предлагаемые два, думая, что они представляютъ болѣе интереса какъ по содержанію, такъ и по новизнѣ. Дѣйствительно, даже въ западной наукѣ темы, разъясненіемъ которыхъ занимаются предлагаемыя изслѣдованія, не составляли до сихъ поръ предмета отдѣльныхъ разсужденій въ томъ объемѣ, какой приданъ имъ настоящими этюдами. Считаемъ не лишнимъ указать на то небольшое, которое читатель можетъ найти въ западной литературѣ относительно древнихъ наговоровъ и колумбаріевъ. Что касается до первыхъ, то имъ не посвящено ни одного отдѣльнаго изслѣдованія, если не считать сопоставленія главнѣйшихъ (но не всѣхъ) памятниковъ этого рода, сдѣланнаго Вахсмутомъ въ XVIII томѣ журнала *Rheinisches Museum für Philologie*. Свое собраніе Вахсмуть свабдилъ краткимъ разсужденіемъ, въ которомъ указалъ на отличительныя особенности изданныхъ имъ памятниковъ, при чемъ, однако, не сопоставилъ ихъ съ другими однородными же явленіями, представляемыми эпиграфикою, равно какъ и съ мѣстами древнихъ авторовъ, относящи-

мися къ исторіи наговоровъ. Нѣсколько удовлетворительнѣе въ послѣднемъ отношеніи изслѣдованіе и комментарий Ленормана, приложенные къ изданной имъ Александрійской табличкѣ (у насъ подъ № 8.) въ *Rhein. Mus. für Philologie*, томъ IX. Но за то Ленорманъ почти вовсе не коснулся данныхъ эпиграфическихъ, безъ которыхъ немислимо сколько нибудь основательное изслѣдованіе о древнихъ наговорахъ. Эти двѣ статьи вмѣстѣ съ отдѣльными замѣтками, сдѣланными разными учеными по поводу изданія отдѣльныхъ памятниковъ, да еще немногія строки, посвященные имъ въ учебникахъ т. н. древностей, представляютъ все, что написано въ западной литературѣ по вопросу, составляющему содержание перваго этюда. Что касается до кулумбаріевъ, которыми занимается второй этюдъ, то ихъ литература гораздо богаче. Первое по времени и по достоинству мѣсто принадлежитъ Рафаэлю Фабретти. Въ своихъ *Inscriptiones antiquae quae in aedibus paternis asservantur. Romae MDCCII* первую главу онъ посвятилъ сопоставленію и объясненію кулумбарныхъ написей и описанію тѣхъ немногихъ кулумбаріевъ, которые были извѣстны въ его время. И то и другое исполнено имъ съ большою тщательностью и остроуміемъ, соединеннымъ съ громадною начитанностью какъ въ эпиграфическихъ, такъ и въ литературныхъ текстахъ. Къ сожалѣнію, ограничившись только т. с. внѣшностью кулумбаріевъ, Фабретти не коснулся вопроса о *collegia funeraticia* и кулумбарныхъ кампаніяхъ. При всѣхъ достоинствахъ, приемы Фабретти имѣютъ тотъ недостатокъ, что онъ въ своихъ изслѣдованіяхъ слишкомъ много полагался на рукописное собраніе эпиграфическихъ памятниковъ, извѣстное подъ названіемъ *Schedae Barberginae* и наполненное множествомъ Лигоріанскихъ написей. Описанію кулумбарія отпущенниковъ Ливіи было посвящено обширное сочиненіе Гори: *Monumentum sive columbarium libertorum*

et servorum Liviae-Augustae et Caesarum. Florentiae 1727 fol. (Мы пользовались также и перепечаткою Полена въ III томѣ его Thesaurus, такъ какъ въ нем вошли памятники, бывшіе неизвѣстными Гори и изданные лишь въ послѣдствіи Гецци). Сообразно съ своею задачею, Гори ограничился описаніемъ, весьма подробнымъ и обстоятельнымъ, лишь одного колумбарія, привлекая данныя, сообщаемыя другими, только для сравненія; кромѣ того, большая часть его книги занята объясненіемъ многочисленныхъ написей, найденныхъ въ описываемой имъ усыпальницѣ и интересныхъ единственно потому, что онѣ даютъ весьма обстоятельное понятіе объ окружавшемъ Кесарей штатѣ изъ рабовъ и отпущенниковъ. Совершенно такой же характеръ, только съ отсутствіемъ эрудиціи Гори, носитъ разсужденіе маркиза Кампаны: *Di due sepolcri Romani* въ *Atti della Ponteficia Accademia di Archeologia* 1840. Оно представляетъ описаніе двухъ колумбаріевъ — одного по *Via Latina*, другаго по *Via Appia* въ *Vigna Codini*, описаніе довольно поверхностное, приправленное множествомъ эстетическихъ соображеній, болѣею частью никуда не пригодныхъ. Тѣмъ болѣшими достоинствами отличается комментарий къ изданнымъ Кампаной написямъ, помѣщенный въ сочиненіи: *O. Iahn. Specimen epigraphicum in memoriam Olai Kellermanni. Kiliae. 1841*. Солидная начитанность, соединенная съ остроуміемъ комбинацій, много намъ помогла при составленіи нашего этюда. Въ заключеніе обзорѣ литературы колумбаріевъ, не можемъ не указать на двѣ монографіи, не разъясняющія вопроса во всемъ его объемѣ, но представляющія по отдѣльнымъ его частямъ изслѣдованія, доселѣ не превзойденныя; мы говоримъ про диссертацию Моммсена: *De collegiis et sodaliciis Romanorum. Kiliae 1843* и мемуаръ Генцена: *Sui columbarii di Vigna Codini*, помѣщенный въ *Annali dell' Istituto di corrispondenza archeologica* за 1856 годъ. Въ

первомъ сочиненіи всесторонне разсмотрѣнъ вопросъ о т. н. *collegia funeraticia* и объяснены относящіеся къ нимъ памятники, во второмъ впервые высказана мысль о томъ, что кампаніи, строившія колумбаріи, были отличны отъ этихъ коллегій и походили болѣе всего на современные акціонерныя общества. Обоими трудами мы значительно воспользовались въ соответствующихъ частяхъ нашего сочиненія.

Изъ этого краткаго обозрѣнія литературы затронутыхъ нами вопросовъ видно, что ни одно изъ приведенныхъ выше сочиненій не разсматривало ихъ вполне, въ связи съ другими однородными явленіями. Въ предлагаемыхъ этюдахъ мы старались обратить главное вниманіе на эту послѣднюю сторону, ограничивъ, разумѣется, какъ можно уже сферу сравненій. Такъ въ первой главѣ мы сопоставили, по возможности, все, что было намъ извѣстно относительно древнихъ наговоровъ, коснувшись лишь весьма кратко заговоровъ. Послѣ перебора эпиграфическихъ памятниковъ, дошедшихъ до насъ изъ древности, мы сопоставили ихъ съ главными свидѣтельствами писателей и затѣмъ постарались сообщить выводы, могущіе быть извлеченными какъ изъ эпиграфическихъ, такъ и изъ литературныхъ текстовъ относительно содержанія, внѣшности и исторіи этихъ памятниковъ. Въ главѣ о колумбаріяхъ мы, послѣ общаго введенія, въ которомъ указали на связь этихъ усыпальницъ съ другими явленіями того же рода, сообщили данныя относительно *collegia funeraticia* и колумбарныхъ кампаній, разсмотрѣли ихъ устройство и въ заключеніе представили подробное описаніе колумбаріевъ, руководясь сопоставленіемъ данныхъ, сообщаемыхъ открытыми остатками колумбаріевъ, съ данными, почерпаемыми изъ написей. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ мы привлекли къ сравненію не мало фактовъ, не относящихся къ колумбаріямъ, но сдѣлали это съ намѣреніемъ

для того, чтобы сравненіемъ съ первыми болѣе уяснить послѣдніе. Въ томъ и другомъ этюдѣ главными источниками для насъ служили написи. Не лишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ мы ими пользовались.

Приводимыя нами эпиграфическія данныя или списаны нами съ подлинниковъ, или извлечены изъ другихъ сочиненій. Всѣ, относящіеся къ первому отдѣлу, тщательно скопированы съ оригиналовъ и неоднократно провѣрены; съ нѣкоторыхъ, по возможности, сняты и эстампажи. Пользованіе памятниками, которые сообщаются въ печатныхъ сочиненіяхъ, было несравненно труднѣе и постоянно требовало приложенія извѣстныхъ приѣмовъ, изъ которыхъ главные суть слѣдующіе: 1) надобно было внимательно отдѣлать написи поддѣльные или интерполированныя, въ массѣ встрѣчающіяся въ старинныхъ сборникахъ Грутера, Рейнесія, Фабретти, Муратори, отъ написей подлинныхъ; 2) мѣстами необходимо было возстановить правильное чтеніе, невѣрно понятое и переданное издателями, и 3) изъ различныхъ редакцій одного и того же памятника выбрать болѣе вѣрную и примитивную. Послѣдній приѣмъ былъ съ особенною тщательностью приложенъ къ извѣстному сборнику Орелли, при чемъ постоянно указывалось на источникъ, изъ котораго этотъ ученый заимствовалъ приводимый имъ памятникъ. Сообщаемыя написи мы почти всегда передавали *in extenso*, имѣя въ виду недоступность для большинства читателей даже самыхъ главныхъ эпиграфическихъ сборниковъ. Далѣе, мы передавали памятники, слѣпо придерживаясь текста и воспроизводя его, на сколько то позволяли типографскія средства, со всѣми особенностями и ошибками (потому мы и не ставили при каждой опискѣ рѣщика принятаго въ большинствѣ изданій *sic!*); вслѣдствіе этого, да не поставятъ читатели въ вину типографіи или намъ множества кажущихся опечатокъ — онѣ читаются такъ на подлинникахъ.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ принести искреннюю благодарность Секретарю Римскаго Археологическаго Общества Вильгельму Генцену за его научную помощь словомъ и дѣломъ, и Профессорамъ С.-Петербургскаго Университета Г. С. Дестунису и К. Я. Люгебилю, изъ которыхъ первый сообщилъ намъ много полезныхъ указаній и исправленій, а послѣдній, сверхъ того, не потяготился держать одну изъ корректуръ предлагаемой книги.

---



QVQAL QDO ALORTU HODI  
SUTULTUS IIST. N  
NII (SIIIIIONAAL  
ALHODINII QALUD. I  
IUDUSTU N. ALORT  
LALUD NII SIIALAL  
ITILUT. ALORTU S  
NUSAL HODI NII  
SIIALAL NII ALRU  
IAL (HODI SII TIAL  
QVINTU NII ALRU

## I.

### Древніе наговоры (tabulae defixionum).

Рѣдкій изъ Римскихъ путешественниковъ не заглядывалъ въ небольшой, но богатый замѣчательностями Кирхеровъ музей (Museo Kircheriano), принадлежащій Collegio Romano отцовъ Іезуитовъ. Огромное количество бронзовыхъ вещей: зеркалъ, монетъ, написей дѣлаетъ этотъ музей самымъ интереснымъ — послѣ Ватикана. Большинство туристовъ, посѣщающихъ собраніе подъ руководствомъ обязательнаго и весьма свѣдущаго его директора О. Тонжіоржи, преемника знаменитаго Марки, останавливается обыкновенно на Пренестинской цистѣ, кубкахъ изъ Викарелло и т. п., и проходитъ безъ вниманія такъ называемыя anticaglia, находящіяся во множествѣ въ витринахъ; а между этими anticaglia находятся вещи, достойныя глубокаго и внимательнаго изученія. Мы остановимъ вниманіе читателя на одной невзрачной, грязной и темной свинцовой досечкѣ, интересной во многихъ отношеніяхъ. Она покрыта грубо начертаннымъ, переходящимъ въ курсивъ уставомъ (палеографическій снимокъ памятника приложенъ нами на особой табличкѣ), гласящимъ слѣдующее:

QVOMODO MORTVOS QVI ISTIC

SHIPVLTVS IIST. NIIC. LOQVI

NIIC SHIMONARI POTIIST. SHIC.

RHODINE. APVD. M. LICINIUM

FAVSTVM. MORTVA SIT. NIIC

LOQVI. NIIC SHIMONARI POSSIT

ITA VTI. MORTVOS. NIIC. AD DIOS

NIIC. AD HOMINIS ACCIPTVS. IIST

SHIC RHODINII. APVT. M. LICINIUM

ACCIPTA SIT IIT TANTVM VALIAT

QVANTVM ILLI MORTVOS QVIII

ISTIC SHIPVLTVS IIST. DITE PATER. RHODI

TIBII COMMENDO. VTI. SIMPIIR

ODIO SIT. M. LICINIO FAVSTO

ITIM. M HUIDIVM AMPHIONIM

ITIM C. POPILLIVM APOLLONIUM

ITIM VENNONIA HIRMIONA

ITIM SHIRGLA GLYCINNA

2

|

|

т. е. „подобно тому, какъ мертвецъ, здѣсь похороненный, не можетъ ни говорить, ни разговаривать; такъ пусть и Родина у Марка Лицинія Фавста будетъ мертва и пусть не сможетъ ни говорить, ни разговаривать. Подобно тому, какъ мертвецъ не принимается ни бѣгами, ни людьми, такъ пусть и Родина будетъ принята у Марка Лицинія Фавста и пусть имѣетъ такую же силу, какъ мертвецъ, здѣсь похороненный. Отецъ Дитъ, я поручаю тебѣ Родину для того, чтобы она всегда служила предметомъ ненависти для Марка Лицинія Фавста. Также Марка Гедія Амфіона, также Гая Поппилія Аполлонія, также Веннонію Герміону, также Сергію Глицину.“

Найдена эта табличка въ одной изъ гробницъ *Vigna Manenti* по *Via Latina*, въ 1½ миляхъ отъ Рима, и впервые издана вышеупомянутымъ Марки въ *Civiltà Cattolica* VIII, 243 sqq. безъ особаго объясненія. Затѣмъ, въ 1852 году, въ *Bullettino dell' Istituto* (р. 20 sqq.) де-Росси подвергъ этотъ памятникъ изслѣдованію, сопоставивъ его съ другими однородными написаніями, о которыхъ будетъ сказано ниже. По тексту де-Росси она была издана Генценомъ (Gr. 6114) и Моммсенонъ (C. J. L. I. n. 818.). Палеографически точный снимокъ, передающій памятникъ во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ, исключая трудности чтенія, представилъ извѣстный О. Гаррукчи въ *Bullettino Napoletano* N. S. I. p. 100. tav., откуда его повторилъ и Ричль (P. L. M. E. XVII. 30).

Разсматривая содержаніе этого въ высшей степени интереснаго памятника, мы видимъ съ перваго разу, что передъ нами одно изъ т. н. *impresationes*, которыя были въ такомъ ходу въ Римѣ въ концѣ республики и во все время имперіи и нерѣдкіе слѣды которыхъ встрѣчаются и въ памятникахъ Греческихъ. Мы намѣрены въ подробности разсмотрѣть эти памятники и сопоставленіемъ ихъ уяснить ихъ содержаніе — ибо эпиграфика, какъ справедливо замѣтилъ Боргези, есть *la scienza dei confronti*. Чтобы не быть ничѣмъ прерываемыми въ этомъ сопоставленіи и могущихъ быть изъ него извлеченными выводахъ, скажемъ теперь нѣсколько словъ объ ороографіи и палеографіи разсматриваемаго памятника, съ тѣмъ, чтобы потомъ заняться исключительно его содержаніемъ.

Съ ороографически-грамматическимъ вопросомъ тѣсно связанъ и вопросъ о времени, къ которому можетъ принадлежать наша табличка. Если внимательно всмотримся въ ея языкъ и ороографію, то увидимъ,