

6877

ИСТОРИЯ СЕРПУХОВА

ВЪ СВЯЗИ

СЪ СЕРПУХОВСКИМЪ КНЯЖЕСТВОМЪ

И ВООНЦЕ

СЪ ОТЕЧЕСТВЕННОЮ ИСТОРИЕЮ.

СОЧИНЕНІИ

Н. Симсона.

ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ,

СЪ ДВУМА ПЛАНАМИ, ОДНОЮ ФОТО-ЛИТОГРАФІЕЮ И ПРИЛОЖЕНІИМИ
ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.

МОСКВА.

Типографія Т. Русъ, у Никольской части, д. Мещинской.

1880.



20577

Микашю Микашо
на намери о бингери
1887 оми супермора Мхер
мисади и море Навис
мисона.

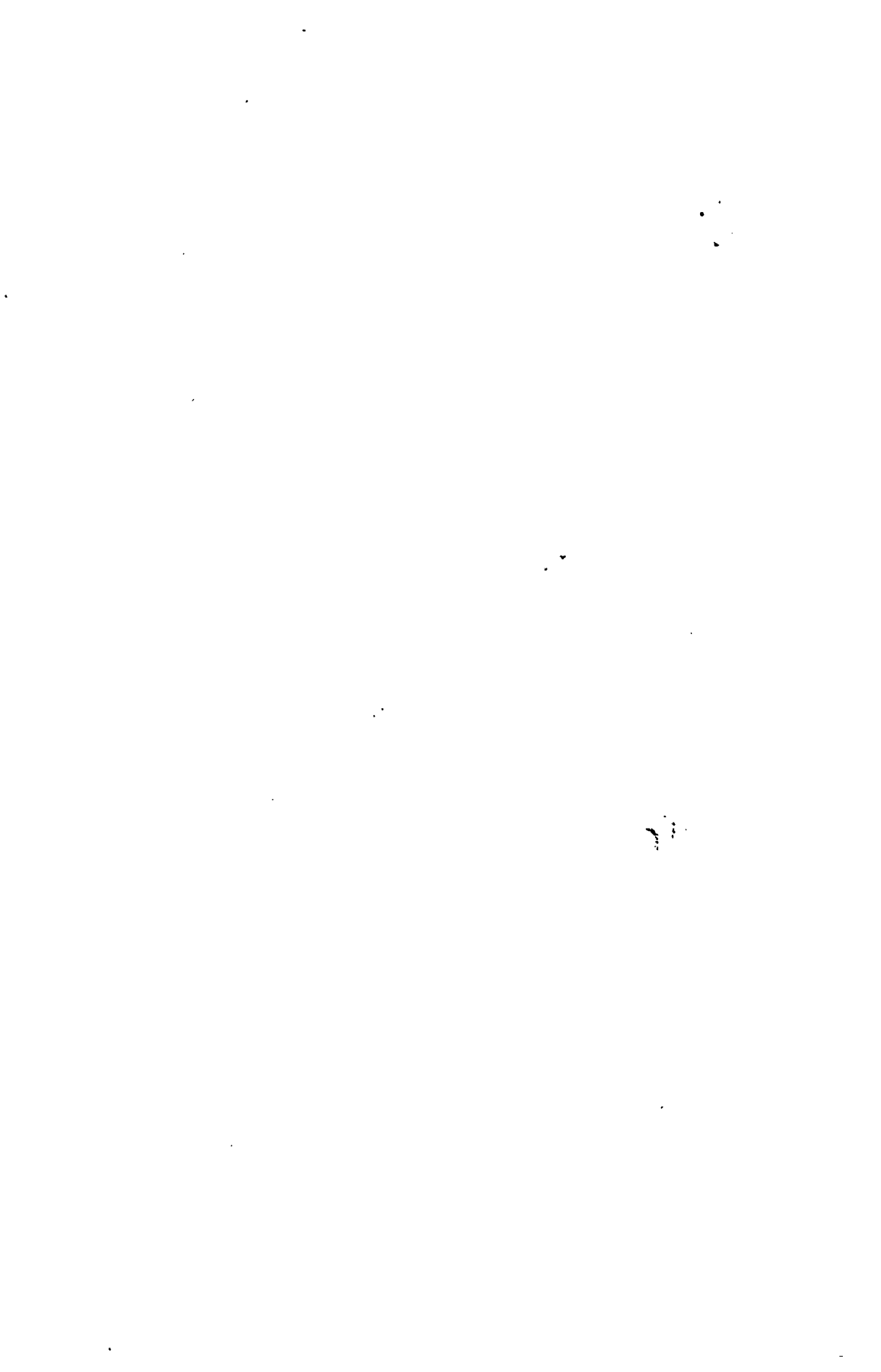
Мхерб.

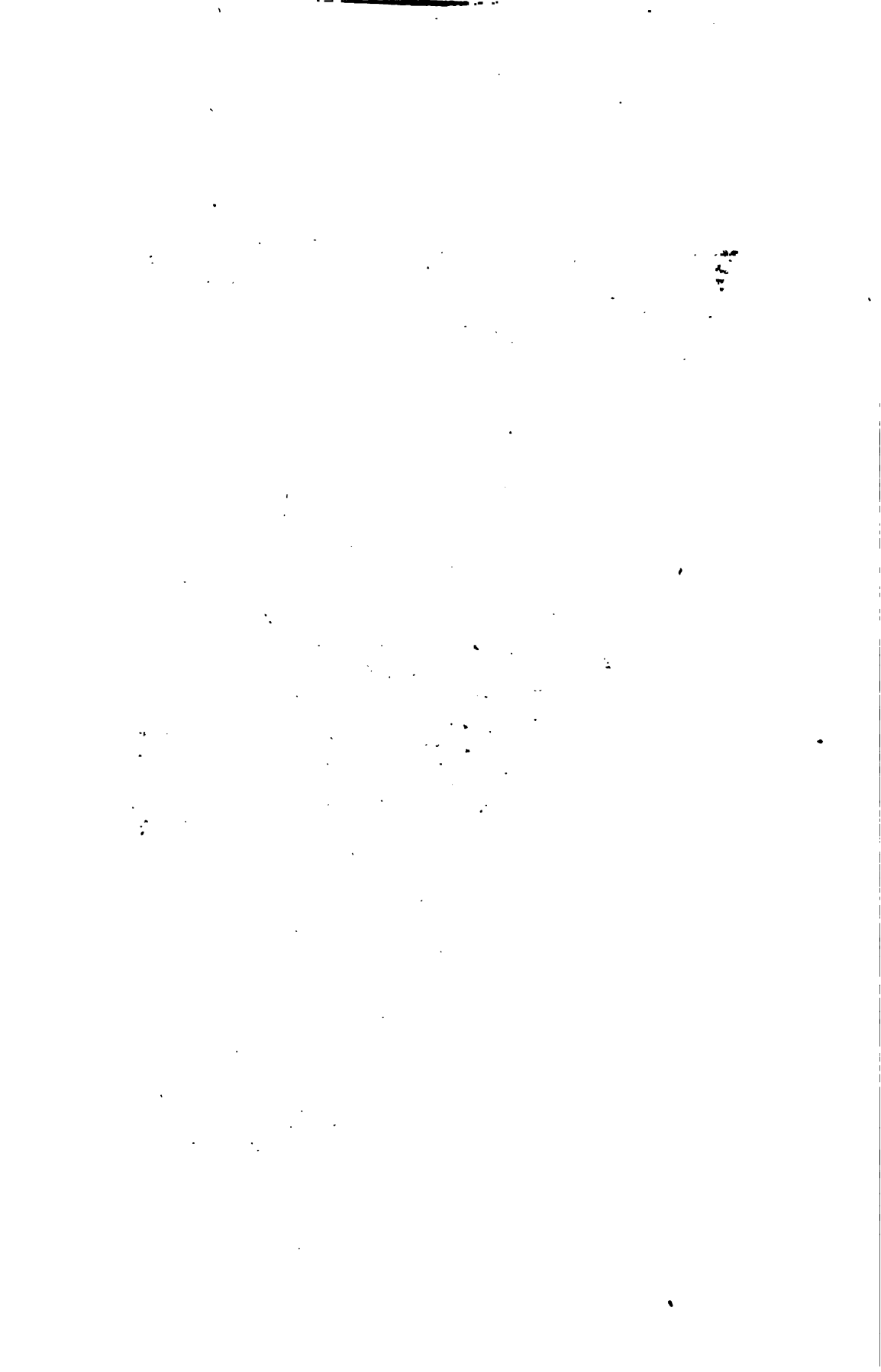
29 маз 1887



ФОТО-ГРАМОР ШЕРРЪ, НАСТОЯЩЕЕ К. СО. ИСКЛА

ОУДЪ АРЕВНОГО КАМЕННОГО ГОРУДА ВЪ СЕРПНХОВЪ ОТЪ НАРЫ НА СОХРАНЕННУЮ ПОСЛАЩУ И МОЩНОСТЬ АРЕВНОГО „СЕНЦА.“





ИСТОРІЯ СЕРПУХОВА.



ИСТОРИЯ СЕРПУХОВА

ВЪ СВЯЗИ

СЪ СЕРПУХОВСКИМЪ КНЯЖЕСТВОМЪ

И ВООБЩЕ

СЪ ОТЕЧЕСТВЕННОЮ ИСТОРИЮ.

СОЧИНЕНІИ

П. СИМСОНА.

ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ,

СЪ ДВУМА ПЛАНАМИ, ОДНОЮ ФОТО-ИНТЕГРАЦИЮ И ПРИЛОЖЕНІИМИ
ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.

МОСКВА.

Типографія Т. Риевъ, близъ Яузской части, домъ Медицинской
1880.





ПРЕДИСЛОВІЕ.

Считаю не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о характерѣ сочиненія и объ источникахъ, коими я пользовался.

Какъ показываетъ самое заглавіе сочиненія: «Исторія Серпухова въ связи съ Серпуховскимъ княжествомъ и вообще съ Отечествонною исторіею», оно представляетъ, по возможности, не обособленную мѣстную исторію, съ ея мелочными интересами, но въ связи съ общерусскою исторіею. По этому оно можетъ имѣть интересъ вообще для всякаго русскаго, кого только интересуютъ историческія сочиненія о нашей родной старинѣ.

Особенно подобнымъ характеромъ отличается первая часть, такъ какъ въ ней излагается преимущественно исторія политическая, именно: прослѣжена судьба древняго Серпуховскаго удѣльнаго княжества, затѣмъ выяснена степень участія Серпухова въ Отечествонной исторіи и его значеніе до эпохи Петра В: когда на мѣсто старой Руси на сцену является новая Россія, съ новыми порядками, новыми условіями жизни и, наконецъ, съ новою, болѣе обширною, политическою программою.

Вторая часть: «Внутренняя исторія Серпухова» конечно должна представлять преимущественно мѣстный интересъ. Древній городъ, съ постепенно вошедшими въ него селеніями, съ его храмами, укрѣпленіями, урочищами и улицами, — все это безъ сомнѣнія мѣстная старина. Къ ней же надо отнести измѣненія

въ составѣ народонаселенія и все относящееся до его занятій; тутъ даже приведено не мало мелочныхъ свѣдѣній. Но изучая все это, нельзя не придти къ слѣдующему выводу: знакомясь съ тѣмъ, какъ жили серпуховичи, какъ возрасталъ ихъ городъ, мы знакомимся вмѣстѣ съ тѣмъ вообще съ древнимъ допетровскимъ великорусскимъ городомъ. Полагаю, дальнѣйшее слѣдствіе отсюда вытекаетъ тоже безъ натяжки: и вторая часть должна заключать извѣстную долю общаго интереса¹.

Позволяю себѣ поставить на видъ между прочими слѣдующіе вопросы, на которыхъ я болѣе, или менѣе, останавливался въ разныхъ мѣстахъ сочиненія:

а) въ первой части.

1. Время основанія Серпухова, при чемъ я пришелъ къ заключенію, что городъ существовалъ уже въ 1328 г.

2. Противъ кого онъ былъ сооруженъ? — Кажется, болѣе противъ рязанцевъ, владѣвшихъ на московской сторонѣ Оки многими мѣстами, чѣмъ противъ литовцевъ.

3. Колонизація береговъ Оки въ предѣлахъ Московскаго и Серпуховскаго княжествъ.

4. Значеніе Серпуховскихъ удѣльныхъ князей. Доказано, что Серпуховскіе князья были въ сущности Московскими князьями, только, конечно, младшими, сравнительно съ старшею линіею потомства Бѣлѣты, владѣвшею великимъ княженіемъ. Поэтому, вопреки мѣстнымъ преданіямъ, они жили не въ Серпуховѣ, а въ Москвѣ, гдѣ они владѣли третьимъ жребіемъ. Москва, съ ея станами и подгородними селами, была самою дорогою ихъ отчи-

¹ Исключеніе составляетъ начало IV главы, гдѣ на стр. 220 — 232 говорится о посадскихъ земляхъ въ „Окологородномъ стану“. Взыскательный читатель можетъ пропустить это мѣсто и приступить прямо къ чтенію съ стр. 232 объ отношеніяхъ посада къ сосѣднимъ монастырямъ: общая нить разсказа чрезъ это не нарушится.

ною, и только послѣ нея Серпуховъ считался первымъ мѣстомъ удѣла; но никакъ не былъ таковымъ Боровскъ, почему ни Андрей Іоанновичъ, ни сынъ его Владиміръ Андреевичъ не должны называться Боровскими князьями, какъ иногда неправильно они назывались въ старину и отчасти называются и въ настоящее время.

5. Противъ литовцевъ Серпухову, въ противность мѣстнымъ преданіямъ, не приходилось на самомъ дѣлѣ служить оплотомъ, такъ какъ они не доходили до него въ пріокскихъ мѣстахъ.

6. Зато Серпуховъ явился одною изъ важнѣйшихъ позицій на «Берегу»¹ и служилъ сторожевымъ пунктомъ сперва противъ татаръ Золотой орды, потомъ противъ крымцевъ, особенно съ половины XVI в., когда послѣдніе стали выходить къ Берегу не у Коломны, какъ бывало прежде, а черезъ Тулу выше къ Каширскимъ мѣстамъ, гдѣ у Сенькина перевоза было самое удобное мѣсто для переправы. Тогда Серпуховъ сдѣлался центральнымъ пунктомъ сторожевыхъ отрядовъ; почему уже въ 1556 г. онъ былъ сильно укрѣпленъ, именно: въ немъ былъ сооруженъ Каменный городъ.

7. Однако Каменный городъ ни разу не подвергался нападеніямъ со стороны крымцевъ, когда они прорывались за Оку. Они благоразумно обходили его и устремлялись прямо къ Москвѣ.

8. Въ XVII столѣтіи падаетъ значеніе Серпухова на Берегу, такъ какъ войска стали сторожить крымцевъ за Окою «въ Полѣ», у Тулы и въ другихъ мѣстахъ. Да и сами крымцы въ этомъ столѣтіи ни разу не дѣлали попытокъ обрушиться на Москву въ такихъ огромныхъ силахъ, какъ это они производили въ XVI в. вторая половина котораго особенно изобиловала ихъ набѣгами.

¹ Т. е. на берегахъ Оки, какъ ихъ тогда называли.

б) во второй части.

1. Прослѣжено постепенное увеличеніе древняго Серпухова посредствомъ включенія въ посадъ сосѣднихъ слободъ и деревень, населеніе которыхъ стало отличаться торгово-промышленнымъ характеромъ.

2. Не задолго до построенія Каменнаго города, когда на Серпуховъ было обращено вниманіе, онъ является по Сотной князя Фуникова, писанной въ 1552 г. довольно бойкимъ торгово-промышленнымъ пунктомъ. Городъ, т. е. собственно посадъ, богатѣлъ именно вслѣдствіе важнаго своего положенія на Берегу.

3. Вторая половина XVI в. была эпохою наибольшаго процвѣтанія города. Смутное время привело его въ раззореніе, отъ котораго ему трудно было совсѣмъ поправиться, тѣмъ болѣе, что одновременно съ этимъ завершилась его историческая роль.

4. Населеніе города-посада со второй половины XVI в. приняло въ значительной степени военный характеръ, что впрочемъ не мѣшало ему по прежнему заниматься торговлею и промыслами, и къ концу XVII ст. не смотря на включеніе въ посадъ большаго и богатаго Мироносицкаго села (древняго Сельца), было не только не многочисленнѣе сравнительно съ 1552 г. но напротивъ даже меньше.

5. На основаніи Сотной Фуникова и другихъ актовъ представлена картина древняго Серпухова съ его урочищами. Замѣчательно, что въ памяти мѣстнаго населенія почти вовсе не сохранилось преданій о многочисленныхъ урочищахъ древняго города.

6. Разобраны отношенія посада къ сосѣднимъ подгороднымъ монастырямъ Высоцкому и Владычному. Вслѣдствіе столкновенія взаимныхъ интересовъ, отношенія эти не всегда отличались дружественнымъ характеромъ, при чемъ посадъ болѣею частію является терпѣвшею стороною.

Въ концѣ сочиненія помѣщены Приложенія въ двухъ отдѣлахъ.

Первый отдѣлъ представляетъ нѣкоторые данныя для исторіи семействъ коренныхъ серпуховскихъ жителей. До сихъ поръ въ нашей исторической литературѣ не обращалось вниманія на фамиліи, ведущія свое начало отъ прежнихъ посадскихъ людей, между тѣмъ какъ дворянскіе роды болѣе, или менѣе, имѣютъ уже свою исторію. Впрочемъ это вполне естественно: дворянство всегда было преимущественно служилымъ сословіемъ въ государствѣ, не только въ сферѣ военной службы, но и гражданской. Правда служили и посадскіе люди „всякіе государевы службы“, но онѣ дожились на нихъ только однимъ тяжкимъ бременемъ, не доставляя никакого почетнаго положенія. Службы эти вращались единственно только вокругъ разныхъ сборовъ въ царскую казну, почему не рѣдко убытчили лицъ, которымъ доводилось ихъ отправлять. Безпристрастная исторія, воздавая должное дворянскимъ родамъ, не можетъ и не должна въ то же время оставлять безъ вниманія тѣ посадскіе роды, которые не одинъ вѣкъ служили „всякіе государевы службы“, хотя бы эти службы и были, такъ сказать, черными, сравнительно со службою дворянства, занимавшаго всѣ правительственныя должности. Исходнымъ пунктомъ для опредѣленія сравнительной давности семействъ серпуховскихъ жителей взята Сотная 1552 г. Повидному, замѣчаемыя въ средѣ дворянскихъ родовъ вымираніе и захудалость семействъ проявлялись еще съ большею силою среди посадскаго люда: по крайней мѣрѣ это вполне справедливо относительно Серпухова, такъ какъ изъ многочисленныхъ семействъ временъ Іоанна Грознаго сохранилось въ настоящее время менѣе десятка. Болѣе посчастливилось семействамъ, включеннымъ въ посадъ въ XVII в.: онѣ не только уцѣлѣли до сихъ поръ, но многія изъ нихъ даже живутъ на тѣхъ-же самыхъ мѣстахъ, гдѣ жили ихъ праѣды двѣсти лѣтъ тому назадъ.