

W

И. ЧИРИХИНЪ.

0

ВЕКСЕЛЬНОЙ ПРАВОСПОСОБНОСТИ.

КАЗАНЬ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

1882.

И. Чирихин

И. ЧИРИХИНЪ.

0

ВЕКСЕЛЬНОЙ ПРАВОСПОСОБНОСТИ.

КАЗАНЬ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

1882.

Дозволено цензурою. Казань, 18 января 1882 года.

JUL 2 1931

Въ отношеніи права нѣкоторыхъ лицъ участвовать въ вексельномъ обязательствѣ въ русской судебной практикѣ возникало нѣсколько спорныхъ вопросовъ, которые въ различныхъ дѣлахъ и различными судебными учрежденіями были рѣшаемы различно;—желаніе по возможности способствовать установленію однообразія въ дѣлахъ по этому предмету, побудило меня къ составленію настоящаго очерка, въ которомъ мною поставлено цѣлью выяснитъ неограниченность активной правоспособности, необходимость наибольшаго расширенія правоспособности пассивной, необходимость истолкованія нынѣшнихъ русскихъ законовъ о вексельной правоспособности въ смыслѣ наименьшаго стѣсненія, и установить тотъ принципъ, что каждый актъ долженъ быть истолковываемъ, на сколько лишь это возможно, въ смыслѣ его дѣйствительности.

И. Ч.

Въ настоящемъ очеркѣ я ссылаясь на слѣдующ. сочиненія:

Brauer. die Allg. Deutsche W. O. mit den abweichungen der Oesterreichischen W. O. Erlangen. 1851 г.

Bender. Grundsätze des deutschen Wechselrechts. Darmstadt—1828 г.

Kuntze. Deutsches Wechselrecht. Leipzig. 1862 г.

Thöl. Das Handelsrecht изд. 1847 г. 2 B. erhaltend: Das Wechselrecht.

Braun. Die Lehre vom Wechsel. Leipzig. 1868 г.

W. Hartmann. Das deutsche Wechselrecht historisch und dogmatisch dargestellt. Berlin. 1869 г.

Bierer, Deutsche Wechsellehre. Stuttgart. 1870 г.
Blaschke. Das Oesterreichische Wechselrecht.
Wien. 1872 г.

Renaud. Lehrbuch des A. D. Wechselrechts. 3
изд. 1868 г.

Meno Pöhls. Darstellung des gemeinen deutschen
und des Hamburgischen Handelsrechts für Juristen
und Kaufleute 2 т.: Wechselrecht. Hamburg. 1829 г.

Oscar Wächter. Wechsellehre nach den deutschen
und ausländischen Gesetzen für den practischen Ge-
brauch des Handelsstandes dargestellt. Stuttgart 1860 г.

Мейеръ. Русское гражданское право изд. 5—1873
года.

Миловидовъ. Вексельное право. Сравнит. критич.
очеркъ. Ярославль. 1876 г.

Законодательства цитированы по сборнику Bor-
chardt'a изд. въ Берлинѣ 1871 г.: Vollständige Zamm-
lung des deutschen Wechselgesetze und der auslän-
dischen Wechselgesetze in deutscher Uebersetzung.

О ВЕКСЕЛЬНОЙ ПРАВОСПОСОБНОСТИ.

Вексельная правоспособность есть способность участвовать въ вексельномъ обязательствѣ ⁽¹⁾—все равно въ качествѣ ли вѣрителя или въ качествѣ должника. Имѣя въ виду различіе этихъ двухъ лицъ, участвующихъ въ вексельномъ обязательствѣ, различаютъ правоспособность *активную* и *пассивную*. Первая—есть способность къ приобрѣтенію правъ по векселю ⁽²⁾; вторая—возможность сдѣлаться обязаннымъ по векселю ⁽³⁾.

Активная вексельная правоспособность ограничена не подлежитъ ⁽⁴⁾. Принимаютъ обыкновенно, что активно способенъ каждый, имѣющій возможность при-

⁽¹⁾ Brauer (стр. 24 § 1 Die allg. deutsche W. O. 2-е изд. 1851 г.) опредѣляетъ вексельную правоспособность слѣдующимъ образомъ: *Wechselfähigkeit ist die Fähigkeit Wechselverbindlichkeiten zu übernehmen*. Какъ съ одностороннимъ съ этимъ взглядомъ согласиться нельзя. Вексель обязательство. Оно не мыслимо безъ двухъ лицъ: вѣрителя и должника; способность участвовать въ обязательствѣ необходима какъ для того такъ и для другаго.

⁽²⁾ Kuntze стр. 76 § 26. Thöl стр. 44 § 154. Braun стр. 50 § 13. Bender стр. 243 § 306. Hartmann стр. 135 § 45. Bierer стр. 10 § 1. Blaschke стр. 91 § 40.

⁽³⁾ Kuntze стр. 76 § 26 и всѣ прочіе, указ. въ пред. прим. По законодательству Швейцарскаго кантона Ааргау (§ 4) и Гларуса (§ 2): Пассивная правоспособность есть законная возможность обязаться по вексельному праву, т. е. на основаніи вексельныхъ законовъ.

⁽⁴⁾ Bierer стр. 10 § 1. Thöl стр. 44 § 154. Миловидовъ стр. 37 § 4.

обрѣтать права по обязательствамъ ⁽¹⁾, хотя бы даже данное лицо и не имѣло права по договорамъ обязываться (*sich verpflichten*) ⁽²⁾.

При такомъ взглядѣ активная вексельная правоспособность совпадаетъ съ способностью лица къ пріобрѣтенію по обще-гражданскому праву—правъ по договорамъ ⁽³⁾. И ограничивать эту способность нѣтъ ни надобности, ни какихъ либо основаній.— При ограниченіи правоспособности пассивной принимается иногда во вниманіе строгость вексельнаго права, могущая въ отношеніи извѣстныхъ лицъ, главнымъ образомъ женщинъ, оказаться чрезмѣрною; иногда принимается во вниманіе сложность вексельныхъ операций, вслѣдствіе которой лица, мало знакомыя съ торговымъ оборотомъ, не пріобрѣтшія навыка въ обращеніи съ векселями, могли бы часто впадать въ ошибки и чрезъ то подвергаться потерямъ; иногда принимаются во вниманіе интересы государственные, которые могли бы пострадать, если бы тѣ или другія лица подверглись всей строгости вексельнаго права. Но ни одно изъ этихъ обстоятельствъ не относится къ правоспособности активной: строгость вексельнаго права для векселедержателя, кто бы имъ ни былъ, можетъ послужить лишь въ пользу; быть векселедержателемъ — положеніе настолько простое и настолько безопасное, что, какъ бы ни было то или другое лицо неразвито и неопытно, оно во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ сдѣлаетъ соблюсти свои имущественные интересы.

И дѣйствительно законодательства не только не ограничиваютъ активную правоспособность, но даже и не говорятъ о ней, за исключеніемъ законодательства Венгріи, которое считаетъ, почему то, нужнымъ прямо указать, что активно-правоспособенъ каждый,

⁽¹⁾ Wächter стр. 94 § 28.—⁽²⁾ Kuntze стр. 76 § 26.

⁽³⁾ Hartmann стр. 135 § 45.