

М. Туганъ-Барановскій.

*Францъ Тугановичъ  
Барановскій  
Владимиръ*

# РУССКАЯ ФАБРИКА

ВЪ

## ПРОШЛОМЪ И НАСТОЯЩЕМЪ.

ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИССЛѢДОВАНІЕ.

—••••—  
Томъ I.

Историческое развитіе русской фабрики въ XIX вѣкѣ.



—••••—  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Изданіе Л. Ф. Пантелѣева.

1898.

K  
MF 9839



7882  
19

*Печатно-издательство  
с. Вольно-Волы.  
С. П. Яковлев.*

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Читатель не найдетъ въ этой книгѣ исторіи различныхъ отраслей нашей фабрично-заводской промышленности—ихъ возникновенія, постепеннаго роста, измѣненія техники производства и пр. Я не только не гнался за фактической полнотой такого рода, но и вообще не хотѣлъ писать фактической исторіи. О многихъ фактахъ, приводимыхъ въ каждой книгѣ, такъ или иначе касающейся нашей промышленности, я совсѣмъ не упоминаю; напротивъ, на другихъ фактахъ, рѣдко или совсѣмъ не приводимыхъ въ подобныхъ книгахъ, я останавливаюсь иногда очень подробно.

Моя задача заключалась въ достаточно отчетливомъ, но безъ излишнихъ деталей, изображеніи постепеннаго измѣненія внутренняго строя русской фабрики подъ вліяніемъ измѣненія общественно-экономической среды. Мнѣ хотѣлось показать, какимъ образомъ первоначальная купеческая фабрика, возникшая на почвѣ экономическихъ условій петровской Россіи, превратилась въ теченіе XVIII в. въ дворянскую фабрику, основанную на принудительномъ трудѣ; какъ эта послѣдняя постепенно отмирала въ Николаевскую эпоху и замѣщалась новѣйшей капиталистической фабрикой, отчасти выросшей изъ кустарной избы; какъ измѣнялся въ различные эпохи составъ фабрикантскаго класса и слагался классъ фабричныхъ рабочихъ. Я старался обрисовать взаимныя отношенія крупной и мелкой промышленности въ крѣпостной Россіи, когда русская фабрика еще почти не знала машины, и въ наше время,—время господства машины. Признавая, что «не сознаніе людей опредѣляетъ ихъ обще-

ственное бытіе, а это послѣднее опредѣляетъ формы ихъ сознанія», я разсматривалъ фабричное законодательство и господствующіе въ обществѣ взгляды и воззрѣнія на вопросы фабричнаго строя, какъ выраженіе даннаго соотношенія общественныхъ силъ. Касаясь законодательной дѣятельности государства, я ставилъ себѣ задачей не столько критику тѣхъ или иныхъ мѣропріятій съ точки зрѣнія ихъ цѣлесообразности, сколько выясненіе дѣйствительныхъ причинъ, вызвавшихъ ихъ къ жизни. Вообще эта книга преслѣдуетъ лишь чисто научную цѣль—объясненія реально существующихъ фактовъ.

Такова была моя цѣль; другой вопросъ, насколько она была достигнута. Оговорюсь, во избѣжаніе недоразумѣній, что настоящая книга отнюдь не претендуетъ на изображеніе развитія всей нашей крупной промышленности, въ ея цѣломъ. Горнозаводской промышленности я совсѣмъ почти не касался; исторія горныхъ заводовъ такъ отлична во многихъ отношеніяхъ отъ исторіи фабрики (укажу, хотя-бы, на отсутствіе серьезной конкуренціи кустарной промышленности съ горными заводами), что я считалъ возможнымъ совсѣмъ обойти этотъ вопросъ въ предлагаемой вниманію читателя книгѣ.

Далѣе, я ограничилъ свое изслѣдованіе собственно Россіей и, какъ общее правило, совсѣмъ не затрогивалъ исторіи польской промышленности. По очень многимъ вопросамъ мнѣ пришлось еще болѣе суживать область изслѣдованія; такъ какъ моя цѣль заключалась въ выясненіи типическихъ чертъ развитія русской фабрики, то я считалъ себя въ правѣ ограничиться изученіемъ этого развитія въ центральномъ промышленномъ районѣ Россіи, тѣмъ болѣе что такое ограниченіе нерѣдко требовалось и свойствомъ матеріала, которыми я располагалъ.

Наконецъ, я долженъ обратить вниманіе читателя, что выпускаемая книга только первый томъ задуманнаго мною труда. Въ этомъ первомъ томѣ я хочу обрисовать въ общихъ чертахъ исторію русской фабрики. Современное положеніе фабрики и фабричнаго рабочаго, географическое размѣщеніе нашей фабричной промышленности, условія конкуренціи различныхъ промышленныхъ районовъ, условія конкуренціи фабрики съ кустаремъ (значеніе связи кустаря съ землей), продолжительность работы въ разныхъ отрасляхъ труда, работа женщинъ и дѣтей, экономическое положеніе современнаго фабричнаго рабочаго и многое другое—все это должно войти во вто-

Алексей Иванович  
Кауфманъ.  
Ваше уваженіе.

рой томъ. Тамъ же я предполагаю теоретически разобрать вопросъ о значеніи фабрики въ строѣ русской жизни вообще и подробно остановиться на вопросѣ о «судьбахъ нашего капитализма». Первый томъ имѣетъ своимъ предметомъ лишь исторію, правда, доводимую, въ большинствѣ случаевъ, до самаго новѣйшаго времени. Только въ исторіи возрѣній я заканчиваю 70-ми годами, потому что разсмотрѣніе позднѣйшей литературы по фабричному вопросу не можетъ быть отдѣлено отъ характеристики современнаго положенія фабрики.

Приношу глубокую благодарность лицамъ, весьма существенно содѣйствовавшимъ выполнению этой работы: А. А. Кауфману, взявшему на себя трудъ пересмотрѣть корректурные листы моей книги, В. Г. Короленко, А. Г. Неболсину и В. И. Семевскому, доставившимъ мнѣ нѣкоторые цѣнные матеріалы, и моему другу П. Б. Струве, съ которымъ мнѣ приходилось неоднократно совѣтоваться о многихъ вопросахъ, разбираемыхъ въ этой книгѣ. Считаю долгомъ выразить искреннюю признательность товарищу министра финансовъ П. М. Романову, директору департамента таможенныхъ сборовъ Н. И. Белюстину и директору департамента торговли и мануфактуръ В. И. Ковалевскому, доставившимъ мнѣ возможность воспользоваться богатымъ и чрезвычайно цѣннымъ матеріаломъ, хранящимся въ архивахъ министерства финансовъ.

17 марта 1898 года,  
С.-Петербургъ.



1. *Chrysomelidae*  
 2. *Chrysomelidae*  
 3. *Chrysomelidae*

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

СТР.

**ВВЕДЕНИЕ. Фабрика въ XVIII вѣкѣ.** Важность торго-  
ваго капитала въ экономическомъ и общественномъ строѣ  
Московской Руси.—Связь торговаго капитала съ петров-  
скими фабриками.—Фабриканты изъ купеческаго класса.—  
Экономическая и социальная необходимость торговопро-  
мышленной политики Петра.—Невозможность капиталисти-  
ческой фабрики въ Петровскую эпоху.—Трудность доста-  
вать рабочія руки.—Закрѣпощеніе фабричнаго рабочаго.—  
Послѣдствія этого.—Сокращеніе привилегій фабрикантовъ  
по мѣрѣ роста дворянскаго вліянія.—Лишеніе фабрикантовъ  
права покупки къ фабрикамъ крестьянъ.—Измѣненіе со-  
словнаго состава фабрикантскаго класса.—Противополож-  
ность интересовъ дворянства и купечества въ Екатери-  
ненской Комиссіи.—Враждебное отношеніе къ купцамъ  
фабрикантамъ дворянства и средняго купечества.—Домо-  
гательства купечества.—Отношеніе къ фабрикантамъ пра-  
вительства.—Усиленіе враждебнаго фабрикантамъ теченія  
при Екатеринѣ.—Защита дворянствомъ свободы крестьян-  
скихъ промысловъ.—Быстрый ростъ фабричной и кустар-  
ной промышленности во 2-й половинѣ XVIII вѣка.—От-  
сутствіе антагонизма между фабрикой и кустаремъ въ это  
время . . . . . 1

### Часть I.

**ГЛАВА I. Развѣтіе промышленности въ дореформен-  
ной Россіи.** Возникновеніе у насъ хлопчатобумажнаго  
производства.—Его необыкновенно быстрый ростъ.—При-  
чины послѣдняго.—Капиталистическій характеръ нашего  
хлопчатобумажнаго производства и его связь съ бумаго-  
прядильнымъ производствомъ Англіи.—Слабость прави-

тельствственной поддержки.—Промышленный кризисъ конца 30-хъ годовъ.—Кризисъ полотноткацкаго производства 30—40-хъ годовъ.—Размѣры этого кризиса.—Освобожденіе суконной промышленности отъ подчиненія государству.—Ростъ числа фабричныхъ рабочихъ и концентрація производства до 40-хъ годовъ; измѣненіе направленія развитія послѣ этого времени.—Желѣзнодорожная промышленность и ея поразительный застой.—Связь съ крѣпостнымъ правомъ . . . . .

57

**ГЛАВА II. Фабрика съ наемнымъ трудомъ.** Разрѣшеніе императоромъ Павломъ покупки къ фабрикамъ крестьянъ.—Ничтожныя практическія послѣдствія этой мѣры.—Значеніе вольнонаемнаго труда въ различныхъ отрасляхъ фабричнаго производства дореформенной Россіи.—Преобладаніе свободнаго труда въ новыхъ фабрикахъ и принудительнаго труда въ старыхъ.—Окончательное запрещеніе покупки къ фабрикамъ крестьянъ.—Развитіе новой, капиталистической фабрики.—Относительное сокращеніе числа дворянскихъ фабрикъ.—Составъ фабричныхъ рабочихъ.—Кабальные рабочіе.—Фабричная работа питомцевъ Воспитательнаго дома.—Измѣненіе состава фабрикантскаго класса.—Новый капиталистъ—крестьянскій выходецъ.—Фабриканты и кустари.—Крѣпостные фабриканты.—Отношеніе правительства къ развитію капитализма въ крестьянской средѣ . . . . .

84

**ГЛАВА III. Вотчинная и посессионная фабрика.** Вотчинная фабрика.—Уменьшеніе числа фабрикъ съ принудительнымъ трудомъ въ 30-хъ и 40-хъ годахъ.—Рабочіе изъ дворовыхъ и крѣпостныхъ крестьянъ.—Отношеніе правительства къ вотчиннымъ фабрикамъ.—Посессионная фабрика.—Элементы, изъ которыхъ образовался классъ посессионныхъ фабричныхъ крестьянъ.—Положеніе рабочихъ на различныхъ посессионныхъ фабрикахъ.—Мѣропріятія правительства по отношенію къ посессионнымъ фабрикамъ.—Проектъ министерства внутреннихъ дѣлъ 1811 г.—„Положенія“ важѣйшихъ посессионныхъ фабрикъ.—Измѣненіе взглядовъ правительства на желательность сохраненія посессионныхъ фабрикъ.—Неудобства посессионнаго владѣнія.—Упадокъ посессионной фабрики.—Законодательныя мѣры.—Ликвидация посессионнаго фабричнаго владѣнія.—Положеніе бывшихъ фабричныхъ крестьянъ при переходѣ въ свободное состояніе . . . . .

104

**ГЛАВА IV. Дореформенное фабричное законодательство.** Проектъ 1811 г. учрежденія особаго сословія фабричныхъ мастеровыхъ.—Жалобы фабрикантовъ на оставленіе крѣпостными работы.—Проектъ 1832 г. кн. Голи-



щина.—Сочувственное отношеніе Голицына къ рабочимъ.—Оппозиція проекту московскихъ и петербургскихъ фабрикантовъ.—Законъ 1885 г.—Мѣры м-ва финансовъ для улучшения положенія фабричныхъ рабочихъ.—Оппозиція фабрикантовъ.—Полный неуспѣхъ этихъ мѣръ.—Первый законъ, ограничивающій работу малолѣтнихъ, 1845 г.—Его странная судьба.—Проектъ кн. Щербатова.—Проектъ гр. Закревскаго.—Правила Закревскаго для фабричной работы въ Москвѣ.—Отношеніе къ этимъ правиламъ мануфактурнаго совѣта и м-ва финансовъ.—Дальнѣйшая судьба этихъ правилъ . . . . . 162

**ГЛАВА V. Заработная плата.** Заработная плата на посессионныхъ текстильныхъ фабрикахъ въ Московской, Ярославской и Владимірской губерніяхъ въ 1803 г.—Фрянновская фабрика.—Купавинская фабрика.—Большая Ярославская Мануфактура.—Плата рабочимъ на владимірскихъ хлопчатобумажныхъ фабрикахъ въ 50-хъ годахъ.—Повышеніе заработной платы во всѣхъ отрасляхъ труда, кромѣ хлопчатобумажнаго производства.—Мнѣніе Гакстгаузена о заработной платѣ въ Россіи.—Причины высокаго уровня платы фабричныхъ рабочихъ въ Николаевской Россіи . . 180

**ГЛАВА VI. Фабрика и кустарная изба.** Связь между фабричной и кустарной промышленностью.—Возникновеніе кустарной промышленности подъ вліяніемъ фабрики.—Кустарная набойка и ткачество въ селѣ Ивановѣ.—Превращеніе фабрики въ фабричную контору.—Ростъ „самостоятельнаго“ крестьянскаго производства.—Значеніе въ этомъ отношеніи фабрики.—„Самостоятельные“ ткачи-кустари въ Ивановѣ.—Базарная торговля миткалемъ.—Жалобы фабрикантовъ на „недобросовѣстность“ домашнихъ ткачей.—Попытки фабрикантовъ задержать развитіе домашняго ткачества.—Отношеніе къ кустарной промышленности министерства финансовъ.—Законъ 1846 года относительно раздачи работы на домъ.—Развитіе въ Николаевскую эпоху кустарнаго ткачества.—Распаденіе полотняныхъ фабрикъ.—Жалобы полотняныхъ фабрикантовъ на конкуренцію кустарей.—Распаденіе суконныхъ и шелковыхъ фабрикъ.—Кустарная обработка пеньки.—Роль фабрики въ развитіи кустарныхъ промысловъ по обработкѣ металловъ.—Наблюдаемое во многихъ промыслахъ раздробленіе производства.—Развитіе кустарныхъ промысловъ Московской губерніи.—Роль крѣпостного права въ развитіи кустарныхъ промысловъ.—Эволюція отдѣльныхъ отраслей промышленности—бумаготкацкой и ситцепечатной.—Общая характеристика состоянія кустарнаго производства и его внутренняго строя въ Николаевскую эпоху . . . . . 205

**ГЛАВА VII. Отношеніе общества и литературы къ фабрикѣ.** Протекціонисты и фритредеры Александровской эпохи.—Книга Мордвинова.—„Духъ журналовъ“.—Восхваленіе преимуществъ земледѣлія передъ фабричною промышленностью.—Распространеніе фритредерскихъ взглядовъ въ обществѣ.—Отношеніе къ фабрикѣ славянофиловъ.—Ихъ симпатіи къ кустарному производству.—Книга Гакстаузена.—Идеализація русскаго промышленнаго строя.—Невѣрное представленіе о строѣ кустарныхъ промысловъ.—Сочувствіе крѣпостному праву и поссессионной фабрикѣ.—Своеобразный сень-симонизмъ.—Взгляды на фабрику западниковъ.—Отношеніе къ фабрикѣ гр. Канкринна, и вообще Николаевской бюрократіи.—Фабричная идиллія 40-хъ годовъ.—Различіе между теоретическими взглядами и практическимъ отношеніемъ власти къ фабрикантамъ въ Николаевскую эпоху. . . . . 260

## Часть II.

**ГЛАВА I. Развѣтіе фабричной промышленности въ новѣйшее время.** Вліяніе реформы 19 февраля на различныя отрасли фабричной промышленности.—Вызванный этой реформой рабочій кризисъ.—Періодическія колебанія нашей промышленности.—Упадокъ ярмарочной торговли.—Промышленные кризисы.—Мнѣніе г-на —она о связи кризисовъ съ неурожаями.—Ростъ чугуноплавильнаго производства.—Отчего зависитъ промышленный подъемъ новѣйшаго времени.—Увеличивается-ли число фабричныхъ рабочихъ въ Россіи?—Неправильный расчетъ г-на —она.—Мнѣніе проф. Карышева о раздробленіи нашей фабрики.—Концентрація производства въ разныхъ отрасляхъ труда. . . . . 299

**ГЛАВА II. Новѣйшее фабричное законодательство.** Проекты комиссій при с.-петербургскомъ генераль-губернаторѣ и при министерствѣ финансовъ подъ предѣлительствомъ Штапельберга.—Отношеніе къ законодательной охранѣ малолѣтнихъ рабочихъ фабрикантовъ петербургскаго и централнаго районовъ.—Отзывы разныхъ лицъ: Хлудовыхъ, графа Баранова и другихъ.—Проекты 70-хъ годовъ.—Постановленіе съѣзда машиностроителей 1876 г.—Законъ 1882 года.—Послѣдующіе законы.—Связь ихъ съ промышленнымъ кризисомъ 80-хъ годовъ.—Почему московскіе фабриканты противятся законодательному ограниченію времени работы, а петербургскіе настаиваютъ на таковой.—Ходатайство лодзинскихъ фабрикантовъ 1894 года.—Отношеніе къ нормировкѣ рабочаго дня Московскаго общества для содѣйствія улучшенію и развѣтію мануфактурной промышленности.—Законъ 2 іюня 1897 года. . . . . 360

**ГЛАВА III. Заработная плата.** Вліяніе реформы 19 февраля на заработную плату.—Повышеніе платы и послѣдующее паденіе.—Рабочіе на ивановскихъ фабрикахъ по отзыву Я. Гарелина.—Сравненіе заработной платы въ Шуйскомъ уѣздѣ въ 50-хъ и 80-хъ годахъ.—Паденіе реальной платы.—Заработная плата на московскихъ фабрикахъ.—Измѣненіе заработной платы въ новѣйшее время.—Современный фабричный рабочий по изслѣдованіямъ г. Дементьева и другихъ московскихъ земскихъ статистиковъ.—Обообще-ніе фабричныхъ рабочихъ въ особый общественный классъ.—Прекращеніе связи съ землей . . . . . 402

**ГЛАВА IV. Борьба фабрики съ кустаремъ.** Измѣненіе условий конкуренціи фабричной и домашней промышленности въ новѣйшее время.—Сокращеніе числа домашнихъ рабочихъ въ хлопчатобумажномъ производствѣ.—Паденіе ручного ткачества въ разныхъ отрасляхъ труда.—Раздробленіе производства—чѣмъ оно вызывается.—Металлическіе кустарные промыслы.—Гвоздарный промыселъ.—Павловскіе замочки.—Почему въ Павловѣ кустарная мастерская становится мельче, а въ Загарѣ крупнѣе.—Упадокъ лѣсныхъ промысловъ.—Значеніе вздорожанія сырья.—Гончарничество.—Щеточный промыселъ Московской губерніи.—Развитіе новыхъ промысловъ подъ вліяніемъ фабрики.—Бѣгство мужика изъ деревни въ городъ.—Чѣмъ оно вызывается, по отзывамъ мѣстныхъ наблюдателей.—Вліяніе отхода на экономическое положеніе населенія въ Костромской губ.—Отходъ и грамотность въ той же губерніи . . 418

**ГЛАВА V. Отношеніе общества и литературы къ фабрикамъ въ 60-е и 70-е годы.** Фритредеры 60-хъ годовъ.—Отличіе ихъ отъ фритредеровъ крѣпостной эпохи.—Отношеніе къ фабрикамъ.—Симпатіи къ капитализму.—Взгляды „Современника“ на фабрику и кустарное производство.—Книги Корсака и Флеровскаго.—Артельныя увлеченія.—Обсужденіе фабричныхъ вопросовъ на I-мъ Всероссійскомъ торгово-промышленномъ съѣздѣ.—Взгляды „Отечественныхъ Записокъ“ 70-хъ годовъ.—Отношеніе къ фабрикамъ г. Михайловскаго . . . . . 468





## ВВЕДЕНІЕ.

---

### Фабрика въ XVIII вѣкѣ.

Важность торговаго капитала въ экономическомъ и общественномъ строѣ Московской Руси.—Связь торговаго капитализма съ петровскими фабриками. — Фабриканты изъ купеческаго класса. — Экономическая и социальная необходимость торговопромышленной политики Петра. — Невозможность капиталистической фабрики въ Петровскую эпоху. — Трудность доставать рабочія руки. — Закрѣпощеніе фабричнаго рабочаго. — Послѣдствія этого. — Сокращеніе привилегій фабрикантовъ по мѣрѣ роста дворянскаго вліянія. — Лишеніе фабрикантовъ права покупки крестьянъ къ фабрикамъ. — Измѣненіе сословнаго состава фабрикантскаго класса. — Противоположность интересовъ дворянства и купечества въ Екатерининской Комиссіи. — Враждебное отношеніе къ купцамъ-фабрикантамъ дворянства и средняго купечества. — Домогательства купечества. — Отношеніе къ фабрикантамъ правительства. — Усиленіе враждебнаго фабрикантамъ теченія при Екатеринѣ. — Защита дворянствомъ свободы крестьянскихъ промысловъ. — Быстрый ростъ фабричной и кустарной промышленности во 2-й половинѣ XVIII вѣка. — Отсутствие антагонизма между фабрикой и кустаремъ въ это время.

Одинъ тонкій наблюдатель русской жизни конца XVIII и начала XIX вѣка слѣдующимъ образомъ опредѣлялъ коренную особенность русскаго промышленнаго строя той эпохи и его основное отличіе отъ западно-европейскаго: „Небрежность, съ которой работаютъ (русскіе) ремесленники—говоритъ онъ — отчасти зависить отъ крайне страннаго устройства, не наблюдающагося, быть можетъ, въ такомъ же родѣ, ни въ какой другой странѣ. Русскіе ремесленники, за исключеніемъ большихъ городовъ, ничего не принимаютъ на заказъ, но все изготовляютъ для продажи — башмаки, туфли, сапоги, кафтаны и другіе предметы одѣянія, шубы, постели, одѣяла, столы, стулья—короче, всевозможные предметы. Всѣ эти вещи ремесленники поставляютъ за опредѣленную

плату купцамъ, которые ихъ и продаютъ въ своихъ магазинахъ. Внутри Россіи очень рѣдко можно что-нибудь сдѣлать на заказъ; въ случаѣ какой-нибудь надобности, нужно идти въ лавку или магазинъ, помѣщающіеся, обыкновенно, въ одномъ мѣстѣ. Но за то въ этихъ лавкахъ можно купить все, что угодно и къ тому же на третъ дешевле, чѣмъ у ремесленниковъ, берушихъ работу на заказъ<sup>1)</sup>.

Шторхъ былъ, въ свое время, лучшимъ знатокомъ экономической жизни Россіи и не менѣе знакомъ съ хозяйственнымъ строемъ Западной Европы. Поэтому его наблюденіе весьма характерно. Очевидно, въ организаціи русскаго мелкаго производства была особенность, не встрѣчавшаяся на Западѣ и потому бросающаяся въ глаза западно-европейцу. Этой особенностью являлась выдающаяся роль въ нашемъ мелкомъ производствѣ торговца, купца. Я не буду останавливаться на огромномъ значеніи торговаго капитала какъ въ экономическомъ, такъ и въ политическомъ и общественномъ строѣ допетровской Россіи. Этотъ вопросъ достаточно разъясненъ нашими историками — Соловьевымъ, Костомаровымъ, Ключевскимъ и др. Корсакъ, въ своей превосходной книгѣ „О формахъ промышленности въ Западной Европѣ и Россіи“ отмѣтилъ этотъ фактъ и далъ ему вполне вѣрное объясненіе и оцѣнку. При рѣдкости населенія и ничтожномъ количествѣ городовъ въ Московской Руси, торговецъ являлся необходимымъ посредникомъ между производителемъ (въ огромномъ большинствѣ случаевъ деревенскимъ кустаремъ) и потребителемъ. Торговецъ не могъ не быть крупной фигурой въ общественной и экономической жизни Россіи стараго времени. Уже въ XVII вѣкѣ кустарь былъ въ рукахъ торговца, владѣвшаго рынкомъ. Ничего не можетъ быть ошибочнѣе представленія о Московской Руси, какъ о государствѣ исключительно земледѣльческомъ, почти не имѣвшемъ торговли. Наоборотъ, всѣхъ иностранцевъ, пріѣзжавшихъ въ XVII вѣкѣ въ Москву, поражало развитіе торговли въ этомъ городѣ и вообще склонность русскихъ къ торговлѣ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Heinrich Storch. Historisch-Statistische Gemälde des Russischen Reichs. 1799. III, 178—179.

<sup>2)</sup> Объ этомъ подробно говоритъ Костомаровъ: «По свидѣтельству иностранцевъ, русскіе чрезвычайно любили торговлю. Европейцы, бывавшіе у насъ послами, удивлялись, что въ Россіи всѣ важныя лица безъ изъятія... занимаются торговлей». Костомаровъ. Очерки торговли Московскаго государства. Спб. 1862 г., стр. 136.

Можно было-бы привести сколько угодно цитатъ изъ иностранныхъ писателей XVI и XVII вѣка, выражавшихъ удивленіе передъ энергичной торговой жизнью Москвы. Ограничусь отзывами двухъ путешественниковъ, сочиненія которыхъ являются главнымъ иностраннымъ источникомъ для изученія русской торговли временъ Алексѣя Михайловича: де-Родеса и Кильбургера. Де-Родесъ, посѣтившій Москву въ 1653 г., пишетъ: „Достаточно всѣмъ извѣстно, что всѣ постановленія этой страны направлены на коммерцію и на торгъ, въ чемъ удостовѣряетъ ежедневный опытъ, потому что всѣ здѣсь, отъ высшаго до низшаго, только и думаютъ, только и стараются, какъ бы чѣмъ-либо нажитъ... Въ этомъ отношеніи русская нація гораздо дѣятельнѣе всѣхъ остальныхъ вмѣстѣ взятыхъ“ <sup>1)</sup>. Тоже говоритъ и Кильбургеръ: „Всѣ жители Москвы, начиная отъ знатнѣйшихъ до послѣднихъ, любятъ торговлю; въ Москвѣ болѣе лавокъ, чѣмъ въ Амстердамѣ, или даже цѣломъ иномъ государствѣ... Болѣе всего замѣчательно и похвально въ Москвѣ то, что для каждаго рода товаровъ, отъ самыхъ лучшихъ до худшихъ, есть особыя улицы и рынки. Торгующіе шелкомъ имѣютъ свои особыя ряды, равно какъ и продающіе пряныя коренья, лакъ, шапошники, оловянщики, мѣдники, скерняки, сапожники и пр.“ <sup>2)</sup>.

Крупные торговцы (гостинная и суконная сотни и особенно „гости“) являлись однимъ изъ самыхъ вліятельныхъ общественныхъ элементовъ Московской Руси. Особенно усилилось политическое значеніе представителей крупнаго торговаго капитала въ эпоху Алексѣя Михайловича. Новоторговый Уставъ, изданный, какъ указано въ самомъ Уставѣ, „по челобитію Московскаго Государства гостей и гостинныхъ сотенъ и черныхъ слободъ торговыхъ людей“ <sup>3)</sup> былъ яркимъ выраженіемъ вліянія купеческаго капитала на законодательную дѣятельность Московскаго государства.

Гости были весьма крупными капиталистами для своего времени. По словамъ Котошихина, торговые обороты гостей достигали отъ 20—100 тысячъ рублей въ годъ <sup>4)</sup>. Если принять въ соображеніе

<sup>1)</sup> Де-Родесъ. Размышленія о русской торговлѣ въ 1653 г. Пер. И. Бабста. Магазины земледѣнія и путешествій т., V, 1858 г., стр. 234.

<sup>2)</sup> І. Ф. Кильбургеръ. Краткое извѣстіе о русской торговлѣ, пер. Языкова. Слб. 1820 г., стр. 10, 188.

<sup>3)</sup> П. С. З. I изд. т. I, 408.

<sup>4)</sup> О Россіи въ царствованіе Алексія Михайловича, соч. Григорія Котошихина. Изд. 3, Слб. 1884 г., стр. 157.