

P. LAVROFF: ESSAI D'UNE HISTOIRE DE LA PENSÉE
DANS LES TEMPS MODERNES. VOL. I,
DEUXIÈME PARTIE.

П. ЛАВРОВЪ.

**О П Ы Т Ъ И С Т О Р И И М Ы С Л И
Н О В А Г О В Р Е М Е Н И**

ТОМЪ ПЕРВЫЙ
ЧАСТЬ ВТОРАЯ:

**КНИГА ПЕРВАЯ; ОТДѢЛЪ II:
АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ.**

ЖЕНЕВА

ВОЛЬНАЯ РУССКАЯ ТИПОГРАФІЯ

1894



P. LAVROFF: LA PERIODE ANTHROPOLOGIQUE.

П. ЛАВРОВЪ.

АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ.



ЖЕНЕВА

ВОЛЬНАЯ РУССКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

1894

✓
An 358.94.5 (I²)

HARVARD COLLEGE LIBRARY
BOUGHT FROM
DUPLICATE MONEY
FEB 13 1940

Отдѣльные выпуски этого изданія появлялись:

1. въ Февраль 1888
 2. въ Апрель 1888
 3. въ Июль 1888
 4. въ Февраль 1889
 5. въ Сентябрь 1889
 6. въ Май 1890
 7. въ Августъ 1891
 8. въ Январь 1893
 9. въ Январь 1894
 10. въ Октябрь 1894
-

Приготавливаются къ печати того-же автора:

„Очеркъ эволюціи человѣческой мысли“ (предполагается не издавать отдѣльными выпусками).

11-ый выпускъ „Опыта Исторіи Мысли Новаго времени“. (Имъ начинается часть третья и послѣдняя перваго тома „Опыта“, долженствующая заключать: Отдѣлъ III: Капунъ Исторіи, и Отдѣлъ IV: Переживаніе историческаго періода).

„Эволюція солидарности“ (См. стр. 1421 прим. 1).

Т. I, ч. 2

ОГЛАВЛЕНИЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ПЕРВАГО ТОМА.

Поправки и дополнения ко второй части.	VII
Отдел II: Антропологическая жизнь.	481
Глава 1. Общие явления эволюции.	481
1. Почва эволюции человека.	481
Антропоцентрическая теория, 481.	
Космические данные, 484.	
Геологические влияния, 488.—Формы земной поверхности, 493. — Область Атлантики, 506.	
Распределение организмов, 519. — Борьба за господство надъ органическимъ міромъ, 526.	
2. Ребенокъ, дикарь и доисторическій человекъ.	533
Сходства и различія 533. — Строй мысли первобытнаго дикаря, 542.—Царство обычаевъ, 550.	
Результаты работы мысли доисторическаго періода, 558.	
Процессъ подготовленія исторіи, 566.	
Глава 2. Древнѣйшее общество.	579
1. Основы общежитія.	579
Основные потребности, 579. — Элементарныя формы удовлетворенія основныхъ потребностей, 596.	
Средства сношеній между людьми, 600.—Эволюція рѣчи, 607.	
Взаимодѣйствіе человѣческихъ группъ, 615.	
2. Антропологическія группы вообще.	623
Первобытныя расы, 623.	
Типы человека: расовые, національные и социологическіе, 638.	
3. Нынешнія расы и народности.	650
Черный человекъ, 650. — Желтый человекъ, 669. — Американскіе народы, 695. — Малайско-полинезійскіе народы, 714. — Бѣлый человекъ, 729.—Группы смѣшаннаго происхожденія, 747.	
4. Трудъ и наслажденіе.	761
Первыя общественныя формы у человека, 761.	
Первыя завоеванія технической мысли, 765. — Первыя жилища, 775.—Огонь, 778.	
Удовольствія первобытнаго человека, 785.—Украшенія, 817.	
5. Начала теоретической мысли.	824
Область религіозной мысли, 824.—Фазисы эволюціи религій, 833.	
Гипотезы о происхожденіи религій, 854.	
Удача и ея техника, 875. — Переходъ къ анимизму, 889. — Начала религіознаго обычая, 897.	
6. Переходъ къ родовому быту.	905
Элементы прогрессивнаго развитія, 905.	
Племена, стоящіе на низшей ступени культуры, 912.	

Глава 3. Родовой союзъ.	920
1. Формы родового союза.	920
Эволюція рода и семьи, 920. — Распространеніе материнскаго рода, 947. — Свой и чужіе по кровному союзу, 992.	
2. Работа технической мысли.	1018
Палеолитическій періодъ, 1013.	
Успѣхи техники, 1026. — Охота и рыбная ловля, 1047.	
3. Первые продукты эстетической мысли.	1064
Область эстетической мысли, 1064.	
Украшенія челоуѣка, 1108. — Украшеніе предметовъ, 1128. — Палеолитическое искусство и искусство дикарей, 1143.	
Первобытныя общественныя увеселенія, 1157.	
4. Религія при древнѣйшемъ родовомъ строѣ*).	1173
Два слоя доисторическихъ вѣрованій, 1173.	
Эволюція представленія объ удачѣ, 1181.	
Развитіе анимизма, 1195. — Фетишизмъ, 1220. — Анимистическое почитаніе животныхъ и тотемизмъ, 1233. — Нѣкоторые ранніе продукты анимизма, 1246.	
Шаманизмъ, 1252. — Функціи колдуновъ, 1272. — Общеніе съ духами, 1289.	
Эволюція боговъ, 1312.	
Соціологическая роль колдуновъ, 1323.	
Спорные и безспорные вопросы въ эволюціи первобытной религіи, 1350.	
5. Мифы и символы.	1360
Продукты взаимодѣйствія религіознаго аффекта и другихъ областей мысли, 1360. — Обособленіе области мифовъ и символовъ, 1365.	
Области творчества близкія къ мифамъ, 1370. — Собственно-мифическое творчество, 1384.	
Зародышныя продукты объединяющей мысли, 1406. — Символическое творчество, 1412.	
6. Особь и общество въ древнѣйшемъ родовомъ строѣ.	1421
Эволюція солидарности, 1421.	
Родство и власть, 1493. — Зародыши политической организаціи, 1518. — Междуплеменные отношенія, 1535. — Отношенія между различными поколѣніями, 1544.	

*) Заголовокъ подраздѣленія 4 на стр. 1173 должно исправить, какъ здѣсь.

ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНИЯ КО ВТОРОЙ ЧАСТИ.

Стран. 492. Въ строкѣ 21 сл. вѣсто „которые“ должно быть „какъ ихъ“.

Стран. 495. Къ примѣч. 13. — Приведенныя здѣсь цифры исправлены *Ванеромъ* слѣдующимъ образомъ: не 4054 а 3804; не 2000 а 2700 (см. „Verhandl. d. Ges. f. Erdkunde z. Berlin“ В. XV № 9. Sitz. 3 November 1888). — Для новѣйшихъ данныхъ изъ океановѣдѣнія см. рѣчь *Яртона* на оксфордскомъ собраніи Британской Ассоціаціи въ 1894 г., по отдѣлу географіи.

Стран. 499 и слѣд.—Ср. позже вышедшій т. XIV El. Reclus: „Nouv. Geogr. Univ.“

Стран. 519. Къ абзацу. — Ср. H. B. Guppy: „Dispersion des espèces végétales par les courants marins“ въ „Rev. Sc.“ отъ 28 марта 1891.

Стран. 520. О „трехъ“ сосуществующихъ флорахъ данной мѣстности (вымирающей, распространяющейся и измѣняющейся) см. А. Н. *Красновъ* въ „Зап. Имп. русск. геогр. общ. Т. XIX, 8, 265, 326 и др.

Стран. 523. Къ строкѣ 23 сл. — Но и вѣ матеріала для пищи растительный міръ представляетъ человеку богатый источникъ для развитія культуры. Присутствіе лѣсовъ указываетъ, по мнѣнію *Ратцеля*, всюду на возможность развитія высшей цивилизаціи.

Стран. 556. Къ концу абзаца.—*Гоммъ* обращаетъ вниманіе читателя на то обстоятельство, что „несмотря на утвержденіе противнаго, безусловно не существуетъ доказательства, чтобы въ страну, обладающую уже высшею культурою, была введена культура менѣе цивилизованныхъ народовъ“ („Ethnology in Folklore“ 1892, стр. 4); слѣдовательно всѣ подобныя явленія надо разсматривать, какъ переживанія низшей культуры, господствовавшей въ этой странѣ въ прежнее время.

Стран. 579. Въ строкѣ 16 сл. вѣсто „достаточной“ должно быть „нѣкоторой“.

Стран. 584. Въ прим. 5 должно быть *Крафтъ-Эльбинъ*.

Стран. 597. Ко второму абзацу.—Ср. Jul. Lippert: „Kulturgesch. d. Menschheit“ I, 61.

Стран. 603. Въ строкѣ 10 св. вмѣсто „неудержаннаго“ должно быть „неудержимаго“.

Стран. 608. Ср. Kurt-Bruchmann: „Psychologische Studien z. Sprachgeschichte“. Также замѣчанія Laborde и Lefèvre въ „Revue mensuelle de la société d'Anthropologie“ за 1891, XII и 1893, I.

Стран. 635. Къ прим. 25.—Позднѣйшія изслѣдованія *Мануэри* едва-ли не принуждаютъ отвергнуть объясненіе особенностей скелетовъ Спи, указанное въ текстѣ, и отнести эти особенности къ физиологическому дѣйствію мышцъ ногъ при затруднительныхъ и частыхъ передвиженіяхъ, къ дѣйствію, которое нисколько не мѣшало потретичному человѣку удерживать вполнѣ-вертикальное положеніе внѣ передвиженій. По мнѣнію *Мануэри*, первымъ шагомъ предшественника человѣка, при его анатомическомъ развитіи въ настоящаго человѣка, было выпрямленіе стана и вертикальное положеніе; затѣмъ уже послѣдовало развитіе функций руки и ея укороченіе (см. „Mém. de la soc. d'Anthrop. de Paris“ T. IV, fasc. 2, 1890, особенно стр. 224 и слѣд.).

Стран. 638 и слѣд. Къ концу подраздѣленія. — Относительно новыхъ попытокъ классификаціи человѣческихъ расъ ср. „Bulletin de la société d'Anthrop. de Paris“ за 1888 и 1889 г. (*Ломбардъ* и *Деникеръ*).—О „запахахъ“ расъ и націй ср. Rich. Andree: „Ethnogr. Par. u. Vergl.“ N. Folge (1889, 213 и слѣд.).

Стран. 651. Къ строкѣ 12 св. — Число племенъ африканскихъ карликовъ увеличилось въ недавнее время открытіемъ *Стэнли* въ громадныхъ лѣсахъ центральной Африки племени, которое оны сближаетъ, по формамъ, съ самыми древними племенами человѣка, можетъ быть даже съ третичнымъ (см. „Засѣданіе каирскаго географическаго общества“ 3 апр. 1890 г.).

Стран. 652. Къ прим. 5. — Проф. *Кольманъ* на сѣздѣ Британской Ассоціаціи въ Оксфордѣ 1894 г. доказывалъ распространеніе этой черной расы пигмеевъ и въ Европѣ въ прежнее время.

Стран. 665. Къ строкѣ 1 св. — По недавнимъ разысканіямъ можетъ быть вѣроятно, что въ періодъ отложенія мѣловыхъ формаций Австралія входила въ составъ огромнаго антарктическаго материка, а въ концѣ третичнаго періода временно соединялась съ Азіей. (См. выше, часть первая, добавленіе къ стр. 168—171).

Стран. 702. Къ прим. 104. — Въ послѣдніе годы система языковъ туземцевъ Сѣв. Америки особенно разработана у W. Powell: „Indian linguistic families of the America, north of Mexico“ въ 7-омъ „Annual Report“ etc (1891).

Стран. 731. Къ строкѣ 6 св. и слѣд. — Изъ новѣйшихъ работъ о пелагахъ и этрускахъ см. въ особенности Ed. Meyer: „Forschungen z. alten Geschichte“ (1892) стр. 3 и слѣд. и его же „Gesch. d. Alterthums“ II (1893), 500 и слѣд., а такъ-же Sal. Reinach: въ „L'Anthropologie“ за 1893 и 1894 г.

Стран. 733. Къ прим. 143. — До послѣдняго времени появляются все новыя гипотезы относительно происхожденія бѣлыхъ расъ, въ особенности тѣхъ, которыя говорятъ индоевропейскими языками. Такъ въ 1889 г. издана книга *Исаака Тайлора*, въ 1894 статья *Вилленуази* и т. под.

Стран. 744. Къ прим. 172. — Результаты изученія этнографіи Палестины въ последнее время тщательно собраны у А. Н. Саусе въ главѣ, сюда относящейся его труда: „The higher criticism and the verdict of the monuments“ (2-ое изд 1894).

Стран. 749. Къ началу новаго абзаца. — Къ смѣшаннымъ племенамъ на югѣ Африки безспорно принадлежатъ гриквасы (см. Fr. Ratzel: „Völkerkunde, I, 114 и слѣд.).

Стран. 761. Къ строкамъ 3—8 св. — *Викторъ* говорилъ въ 1889 году о переселенцахъ изъ Англіи въ Америку: „Тому 200 лѣтъ они были еще то-же самое, что мы, но разница между нами и ими теперь замѣтна. Климатъ Америки далъ имъ печать индивидуальности и замѣтная разница въ самой вѣншности обнаружилась даже въ это короткое время“ (см. его рѣчь въ географической секціи Британской Ассоціаціи, въ Ньюкэстлѣ, 1889 г.)

Стран. 775. Ко второй половинѣ перваго абзаца. — *Гарсиллао де ла Вега* рассказываетъ о племенахъ пассау въ древнемъ Перу, какъ о живущихъ въ дуплахъ деревьевъ. Батты въ Суматрѣ, катакари въ южномъ Индостанѣ, туземцы Фиджи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ этого архипелага живутъ на деревьяхъ. Дупла, рядомъ съ шалашами изъ листьевъ и вѣтвей, составляютъ постоянное жилище орангъ-кубу въ Суматрѣ, теперь почти исчезнувшихъ. Якуны на полуостровѣ Малаккѣ устраиваютъ себѣ жилища на деревьяхъ 6—10 метровъ надъ землею, куда достигаютъ помощью лѣстницъ. Племя кирэ въ Багирми устраиваетъ себѣ жилища тоже на высокихъ эриодендронахъ; но это уже нѣчто въ родѣ укрѣпленія или убѣжища въ случаѣ опасности. (См. Fr. v. Hellwald: „Haus u. Hof“ (1888), 121 и слѣд.; и *его же*: „D. menschliche Familie“ (1888), 139 и слѣд.)

Стран. 780. Къ прим. 38 (ошибкою обозначенномъ 88). — О наблюдении, будто-бы слѣланномъ Эминомъ-пашей надъ обезьянами, знакомыми съ употребленіемъ огня, см. часть первая, добавл. къ стр. 441.

Стран. 781. Къ прим. 41. — К. v. d. Steinen полагаетъ, что техническое получение огня при разныхъ работахъ первобытнаго человѣка, когда онъ сверлилъ дерево, было неизбежно. (См. „Erfahrungen z. Entwicklungsgeschichte d. Völkergedanken“ въ „Verh. d. achten Geographentages z. Berlin 24-26 Avril 1889“, 20 и слѣд.)

Стран. 783. Къ концу абзаца. — *Поль Реньо* въ своихъ трудахъ выводитъ чуть-ли не всѣ познѣйшія проявленія религіознаго и философскаго творчества не только у индусовъ, но въ Греціи и у индоевропейцевъ вообще изъ обряда ухода за огнемъ, слѣвавшегося религіознымъ изъ чисто-техническаго (см. его труды, указанные въ примѣч. 11 къ стр. 1318 и въ добавленіи къ стр. 1209).

Стран. 785. Въ строкѣ 10-9 сп. — должно быть „психическое“ а не „техническое“.

Стран. 798. Къ прим. 62. — Между прочимъ и Fr. Nietzsche: „D. Geburt d. Tragödie aus dem Geiste d. Musik“ (1872, слѣдовательно ранѣе припадковъ его психической болѣзни) сблизжалъ экстазъ эстетическаго настроенія (элементъ „Діониса“ въ искусствѣ, какъ онъ его называлъ) съ экстазомъ опьяненія.

Стран. 824. Въ строкѣ 17 сп. должно быть „строга мысли“.

Стран. 832. Въ строкѣ 5 св. — должно быть „разнообразныя комбинаціи“.

Стран. 859. Къ концу перваго абзаца. — Даже допуская въ значительной мѣрѣ теорію Поля Реньо о развитіи миѣнческихъ личностей и миѣновъ изъ обряда ухода за огнемъ, нѣтъ причины отрицать рядомъ съ этимъ другіе источники эволюціи религіи (см. добавленія къ стр. 788, 887, 1209).

Стран. 863. Къ прим. 43. — Этотъ курсъ теперь напечатанъ: „Tableau des origines et de l'évolution de la famille et de la propriété“ par Maxime Kovalevsky (Stokholm, Samson et Wallin) составляя № 2 „Skrifter utgifna af Lörénska Stiftelsen“ (Publications de la fondation Loren). Ниже онъ нѣсколько разъ цитированъ подъ обозначеніемъ „Tableau“ etc.

Стран. 879. Къ прил. 67. — Какъ недавній примѣръ обычнаго и коллективнаго употребленія христіанскаго амулета въ одной изъ передовыхъ странъ европейской цивилизаціи, можно указать на медали св. Георгія, предохраняющія отъ паденія съ лошади, изготовляемыя въ Сомиурѣ, какъ предметы, на которые всегда есть спросъ и носимые на себѣ чуть-ли не всѣми учениками мѣстной кавалерійской школы (см. „Le Petit Temps“ отъ 23 янв. 1894).

Стран. 887. Къ концу абзаца. — По Полю Реньо обрядъ ухода за огнемъ былъ не только „самымъ важнымъ“ но чуть-ли не единственнымъ источникомъ эволюціи религіи и философіи у индоевропейцевъ, къ чему дозволительно относиться нѣсколько скептически, тѣмъ болѣе, что миѣніе Реньо встрѣтило мало приверженцевъ среди инданистовъ.

Стран. 896. Къ строкѣ 19 св. — Ср. указаніе ниже на стр. 1289 и добавленіе къ прим. 2 къ этой страницѣ.

Стран. 912 и слѣд. Къ новому подраздѣленію — Для нѣкотораго ограниченія сказаннаго здѣсь въ текстѣ ср. ниже стр. 1501 и слѣд.

Стран. 920. Къ строкѣ 4 см. должно быть не „никакихъ“, а „какихъ-либо“.

Стран. 924. Къ примѣч. 2. — Новѣйшую и дополнительную литературу предмета см. стр. 1506 прим. 19.

Стран. 938. Къ началу страницы. — Для относительной роли „родства“ и „власти“ при установленіи материнскаго родоваго союза см. ниже стр. 1493 и слѣд. и особенно трудъ Dargun: „Mutterrecht und Vaterrecht“ I: D. Grundlagen“ (1892), которымъ я здѣсь (этотъ выпускъ вышелъ въ мѣѣ 1890) еще не могъ воспользоваться.

Стран. 943. Къ послѣднимъ строкамъ. — Для иного объясненія кувады (повидимому болѣе вѣроятнаго) см. ниже стр. 1547 прим. 2 и Дариунъ, I. с. 18 и слѣд. Въ послѣднее время о распространеніи какъ обычая кувады, такъ объ употребленіи этого термина, поднялись споры, въ которыхъ участвовали Tylor, Murray и друг. (см. „Academy“) — По Rhys, обычай кувады встрѣчался и въ Ирландіи (см. Gomme: „Ethnology in Folk-lore“, 182).

Стран. 947. Къ подраздѣленію здѣсь начинающемуся. — См. дополненіе въ подраздѣленіи „Родство и власть“ стр. 1493 и слѣд.; далѣе на стр. 1551 и слѣд., а также въ добавленіи къ этому тексту.

Стран. 949. Къ прим. 22. — Ср. литературу въ прим. 19 къ стр. 1506 и критическія статьи, вызванныя разными трудами, тамъ указанными. Наприм. Tylor въ „Academy“ отъ 3 окт. 1891 г.

Стран. 971. Къ строкѣ 14 сл. должно быть „Карверъ“.

Стран. 974. Къ строкѣ 8 сл. — По *Переулкову* у глазовскихъ вотяковъ „культъ семейной религіи приносится матерями семействъ“ и по *Бузу* „родовой шалашъ всегда находится въ селеніи, изъ котораго взята мать“. Онъ ссылается на *Амминова*. Но *П. М. Богачевскій* не нашелъ слѣдовъ этого обычая у сарапульскихъ вотяковъ (см. „Этногр. Обзор.“ кн. V). — Тамъ же въ № 2-го за 1893 годъ весьма интересное сообщеніе *Штернберга* о гиліакахъ Сахалина, у которыхъ встрѣчается бракъ формы *пундула*, по номенклатурѣ *Мориана* и *Энхельса*.

Стран. 983. Въ примѣч. 102 строка 14 сл. вмѣсто *Сохальскаго* должно быть *Сохольскій*.

Стран. 985. Въ строкѣ 15 сл. — тоже.

Стран. 986. Къ стр. 2 сл. — По *Гомму* въ обрядахъ у древнихъ ирландцевъ женщины отправляли функции домашняго культа. Сохраненіе матерями своего дѣвическаго имени авторъ тоже объясняетъ переживаніемъ эпохъ, когда дѣти оставались принадлежащими роду матери. (См. „Ethnol. in Folklore“ 1892, 131).

Стран. 1009. Къ строкѣ 5 сл. Ср. Garrick Mallery: „Les salutations par geste chez les différents peuples“ въ „Rev. Scient.“ отъ 28 марта 1891 г.

Стран. 1013. Къ прим. 2. — Изъ новѣйшихъ обобщающихъ трудовъ по этому отдѣлу и вообще по доисторической археологіи, и относительно, и безусловно лучшимъ можно признать *Мог. Hoernes: „D. Urgeschichte d. Menschen nach d. heutigen Stände d. Wissenschaft“* (1892). См. также того же автора обзоры литературы по „Urgeschichte d. Menschen-geschlechts“ въ *J. Jastrow: „Jahresberichte d. Geschichtswissenschaft“*.

Стран. 1035. Въ строкѣ 24 сл. вмѣсто „название“ должно быть „назначеніе“.

Стран. 1036. Въ строкѣ 9 сл. вмѣсто „періоды“ должно быть „переходы“.

Къ строкѣ 9 сл. — Вблизи Марселя встрѣчается холмъ Сентъ-Шама, „изрытый во всю свою высоту пещерами, изъ которыхъ нѣкоторыя служатъ еще теперь жилищами. Въ той же мѣстности, въ городѣ Бо, дома жителей вообще выстѣнены въ самихъ скалахъ, эксплуатируемыхъ теперь для построекъ. Эти углубленія, при ихъ образованіи, имѣли, повидимому, цѣлью устройство пещерныхъ жилищъ; преданіе возводитъ ихъ къ эпохѣ древнихъ галловъ, если не выше. Позднѣйшая церковь выстѣнена точно такъ же въ скалы, какъ дома ея прихожанъ (см. отчетъ о засѣданіяхъ Французской Ассоціаціи для успѣха наукъ въ Марселѣ 1891 г.). Исслѣдованія сѣверной Африки указали къ ю. и къ ю. з. отъ Триполитаря поселенія троглодитовъ, переходящихъ къ каменнымъ постройкамъ болѣе сложнаго характера, а близъ залива Габеса Ами недавно наблюдалъ цѣлый населенный подземный городъ, восходящій, вѣроятно, къ доисторическому періоду, по надъ которымъ теперь возвышаются уже постройки, носящія на себѣ характеръ культуры ислама (см. засѣданіе пяти парижскихъ академій 24 окт. 1891 г.).

Стран. 1037. Къ строкѣ 5 сл. — Для пещерныхъ жилищъ разныхъ періодовъ въ Сири см. Perrot et Ch. Chipier: „Hist. de l'art d. l'Antiquité“, IV (1887); 340 п слѣд.

Стран. 1038. Къ строкѣ 7 св. — На правомъ берегу Аму-Дарьи недавно открытъ, по словамъ газетъ, подземный городъ, высѣченный въ скалахъ, существовавшій еще въ IV вѣкѣ до нашей эры, и иныя многоэтажныя помѣщенія котораго указываютъ уже на гораздо познѣйшую эпоху доисторической или даже исторической культуры (см. „Temps“ отъ 26 окт. 1891 изъ „Standard“).

Стран. 1046. Къ концу втораго абзаца. — Для зависимости гончарнаго искусства и украшеній на его продуктахъ отъ плетенія корзинъ см. американскіе „Reports of the bureau of Ethnology“ IV и V, а также Ernst Grosse: „D. Anfänge d. Kunst“ (1894).

Стран. 1053. Къ строкѣ 13 св. — Ср. описаніе охоты бочисмэнновъ за страусами у Fr. Ratzel: „Völkerkunde“ I, 68 и слѣд.

Стран. 1056. Къ концу абзаца. — Украшеніе предметовъ раковинами моллюсковъ вызвало, по мнѣнію американскихъ изслѣдователей, особый періодъ въ развитіи орнамента (см. W. H. Holmes въ „Second Report“ etc 1883).

Стран. 1083. Къ строкѣ 7 сл. — Привлекательная форма и патетическое настроеніе, образующіе два основныхъ элемента активнаго художественнаго творчества и пассивнаго эстетическаго наслажденія, соответствуютъ тѣмъ двумъ „художественнымъ побужденіямъ природы (Kunsttriebe der Natur)“, которыя Fr. Nietzsche характеризовалъ именемъ „Аполлона“ и „Диониса“ (см. „D. Geburt d. Tragödie aus d. Geiste d. Musik“).

Стран. 1115. Къ строкѣ 14 сл. — Для деформаціи череповъ во Франціи ср. „Rev. mens. de l'Ec. d'Anthrop.“ за 15 ноября 1891 г.

Стран. 1116. Къ прим. 55. — Въ западной части плато Колорадо племя Huelroix обмазывается намѣренно кровью животныхъ, убитыхъ на охотѣ (см. „Fourth Report“ etc, 1886 г., стр. 52, 61, по свидѣтельству D-r Hoffmann, 1871 г.).

Стран. 1118. Къ строкѣ 12 св. — Тѣмъ не менѣе и между краснокожими встрѣчаются племена, наприм. хаиды (haïda) на с. з. берегу Сѣв. Америки, которыя, по сложности и по искусству татуировки уступаютъ лишь немногимъ племенамъ Южнаго Океана; по здѣсь рисунки болѣе символическіе чѣмъ декоративные и хаиды составляютъ въ этомъ случаѣ исключеніе (см. ниже стр. 1156 и примѣчан. 144—146, и указанную тамъ работу Swan въ „Fourth Report“ etc. О татуировкѣ у краснокожихъ вообще тамъ-же). Во многихъ мѣстахъ Америки краски получили символическое значеніе (см. „Fourth“ и „Fifth Report“).

Стран. 1120. Къ строкѣ 23 св. — Знаки татуировки встрѣчаются на очень древней бронзовой головѣ, найденной близъ Болоньи (см. „Fourth Report“ стр. 62 со ссылкой на работу Gozzadini, 1870 г.).

Стран. 1121. Къ концу абзаца. — О татуировкѣ и раскрашиваніи тѣла вообще ср. Ernst Grosse: „D. Anfänge d. Kunst“.

Стран. 1144. Къ примѣч. 110. — Сал. Рейнахъ нашелъ позже нужнымъ

поправить высказанное имъ здѣсь мнѣніе. (См. „L'Anthropologie“, 1894, № 1, 19 и слѣд.; ср. „Bull. de la soc. d'Anthrop.“ 1892, стр. 671).

Стран. 1156. Къ примѣч. 142. — Новѣйшая и самая полная работа о Mound-Builders—St. D. Peet: „The Mound-Builders, their Works and Relics“ (Chicago, 1892).

Стран. 1160. Въ строкѣ 10 св. должно быть „настолько-же“.

Въ строкѣ 3 св. въ прим. 153 должно быть „цуньи“.

Стран. 1161. Къ примѣчанію 155.—Ср. Ernst Grosse: „D. Anfänge d. Kunst“.

Стран. 1163. Въ строкѣ 8 св. текста и въ строкѣ 3 св. примѣч. 162 должно быть „цуньи“.

Стран. 1172. Въ строкѣ 6 св. должно быть „страстное“, а не „страшное“.

Стран. 1173. Къ концу абзаца и параграфа.—О „Fêtes criminelles“ ср. въ „Rev. Scientif.“ отъ 14 янв. 1893 г.

Заголовокъ параграфа 4 долженъ быть „Религія при древнѣйшемъ родовомъ строѣ“.

Стран. 1201. Къ примѣч. 33. — См. также относящіеся сюда отдѣлы у Letourneau: „L'Evolution Religieuse“ etc., (1892).

Въ строкѣ 3 св. прим. 33 должно быть „Chantepie“.

Стран. 1209. Къ строкамъ 9-7 св. — Взглядъ брахмановъ на жертвоприношеніе, какъ на цѣль существованія міра, объяснялся-бы весьма естественно, если допустить теорію Поля Реньо эволюціи всего миологическаго творчества индусовъ изъ первобытной обязательной техники ухода за огнемъ, обратившейся очень рано въ религиозный обрядъ, давшей за тѣмъ начало литературѣ гимновъ Риг-Веды и т. дал. (см. кромѣ работъ его, указанныхъ въ прим. 11 къ стр. 1318, особенно новѣйшія, обобщающія этотъ взглядъ и распространяющія его чуть не на всѣхъ индоевропейцевъ: „Le Rig-Veda et les origines de la mythologie indo-européenne“ (1892); „Les premières formes de la religion et de la tradition dans l'Inde et la Grèce“) Конечно специалисты правы, возставая противъ крайностей этого взгляда и противъ натяжекъ, допускаемыхъ авторомъ въ переводѣ и въ разъясненіи гимновъ Риг-Веды; однако приходится признать вѣрною основную мысль автора, что обрядъ — сперва очень часто вовсе не религиозный — а затѣмъ и культъ, составляютъ первичные элементы, изъ которыхъ во многихъ случаяхъ вырастаютъ впоследствии вѣрованія, мифы и цѣлыя фантастическія міросозерцанія. Впрочемъ эта мысль была не разъ высказана; напр. у Otto Gruppe: „D. griechischen Culte u. Mythen“ etc 1887 (въ предисл. V и слѣд) она положена въ основаніе труда.

Стран. 1216. Къ строкѣ 12 св. — Объ американскихъ религіяхъ даже у племенъ, вступившихъ въ историческую жизнь, *летурно* находить возмoжнoмъ сказать: „Ни одинъ изъ этихъ культовъ не перешелъ ступени самаго грубаго анимизма, вѣрованія въ двойниковъ, въ духовъ, скрытыхъ въ тѣлахъ животныхъ, людей, неодушевленныхъ существъ“ („L'Evolut. Religieuse“ etc, 233).

Въ строкѣ 3 св. въ примѣчаніи должно быть „Goldziher“.

Стран. 1217. Въ строкъ 19 см. примѣч.—тоже.

Стран. 1222. Къ прим. 62.—Въ католическомъ Союмрѣ изготовляются одинаково четки и для католиковъ, и для православныхъ, и даже для мусульманъ, потому что на этотъ „товаръ“ есть „спросъ“ (см. „Petit Temps“ отъ 23 янв. 1894). — На недавнемъ засѣданіи парижской Acad. des Inscri. etc. Le Blant привелъ свидѣтельство, что въ первыя времена христіанства первая глава евангелія, приписаннаго церковью ап. Іоанну, употреблялась очень часто какъ амулетъ, прикладывая ея списки къ головѣ больного и т. под. Въ эту эпоху ими Христа призывалось при азартныхъ играхъ, при состязаніяхъ въ ширкъ и т. под.

Стран. 1227. Къ прим. 76.—Для переживаній фетишизма въ древнемъ Египтѣ см. вообще труды *Масперо* и *Амелино*, наприм. новѣйшую статью послѣдняго: „L'Ideée d'Âme dans l'ancienne Egypte“ въ „Revue Philos.“ отъ сентября 1894 г.

Стран. 1241. Къ прим. 106.—*В. К. Волковъ* указываетъ („L'Anthropologie“ 1894 г., № 4, стр. 508) на рѣчи проф. *Ивановскаго* и дант. *Елистева* въ Петербургскомъ Антропологическомъ обществѣ, гдѣ приведены многочисленные переживанія прежнихъ человѣческихъ жертвъ въ христіанскомъ населеніи нашего отечества, а такъ-же у осяковъ, вотяковъ и т. дал.

Стран. 1277.—Шляпа изъ обрѣзковъ ногтей и стеклянная гора входятъ, какъ сказочные мотивы, и въ совсѣмъ иныхъ комбинаціяхъ (см. напр. въ статьѣ Paul Sartori: „D. Schuh in Volksglauben“ въ „Zeitschr. d. Vereins f. Volkskunde“ 1894, Heft 3, стр. 286 и слѣд.; при чемъ авторъ съ чрезвычайными натяжками сводитъ всевозможные сказочные и традиціонные мотивы на грозовые мѣны, какъ это дѣлалось четверть вѣка тому).

Стран. 1287-88. Къ прим. 185.—Въ засѣданіи 27 апр. 1894 г. „Vereins f. Volkskunde“ *Вейнгольдъ* указалъ тоже рядъ ступеней, которыми связаны позднѣйшіе и современные обряды похоронныхъ трапезъ съ древними причащеніемъ тѣлу родныхъ мертвецовъ; *Бастіанъ* сближаетъ эти трапезы съ тѣми, въ которыхъ, по мнѣнію того времени, участвовали покойники (см. „Zeitschrift d. Vereins“ etc, 1894, Heft 3, стр. 345).

Стран. 1289. Къ примѣчан. 2.—*Амелино* въ своей недавней статьѣ (см. добавл. къ стр. 1222), стр. 251, признаетъ, повидимому, слишкомъ большое значеніе наблюденій „отраженія“ и „тѣни“ въ развитіи анимизма, не упоминая о другихъ гораздо болѣе вліятельныхъ мотивахъ. См. выше стр. 1195 и слѣд.

Стран. 1293. Къ примѣчанію 7-ому. — По извѣстіямъ въ „Temps“ отъ 27-го іюня 1893 года, недавно въ Gif, въ окрестностяхъ Парижа, священникъ, о которомъ версальскій епископъ отзывался какъ объ „умѣ практическомъ и весьма уравновѣшенномъ“, съ согласія этого епископа, дѣйствовавшаго, по его словамъ, на основаніи „духа церкви“, совершилъ обрядъ экзорцизма надъ 19-лѣтнею дѣвушкою. „Vorwärts“ отъ 8 іюля 1893 г., ссылаясь на „Allgemeine Zeitung“ и на „Aerztliche Rundschau“, сообщаетъ о подобномъ-же обрядѣ экзорцизма, совершенномъ *потерянскимъ пасторомъ*, но неудачно.

Стран. 1318. Къ примѣч. 11.—*Поль Реню* еще полнѣе и опредѣленнѣе высказался въ трудахъ, приведенныхъ въ добавленіи къ стр. 1209.

Стран. 1320-21. Къ примѣч. 14. — Мнѣ неизвѣстна рѣчь Amelineau: „Des Idées de Dieu dans l'Antique Egypte“, читанная имъ въ собраніи „Лиги противъ безбожія“ въ залѣ Парижскаго Географическаго Общества. Я не знаю, была-ли она даже напечатана.

Стран. 1381. Къ строку 9-10 св. должно быть „Теравити“.

Стран. 1393. Къ примѣч. 8. — Въ настоящее время для вопроса, здѣсь затронутого, слѣдуетъ указать на трудъ W. Brandt: „D. Evangelische Geschichte u. d. Ursprung d. Christenthums“ (1893).

Стран. 1423. Къ примѣч. 2. — Обстоятельства, принудившія пишущаго эти строки отложить изготовленіе брошюры объ эволюціи солидарности, обѣщанной въ прим. 1 къ стр. 1421 и въ другихъ мѣстахъ этого параграфа, дѣлають необходимымъ теперь же дать указанія, которыя предполагалось дать въ этой брошюрѣ. — Соціологія, при первой-же постановкѣ ея задачъ, какъ идеалистами, такъ и позитивистами, именно потому явилась, какъ самостоятельная отрасль знаній, что въ построеніе ея внесено было сознаніе сосуществованія въ ней различныхъ элементовъ: съ одной стороны, стремленія образовать прочное солидарное общежитіе одновременно съ необходимыми побужденіемъ къ прогрессивной эволюціи какъ его солидарности, такъ и сознательныхъ процессовъ въ личности, съ другой — удовлетворенія этихъ стремленій и побужденій исключительно въ общественномъ организмѣ, создаваемомъ лишь обычаями, аффектами, интересами и убѣжденіями личностей, которыя *одни* имѣютъ *реальное* существованіе въ этомъ организмѣ. Именно сосуществованіе въ соціологіи двухъ подобныхъ элементовъ обуславливало ея особенности и едва-ли не вело неизбѣжно къ признанію въ ней (и въ научно понятой исторіи) субъективнаго элемента (см. выше, 89 и слѣд.), къ необходимости сводить социальныя явленія отчасти на идейныя объясненія и т. дал. Даже можно, кажется, утверждать, что для авторовъ, посвятившихъ свои труды этому предмету, въ историческомъ процессѣ „переработки культуры мыслью“ (см. выше, 100 и слѣд.), значеніе культурнаго элемента сравнительно съ элементомъ перерабатывающей мысли, ослаблялось или усиливалось имѣвъ со значеніемъ, придаваемымъ задачамъ прогресса. Поэтому, именно въ наше время, когда эти задачи потускнѣли подъ вліяніемъ реакціонной эпохи, совершенно естественно появленіе соціологическихъ трудовъ, даже весьма замѣчательныхъ, но въ которыхъ, при изученіи общественныхъ вопросовъ, все болѣе мѣста приходится элементу обычной культуры и все менѣе индивидуальному стремленію къ развитію, какъ перерабатывающему культурныя формы во имя сближившихся идеаловъ. Это направленіе съ болѣе или менѣе ясностью выступаетъ и въ болѣе или менѣе полномъ перенесеніи многими писателями, принадлежащими къ довольно различнымъ направленіямъ, явленій организма биологическаго на организмъ общественный, и въ фатально-антропологическихъ теоріяхъ „преступнаго человѣка“ Ломброзо и его послѣдователей, и въ теоріи Гумпловича фатальной борьбы между человѣческими группами, какъ основному двигателю исторіи, и въ чрезмѣрномъ значеніи, которое Тардъ придаетъ элементу „подражанія“. Но эта черта особенно характерна для трудовъ — во многихъ отношеніяхъ заслуживающихъ вниманія Эм. Дюркгейма („De la division du travail social“ 1893; и болѣе сжато въ „Les règles de la Methode sociologique“ въ „Revue Philos.“ за мѣс. августъ 1894 г.). Его соціологія почти сполна есть соціологія общества, живущаго подъ принудительнымъ давленіемъ „обычной культуры“, гдѣ

протестъ противъ этой культуры относится къ категоріи „преступленій“ и нравственность есть жизненный идеалъ „средняго человѣка“, неспособный, конечно, ни къ какой переработкѣ наличной „общественной среды“, что приводитъ автора къ отрицанію почти цѣлкомъ психологическаго и идейнаго элемента въ общественной жизни, при чемъ авторъ не замѣчаетъ, что самъ, требуя „точныхъ опредѣленій“, общественной „дисциплины“, отношенія къ социальнымъ явленіямъ, какъ къ „вещамъ (chose)“ и т. под., онъ не выходитъ изъ области „понятій (notions)“, противъ которыхъ борется, и замѣняетъ лишь идеалы личности, стремящейся приспособить общественныя формы и процессы къ тому, что она сознаетъ, какъ лучшее. идеалами культурнаго дикаря, стремящагося къ наименьшему сознательному измѣненію общественной жизни и къ наименьшей критической работѣ въ области мысли. Авторъ, конечно, не могъ исключить вопросовъ о сознательномъ измѣненіи общественныхъ формъ, но придалъ ему столь малое значеніе, что самая возможность этого процесса остается загаочною для его читателей.

Стран. 1441. Внизу.—Листъ не „16“, а „91“.

Стран. 1476. Къ строкѣ 1 сл. — Въ двухъ главахъ изъ тома III „Капитала“ К. Маркса, помѣщенныхъ въ „D. Neue Zeit“ 1893-4, № 42, очень ярко изложена экономическая роль наемныхъ руководителей работъ и наблюдателей за ними, какъ неимѣющая ничего общаго въ ея сущности съ барышемъ предпринимателей, такъ что этотъ барышъ не можетъ никакимъ образомъ быть разсматриваемъ какъ плата за трудъ руководства работами.

Стран. 1477. Къ строкѣ 3 сл. — Въ трудѣ Туанъ-Барановскаго: „Промышленные кризисы въ современной Англіи“ и т. д. (1894), 426, очень наглядно показано, какъ въ „капиталистическомъ обществѣ“ исполнѣ нормально явленіе „пониженія доходовъ всей совокупности населенія въ то время, какъ сумма производства и доходы господствующаго общественнаго класса возрастаютъ“.

Стран. 1511-12. Къ прим. 26. — Миссіонеръ Mac-Farlane сообщаетъ свидѣніе о „Странѣ женщинъ“ (Haïre Anoua), именно островѣ, находящемся къ югу отъ Новой Гвиней, обитаемомъ исключительно женщинами. Онѣ вообще очень искусны въ греблѣ и въ судоходствѣ; допускаютъ лишь временное посѣщеніе острова мужчинами и избиваютъ всѣхъ дѣтей мужскаго пола, рождающихся на островѣ (см. „L'Anthropologie“ 1894, № 4, изъ „Deutsche Rundschau f. Geographie“ 1893, № 4).

Стран. 1525. Къ прим. 8. — По нѣкоторымъ извѣстіямъ, еще въ 1861 г. присяжные въ Лисѣ осудили на смерть пѣтуха, заклевавшего ребенка (см. W. Brandt: „D. Evangelische Geschichte u. d. Ursprung d. Christenthums“, 1893, со ссылкой на берлинскую газету „Der Zeitgeist“ отъ 9 ноября 1892 г., который заимствовалъ эти свидѣнія, повидимому, изъ вышедшей въ Неаполѣ книги Carlo d'Addasio: „Bestie delinquenti“).

Стран. 1549. Къ прим. 5. — Примѣръ истребленія дѣтей мужскаго пола приведенъ въ добавленіи къ прим. 26, стр. 1511-12.