

БІОГРАФІЯ АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА КОШЕЛЕВА.

Томъ II.

Возвратъ къ общественной и литературной дѣятельности

(1832 — 1856 г.).



МОСКВА.
Типо-литографія Высочайше утвержден. Т-ва М. Н. Кушнеревъ и К^о,
Пименовская улица, собственный домъ.
1892.



БІОГРАФІЯ

АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА КОШЕЛЕВА.

Томъ II.

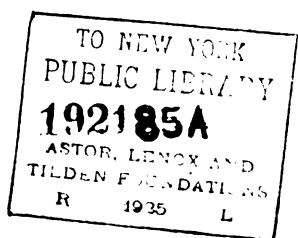
Возвратъ къ общественной и литературной дѣятельности

(1832 — 1856 г.).

МОСКВА.

Типо-литографія Высочайше утвержден. Т-ва М. Н. Кушнеревъ и Н^о,
Пименовская улица, собственный домъ.
1892.

Копія
* G E



ОГЛАВЛЕНИЕ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Стр.

Предисловіе. VII

Первое заграничное путешествіе. — Служба въ московскомъ губернскомъ правленіи. — Женитьба и покупка имѣнія. — Откупа. — Заграничное путешествіе въ 1839 и 1840 годахъ. — Исправленіе должности сапожковскаго предводителя дворянства. — Умственное движеніе московскаго общества и участіе въ немъ Александра Ивановича. — Литературная дѣятельность кружка, къ которому принадлежалъ Александръ Ивановичъ 1

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Возвратъ къ умственнымъ занятіямъ, чтеніе духовныхъ книгъ. — Первоначальныя занятія и проекты по крестьянскому вопросу. — Тѣснѣйшее сближеніе съ Хомяковымъ и Кирѣевскимъ. — Отрицательная и положительная стороны славянофильскаго ученія. — Понятія славянофиловъ о православіи, самодержавіи и народности. — Отличительныя черты воззрѣнія Александра Ивановича сравнительно съ другими членами кружка 79

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Занятіе сельскимъ хозяйствомъ. — Заграничное путешествіе Алекс. Иван. въ 1849 г. — Свиданіе съ Мицкевичемъ. — Лебедянское Общество сельскаго хозяйства. — Заграничное путешествіе въ февралѣ 1850 года и свиданіе съ Жуковскимъ. — Поѣздка на Лондонскую выставку въ августѣ 1851 г. — Записка о финансовыхъ средствахъ Россіи въ продолженіе Крымской войны 196

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Издательская дѣятельность Александра Ивановича. — „Русская Бесѣда“. — Путешествіе по австрійскимъ славянскимъ землямъ въ 1857 году. — Главные вопросы поднятые „Рус. Бесѣдой“ и въ особенности вопросъ о сельской общинѣ. — Изданіе „Молвы“ и „Паруса“ 232

П Р И Л О Ж Е Н І Я:

ПРИЛОЖЕНИЕ ПЕРВОЕ.

Перечень статей, помѣщенныхъ въ „Московскомъ Наблюдателѣ“ 1

ПРИЛОЖЕНИЕ ВТОРОЕ.

Охота пуще неволи (статья А. И. Кошелева, напечатанная въ № 99 „Земледѣльческой Газеты“ за 1847 годъ) 11

ПРИЛОЖЕНИЕ ТРЕТЬЕ.

Стр.

И правда бываетъ не правдоподобна (статья эта запрещена была цензурою).	14
ПРИЛОЖЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ	15

ПРИЛОЖЕНИЕ ПЯТОЕ.

Документы по намѣренію Александра Ивановича внести проектъ улучшенія быта крѣпостныхъ въ рязанское губернское дворянское собраніе въ 1847 году:

1. Письмо А. И. Кошелева октября 1847 года къ министру внутреннихъ дѣлъ	16
2. Отвѣтъ министра внутреннихъ дѣлъ (23 ноября 1847 г. № 3489) . .	17
3. Проектъ рѣчи А. И. Кошелева дворянамъ Рязанской губерніи объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ	—
4. Первоначальный проектъ Александра Ивановича объ улучшеніи быта крѣпостныхъ въ томъ видѣ, какъ Кошелевъ предполагалъ внести въ рязанское дворянское собраніе	19

ПРИЛОЖЕНИЕ ШЕСТОЕ.

Второй проектъ улучшенія быта крѣпостныхъ, представленный Александромъ Ивановичемъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ въ 1850 году .	24
--	----

ПРИЛОЖЕНИЕ СЕДЬМОЕ.

Переписка Александра Ивановича съ министромъ внутреннихъ дѣлъ относительно отпуска крестьянъ на свободу съ землею въ 1857 году (проектъ третій):

1. Письмо Алек. Ив. къ министру внутреннихъ дѣлъ С. С. Ланскому . .	31
2. Отвѣтное письмо министра Ланского А. И. Кошелеву	32
3. Отвѣтное письмо А. И. Кошелева министру Ланскому	34
4. Второе письмо министра внутрен. дѣлъ Ланского А. И. Кошелеву . .	36
5. Окончательный отвѣтъ А. И. Кошелева министру внутрен. дѣлъ . . .	38

ПРИЛОЖЕНИЕ ОСЬМОЕ.

Переписка А. И. Кошелева съ членами славянофильскаго кружка и И. С. Аксаковымъ:

1. Письмо А. И. Кошелева И. С. Аксакову. Чтеніе и характеристика отцовъ церкви; необходимость удалиться отъ общества	41
2. Письмо А. И. Кошелева А. С. Хомякову о томъ же предметѣ	42
3. Отвѣтное письмо И. С. Аксакова А. И. Кошелеву на № 1.	43
4. Письмо К. С. Аксакова А. И. Кошелеву о томъ же предметѣ	47
5. Отвѣтное письмо А. И. Кошелева И. С. Аксакову на № 3.	48
6. Отвѣтное письмо А. И. Кошелева К. С. Аксакову на № 4	50
7. Отвѣтное письмо К. С. Аксакова А. И. Кошелеву на № 6	51
8. Отвѣтное письмо И. С. Аксакова А. И. Кошелеву. — Письмо Кошелева, вызвавшее этотъ отвѣтъ, въ бумагахъ не найдено	53
9. Письмо А. И. Кошелева И. С. Аксакову. — Письмо Аксакова, вызвавшее этотъ отвѣтъ, въ бумагахъ не найдено	54
10. Отвѣтное письмо И. С. Аксакова А. И. Кошелеву на № 9.	57
11. Письмо И. С. Аксакова А. С. Хомякову о страданіяхъ и молитвѣ .	61
12. Письмо К. С. Аксакова А. С. Хомякову по поводу письма И. С. Аксакова за № 11	69
13. Письмо А. И. Кошелева А. С. Хомякову по поводу письма И. С. Аксакова за № 11	73
14. Письмо А. И. Кошелева А. С. Хомякову о значеніи слова „Православная церковь“. — Отвѣтъ Хомякова на это письмо напечатанъ въ „Рус. Арх.“ 1879 г., III, 277—282	74

15. Письмо А. И. Кошелева А. С. Хомякову объ источниках христіанской догматики	78
16. Письмо И. В. Кирѣвскаго А. И. Кошелеву о свободѣ вѣроисповѣданія.	80
17. Отвѣтное письмо А. И. Кошелева на письмо И. В. Кирѣвскаго за № 16.	85
18. Отвѣтное письмо И. В. Кирѣвскаго на письмо А. И. Кошелева за № 16.	94
19. Письмо И. В. Кирѣвскаго А. И. Кошелеву. — Характеръ русской особенности	99
20. Письмо И. В. Кирѣвскаго А. И. Кошелеву. — Духовныя книги для чтенія	101
21. Письмо А. И. Кошелева А. С. Хомякову о сельской общинѣ. — Отвѣтъ на это письмо Хомякова помѣщенъ въ „Рус. Арх.“ 1878 г.	103
22. Отвѣтное письмо А. И. Кошелева А. С. Хомякову объ общинѣ	106
23. Письмо А. С. Хомякова И. В. Кирѣвскому	108
24. Письмо А. С. Хомякова А. И. Кошелеву	110

ПРИЛОЖЕНИЕ ДЕВЯТОЕ,

Отрывки изъ дневника Александра Ивановича во время путешествія въ 1849 году	111
---	-----

ПРИЛОЖЕНИЕ ДЕСЯТОЕ.

Письмо А. И. Кошелеву Вас. Андр. Жуковскаго	125
---	-----

ПРИЛОЖЕНИЕ ОДИННАДЦАТОЕ.

Письмо А. И. Кошелева къ Императору Александру II и Записка о денежных средствахъ Россіи	127
--	-----

ПРИЛОЖЕНИЕ ДВѢНАДЦАТОЕ.

Перечень лицъ, участвовавшихъ въ изданіи „Русской Бесѣды“, съ указаніемъ сочиненій. „Бесѣды“ вышло: въ 1856 г. — IV части, въ 1857 г. — IV части, въ 1858 г. — VI частей, въ 1859 г. VI — частей и въ 1860 г. — II части.	141
---	-----

ПРИЛОЖЕНИЕ ТРИНАДЦАТОЕ.

Отрывокъ изъ дневника А. И. Кошелева во время путешествія по австрійскимъ славянскимъ землямъ въ 1857 году	150
--	-----

ПРЕДИСЛОВІЕ.

По поводу вышедшихъ первыхъ двухъ книгъ „Біографіи А. И. Кошелева“ мнѣ сдѣланъ былъ справедливый упрекъ, что въ немъ менѣе всего говорится о самомъ Кошелевѣ. Но я тогда же высказалъ причину. Чтобы вполне толково исполнить задачу, мнѣ пришлось сдѣлать много предварительныхъ работъ, не столько по тѣсной связи съ самымъ вопросомъ, сколько по незнакомству моему съ исторіей литературы и въ особенности журналистики, гдѣ Александръ Ивановичъ является крупнымъ дѣятелемъ. Не считая себя вправѣ ограничиться чужою разработкою, я просмотрѣлъ всѣ наши старые журналы и, естественно, не хотѣлъ бросить безъ всякаго вниманія матеріалъ, который можетъ пригодиться другому. Обработать и издать отдѣльно весь этотъ сырой матеріалъ я не имѣлъ ни времени, ни возможности.

Въ настоящей части моего труда Ал. Иван. занимаетъ принадлежащее ему мѣсто. Изъ заграничныхъ брошюръ Ал. Ив—ча мною сдѣланы краткія извлеченія. Время не пришло обнародовать эти брошюры вполне, — не потому, чтобы онѣ содержали мнѣнія революціонныя или неблагонамѣренныя, но потому, что слишкомъ откровенный и правдивый разсказъ о недавно прошломъ неудобенъ по состоянію нашей печати. Я жалѣю объ одномъ, что, вслѣдствіе подобнаго затрудненія, личность Ал. Ив—ча не выяснится вполне и не познакомятся читатели съ тою смѣлой и безпристрастною

опѣнкой современныхъ фактовъ, которую будущій читатель почерпнетъ въ этомъ матеріалѣ. Искренно сожалѣю, что много дѣлъ служебныхъ и личныхъ оставляютъ мнѣ слишкомъ мало времени для моего труда, и потому невольно онъ долженъ былъ появляться лишь чрезъ очень большіе промежутки.

Считаю своею обязанностью исправить ошибку, вкравшуюся въ 1 книгѣ I-го тома изданной мною біографіи. На стр. 183, на основаніи біографіи Невзорова, составленной г. Безсоновымъ и помѣщенной въ „Рус. Бесѣдѣ“ (1857 г., кн. III, приложение), я упомянулъ о непріятностяхъ Невзорова съ ректоромъ Геймомъ и о его трудахъ по спасенію Университетской типографіи въ 1812 году; а на стр. 185—о значительной экономіи, сдѣланной Невзоровымъ по управленію типографіей и о раздачѣ изъ этой суммы 6.000 руб. чиновникамъ и рабочимъ, оставшимся неудовлетворенными жалованьемъ. Случайно въ литерат. отдѣлѣ „Московскихъ Вѣдомостей“ за 1857 годъ мнѣ попалась написанная по поводу біографіи г. Безсонова статья Г. М. Третьякова, знавшаго Невзорова съ 1801 года,—подъ заглавіемъ „М. И. Невзоровъ“ (№ 59). Изъ этой статьи видно, что свѣдѣнія сообщенныя г. Безсоновымъ совершенно невѣрны: ректоръ Геймъ никогда не притѣснялъ Невзорова; въ спасеніи типографіи Невзоровъ никакого особеннаго участія не принималъ; увеличенію дохода съ Университетской типографіи Невзоровъ самъ не способствовалъ; 6.000 р. чиновникамъ и рабочимъ онъ не раздавалъ, а удовлетворены были эти лица временною комиссіей помимо Невзорова; напротивъ, послѣдній, за ложный и неприличный доносъ на комиссію, долженъ былъ подать въ отставку 11 февраля 1815 г.

Кромѣ того, въ настоящей книжкѣ встрѣтились не-точности, которыя также требуютъ исправленія. На стр. 95 напечатано: „несмотря на отношеніе къ крестья-

янскому вопросу редактора „Земледѣльческой Газеты“, подѣ вліяніемъ цензурныхъ условій статья значительно урѣзана“. На стр. 114: „при гр. Киселевѣ Заблоцкій былъ редакторомъ „Земледѣльческой Газеты“, издававшейся при министерствѣ государствен. имуществъ, и, насколько это возможно при тогдашнихъ цензурныхъ условіяхъ, въ ней помѣщалъ все, что было направлено къ улучшенію крестьянскаго сословія и къ доказательству несостоятельности крѣпостнаго права“. Все это совершенно невѣрно. Членъ ученаго комитета мин. гос. им., А. И. Заблоцкій-Десятовскій принялъ на себя редакцію „Земледѣльческой Газеты“ только съ 1853 года, и тогда она дѣйствительно совершенно перемѣнила характеръ и даже форматъ, хотя и тогда такимъ особеннымъ сочувствіемъ къ крестьянскому вопросу газета не отличалась. Но до 1853 г. „Земледѣльческая Газета“ была органомъ чисто помѣщичьихъ интересовъ и въ бумагахъ Ал. Иван. сохранились черновые наброски возраженій на статьи газеты, гдѣ крестьянскіе интересы затрогивались очень безцеремонно. Въ сочиненіяхъ Ю. Ѳ. Самарина напечатана критика на статью Великосельцева подѣ заглавіемъ „Замѣтка о связи между улучшенною жизнью, нравственностью и богатствомъ въ крестьянскомъ быту“, гдѣ авторъ приписываетъ низкій уровень развитія пензенскаго крестьянина тому, что у него вмѣсто жены *чучело, баба*, и совѣтуетъ крестьянкамъ *принаряжаться и кокетничать* (I, 122—147). Хомяковъ также глумился надъ этою статьею.

Другая неточность указана мнѣ Дм. Ал. Хомяковымъ, за что, равно какъ за нѣкоторыя другія исправленія, я приношу ему искреннюю благодарность. На стр. 131 я, между прочимъ, выразился, что А. С. Хомяковъ, по натурѣ своей, былъ склоненъ къ мечтательности. Здѣсь надо оговориться и точнѣе выразить,

что я хотѣлъ сказать. Мечтательность въ тѣсномъ смыслѣ (Schwärmerei) есть способность интеллекта производить построенія, не имѣющія никакихъ реальныхъ основъ; и потому это есть въ человѣкѣ недостатокъ, отзывающійся маниловщиной и дѣлающій человѣка не серьезнымъ. Конечно, такой наклонности я не могъ приписывать А. С. Хомякову. Но человѣкъ имѣетъ способность посредствомъ ассоціаціи идей дополнять или измѣнять соотношеніе и размѣры отдѣльныхъ представленій, изъ которыхъ слагается общее построеніе и такимъ образомъ получаютъ новыя построенія, въ дѣйствительности для самого наблюдателя не существовавшія. Эта способность, на которой основано искусство, обыкновенно называется *фантазією* или творческимъ воображеніемъ, въ обширномъ смыслѣ мечтательностью, въ противоположность разсудочному анализу, ограниченному единственно данными, изъ наблюденія почерпнутыми. Въ этомъ смыслѣ Хомяковъ обладалъ фантазією не столько въ его поэтическихъ произведеніяхъ, сколько въ научныхъ построеніяхъ, чему самымъ нагляднымъ примѣромъ служатъ его „Записки по всемірной исторіи“. Само собою разумѣется, что построенія путемъ фантазіи, только потому, что они математически не совпадаютъ съ фактомъ наблюденія, не получаютъ чрезъ это ложной окраски, а, напротивъ, часто дополняютъ наблюденіе. Такъ, напримѣръ, гениальный историкъ, который по незамѣтнымъ для другаго остаткамъ прежняго времени создаетъ характеръ цѣлой эпохи, или геологъ, который по обломку кости допотопнаго животнаго возстановляетъ цѣльный его образъ, основываютъ свои построенія на дѣятельности фантазіи или творческаго воображенія; но построенія ихъ могутъ совпадать съ дѣйствительностью, которая въ данномъ случаѣ оставалась имъ неизвѣстною.

XI

Кромѣ того, я долженъ указать на одну очень важную опечатку: на стр. 134 напечатано, что воззрѣніе славянофиловъ получило характеръ *религіознаго спиритуализма*, — слѣдуетъ читать: *православно-религіознаго спиритуализма*.

Въ этомъ смыслѣ, изъ западныхъ системъ къ славянофильству всего ближе подходитъ католическій социализмъ Ламене; но философская сторона социальнаго ученія разработана славянофилами, съ своей точки зрѣнія, полнѣе, серьезнѣе и законченнѣе.

Н. Колюпановъ.

Москва.

Апрѣль 1892 г.



ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Первое заграничное путешествіе.—Служба въ московскомъ губернскомъ правленіи.—
Женитьба и покупка имѣнія.—Откупа.—Заграничное путешествіе въ 1839 и 1840
годахъ.—Исправленіе должности сапожковскаго уѣзднаго предводителя дворянства.—
Уистенное движеніе московскаго общества и участіе въ немъ Александра Ивано-
вича.—Литературная дѣятельность кружка, къ которому принадлежалъ Александръ
Ивановичъ.

Мы оставили Александра Ивановича Бопшелева въ Петербургѣ передъ отъѣздомъ за границу, куда направляли его испытанныя имъ сердечныя волненія и болѣзнь печени, какъ физическое ихъ послѣд-
ствіе. Написавши письмо къ матери и распростившись съ друзь-
ями, Ал. Ив. въ 4½ часа пополудни, на пароходѣ „Наслѣдникъ Але-
ксандръ“, отправился изъ Петербурга. „Я покидалъ людей доро-
гихъ сердцу моему безъ сожалѣнія,—записалъ Ал. Ив. въ своемъ
„Дневникѣ“.—Мысль: *я иду въ чужіе края*—заглушала всѣ прочія
чувствованія. Первая ночь, которую мы провели на рейдѣ, была
восхитительна. Видъ Кронштадта и залива, лѣсъ мачтъ, украшен-
ныхъ флагами всѣхъ державъ, свѣжая петербургская ночь, со-
вершенная тишина, изрѣдка только нарушаемая окриками сторо-
жей,—все это составляло картину чудесную. Я всю ночь не смыкалъ
глазъ и столько же наслаждался зрѣлищемъ, предо мной лежа-
щимъ, сколько наслаждался мыслью, что наконецъ я увижу страны,
куда такъ часто и съ такимъ пламеннымъ желаніемъ я переноси-
лся“. 9 іюня, послѣ благополучнаго плаванія и выдержанія
карантина, путешественники сошли на землю въ Травемюнде. „Не
могу,—говоритъ Ал. Ив. въ „Дневникѣ“,—выразить чувство, которое
овладѣло мною, когда я ступилъ на землю Германіи: я готовъ
былъ обლობывать ее, еслибы разумъ не подоспѣлъ на помощь
моей чувствительности. Все для меня было интересно: я смотрѣлъ
и на дома, и на лица, и на одѣянія“. Впрочемъ въѣздъ въ Гер-