

Smirnov, N. P.

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ.

Опись книгъ, брошюръ и статей бібліотеки

Сенатора Н. П. Смирнова.

Палеографія. Книгопечатаніе и законы о
цензурѣ и печати. Библіографія. Библіотеки,
музеи и архивы. Книжная торговля.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. Пороховщикова, Бассейная, 3—5.

1898.

LK

Z2519

S68

Въ 1853 году экстр. орд. профессоръ Императорскаго Казанскаго университета А. Г. Станиславскій, у котораго я слушалъ лекціи исторіи римскаго права въ томъ же университетѣ, издалъ „Систематическій указатель сочиненій юридическаго содержанія, напечатанныхъ въ Россіи съ 1830 по 1852 годъ включительно“ (№ 864). Русскія юридическія сочиненія, напечатанныя до 1830 г., въ указатель не вошли, потому что перечень этихъ сочиненій, доведенный до 1830 г., былъ уже помѣщенъ въ 1830—1831 г. въ статьяхъ дерптскаго профессора Ф. Бунге: „Versuch einer Geschichte des Studiums und der Litteratur des russischen Rechts“ (№ 861). Указатели эти были неполны и не удовлетворяли требованіямъ библіографіи. А. Г. Станиславскій, въ предисловіи къ указателю, объяснялъ неполноту главнымъ образомъ скудостію средствъ, которыми онъ имѣлъ возможность пользоваться при составленіи его. Желая восполнить эти пробѣлы, я рѣшился приступить къ составленію возможно полнаго библіографическаго указателя русской юридической литературы. Приведенію въ исполненіе моего предположенія много благопріятствовало то обстоятельство, что я, перейдя на службу изъ Нижняго Новгорода въ С.-Петербургъ, жилъ въ домѣ католической церкви, слѣдовательно близъ Императорской Публичной библіотеки, и на одной лѣстницѣ съ извѣстной библіотекой П. Крашенинникова, доставившей ему отъ Смирдина, а къ этому послѣднему перешедшей отъ В. Плавильщикова, у котораго Смирдинъ служилъ приказчикомъ. Въ первое время работа шла вполне успѣшно. Сочиненія, которыхъ не было у Крашенинникова, я описывалъ по экземплярамъ Имп. Публ. библіотеки. Прошло не болѣе полгода, какъ на требованіяхъ моихъ въ Публ. библіотекѣ я началъ получать отмѣтки, что такой-то или такихъ-то книгъ би-

Бібліотека не имѣеть и требованіе мое будетъ имѣть въ виду. Когда и на повторенныя требованія я сталъ получать тѣ же отвѣты, то, не желая останавливать начатой работы, я покупалъ нужныя мнѣ книги по правовѣдѣнію и библіографіи на богатомъ въ то время книжнымъ матеріаломъ Апраксиномъ рынкѣ. Вскорѣ по переходѣ изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Министерство Финансовъ, гдѣ прослужилъ болѣе 10 лѣтъ, я былъ приглашенъ вмѣстѣ съ покойнымъ Н. Хр. Бунге къ сотрудничеству въ издаваемомъ К. В. Трубниковымъ „Журналъ для акціонеровъ“, обязавшись составлять для каждого номера этого журнала передовыя статьи. Сотрудничество это вызвало потребность въ покупкѣ книгъ по части финансовъ, торговли и промышленности. Съ расширеніемъ круга требованій на книги, естественно, участились и хожденія на рынки. Мало-по-малу приобрѣтеніе книгъ обратилось въ своего рода страсть, понятную каждому коллекционеру, и этимъ путемъ образовалась у меня довольно порядочная библіотека по означеннымъ выше предметамъ. Съ переходомъ изъ Министерства Финансовъ въ вѣдомство Св. Синода, гдѣ я прослужилъ болѣе 30 лѣтъ, хожденія на рынки почти прекратились по недостатку на то времени, но, несмотря на это, библіотека продолжала расти. Букинисты начали и продолжаютъ до сихъ поръ носить мнѣ книги на домъ. Букинистъ Н. И. Свѣшниковъ въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ за 1896 г., іюнь мѣсяцъ, въ статьѣ: „Воспоминанія пропадающаго человѣка“, называя меня и покойнаго графа Дм. Анд. Толстова своими благодѣтелями, описываетъ какія книги онъ приносилъ намъ и какъ по временамъ бралъ у насъ деньги на покупку книгъ, которыхъ не доставлялъ. Не могу съ точностью опредѣлить числа томовъ въ моей библіотекѣ—приблизительно ихъ около 16.000. Кромѣ книгъ, я приобрѣталъ отдѣльные оттиски и вырѣзки изъ періодическихъ изданій, заключавшихъ въ себѣ много цѣнныхъ историческихъ матеріаловъ и изслѣдованій. Теперь не только отдѣльные оттиски, выдаваемые авторамъ въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, но и періодическія изданія, въ которыхъ

они были помѣщены, составляютъ библіографическія рѣдкости. Матеріалы и изслѣдованія въ этихъ вырѣзкахъ, а также отдѣльные оттиски и брошюры я систематизировать и переплетать, озаглавливая ихъ „сборниками“, такъ напр., „Юридическій Сборникъ“, „Исторія русскаго права“, „Библіографическій сборникъ“, „Указатели къ періодическимъ изданіямъ“ и т. п. Такихъ сборниковъ у меня накопилось по правовѣдѣнію и финансамъ болѣе 300 томовъ и по библіографіи болѣе 100 томовъ.

Въ 1863 году докторъ правъ В. Пфафъ составилъ систематическій каталогъ книгъ на русскомъ языкѣ имѣющихся въ Импер. Публ. библіотекъ по части правовѣдѣнія, политическихъ и статистическихъ наукъ (№ 918). Появленіе этого превосходно составленнаго указателя, а за нимъ и другихъ также болѣе или менѣе отчетливыхъ библіографическихъ указателей по правовѣдѣнію и финансамъ, послужило главнымъ поводомъ къ приостановленію начатаго мною труда по составленію библіографическаго указателя русской юридической литературы. Въ моей библіотекѣ имѣется до 150 указателей по означеннымъ предметамъ, описанныхъ въ отдѣлѣ: „Библіографія по разнымъ отраслямъ знаній“. Изданіе каталога книгъ, брошюръ и статей по тѣмъ же предметамъ, имѣющихся въ моей библіотекѣ, было бы желательно для меня, какъ владѣльца библіотеки, но для публики могли быть интересны только брошюры, статьи періодическихъ изданій, нѣкоторые рукописи и правительственныя изданія, о которыхъ нѣтъ указаній въ существующихъ библіографическихъ указателяхъ. Составленіе описательнаго каталога этихъ книгъ и статей, безъ сомнѣнія, представляло бы немалый интересъ, но на это потребовалось бы слишкомъ много времени и матеріальныхъ затратъ на папечатаніе. Если надъ составленіемъ настоящаго описательнаго каталога по библіографіи я трудился болѣе двухъ лѣтъ, то на составленіе такого же каталога по правовѣдѣнію и политическимъ наукамъ нужно около десяти лѣтъ такого же труда, такъ какъ юридическій отдѣлъ моей библіотеки въ $4\frac{1}{2}$ раза обширнѣе библіографическаго.

Настоящее изданіе, естественно, не можетъ претендовать на полноту, ибо въ него вошли только книги и статьи, имѣющіяся въ моей библіотекѣ, а потому я озаглавилъ его „Библіографическіе матеріалы“; но, для возможнаго восполненія этого недостатка, въ каждомъ отдѣлѣ перечислены *известныя* мнѣ болѣе или менѣе важныя сочиненія, которыхъ нѣтъ въ моей библіотекѣ, и многія изъ нихъ описаны довольно подробно по экземплярамъ, которыми я пользовался въ Императорской Публичной библіотекѣ. Во всякомъ библіографическомъ трудѣ размѣщеніе въ систематическомъ порядкѣ заглавій книгъ представляетъ не мало затрудненій. Прежде всего нужно установить какую-либо систему, соотвѣтствующую составу описываемой библіотеки, и затѣмъ распредѣлить по ней книги. Тутъ встрѣчается новое затрудненіе: одна и та же книга подходитъ подъ нѣсколько рубрикъ избранной системы: такъ напр., описаніе рукописей такой то библіотеки. Какъ описаніе *рукописей* ее слѣдуетъ помѣстить въ отдѣлѣ палеографіи, какъ описаніе *библіотеки*—въ отдѣлѣ библиотечномъ. Помѣщать одну и ту же книгу въ разныхъ отдѣлахъ безъ пользы увеличивало бы объемъ изданія. Для устраненія этого неудобства, въ концѣ cadaго отдѣла перечислены номера книгъ этого отдѣла, помѣщенные въ другихъ отдѣлахъ, или сдѣланы соотвѣтствующія объясненія въ приложенномъ къ изданію алфавитномъ указателѣ именъ и предметовъ.

Опись книгъ, брошюръ и статей моей библіотеки раздѣлена на пять отдѣловъ. Каждой книгѣ и статьѣ указанъ годъ изданія, типографія, число страницъ и форматъ *). Считаю не лишнимъ привести кратко содержаніе cadaго отдѣла.

I. *Палеографія*. Въ первой рубрикѣ этого отдѣла помѣщены сочиненія (11 номеровъ), дающія общія понятія о развитіи письменности у разныхъ народовъ и о возникновеніи палеографіи, какъ самостоятельной науки. Въ объясненіяхъ приведены и описаны многія сочиненія по дипломатикѣ и палеографіи, начиная съ труда Мабильона:

*) Книги и статьи противъ которыхъ неозначенъ форматъ подразумѣвается 8°.

„De re diplomatica“, появившагося въ 1681 году. Въ рубрику славяно-русской письменности (58 номеровъ) вошли труды: Арх. Амфилохія, Бодянского, А. Θ. Бычкова, Бѣляева, Викторова, Востокова, Гезена, Григоровича, Калайдовича, Кеппена, Архим. Леопида, Лопарева, Новицкаго, Титова, Архим. Порфирія Успенскаго, Прозоровскаго, Пыпина, Срезневскаго, Шафарика и др. Спорный вопросъ объ относительной древности глаголицы и кириллицы изложенъ въ этомъ отдѣлѣ со всѣми подробностями, уясняющими существо различныхъ взглядовъ на этотъ предметъ. Мнѣнія Шафарика приведены какъ первоначальныя, съ доказательствами о древности кириллицы, такъ и послѣднее, въ которомъ онъ согласился съ Копитаромъ, что глаголица древнѣе кириллицы. Подъ № 30 довольно подробно изложенъ трудъ Д. Θ. Бѣляева, доказывающаго, основываясь на изслѣдованіяхъ англійскаго ученаго Исаака Тайлора, что глаголица и кириллица не выдуманы, а развились изъ греческаго письма, и что кириллица явилась позднѣе глаголицы, заимствовавъ изъ нея нѣкоторые знаки. Изъ лекцій профессора Макушева (№ 43) выписаны данныя, доказывающія, что у всѣхъ славянъ и у насъ, какъ это видно изъ текста Русской Правды, искони существовалъ судъ присяжныхъ (поротный), не какъ заимствованный, но какъ народный институтъ. При описаніи сочиненія Гезена: „Исторія славянскихъ переводовъ Символа вѣры“ (№ 49), приложены собственноручныя замѣтки его, изложенныя въ письмѣ, при которомъ я получилъ его книгу. Въ замѣткахъ этихъ заключаются данныя, служащія дополненіемъ и разъясненіемъ нѣкоторыхъ выводовъ его, сдѣланныхъ въ самомъ сочиненіи. Въ рубрику описанія собраній рукописей вошло 133 номера—изъ нихъ въ 115 номерахъ описаны славянскія рукописи и акты въ Россіи и за границей—наиболѣе замѣчательныя рукописи перечислены. При описаніи отдѣльныхъ рукописей (съ № 209 — 314) о многихъ изложены кромѣ палеографическихъ и историческія свѣдѣнія. Изъ статьи Паплонскаго „О Реймскомъ Евангеліи“ приведено содержаніе приложенія, сдѣланнаго Копитаромъ

къ парижскому изданію этого Евангелія подъ заглавіемъ: *Prolegomina historica*. Въ описаніи Великихъ Четыхъ Минеи митрополита Макарія (№ 263) разсказано содержаніе замѣчательнаго предисловія Е. В. Барсова къ труду А. В. Горскаго и К. И. Невоструева, въ которомъ Е. В. доказываетъ что Вел. Четьи Минеи митр. Макарія представляютъ собою знаменательный актъ церковно-государственной жизни и дѣятельности XVI вѣка, опредѣлившейся сознаніемъ всемірно-историческаго значенія Россіи по отношенію къ религіозной истинѣ. По мѣрѣ политическаго преобладанія Москвы, она огласилась въ народномъ сознаніи новымъ Римомъ, которому Промысломъ суждено воспринять и воплотить въ своей жизни все наслѣдіе восточнаго православія. Изъ 8 сочиненій о Печерскомъ Патерикѣ (№ 266 — 273) заслуживаетъ вниманія № 272, въ которомъ покойная М. А. Викторова, переводчица Патерика на русскій языкъ, доказываетъ, что печатный Патерикъ 1661 г. есть трудъ самостоятельный ни чего общаго съ древнимъ Патерикомъ не имѣющій. М. Ю. Некрасовъ въ предисловіи къ труду М. А. Викторовой: „Историко-литературный очеркъ Патерика“ приводитъ въ подтвержденіе ея выводовъ интересныя историческія данныя. При описаніи трудовъ И. И. Срезневскаго „Свѣдѣнія о неизвѣстныхъ и мало извѣстныхъ памятникахъ“ (№ 278), и А. Попова: „Библиографическія матеріалы“ (№№ 279—281), приведены точныя указанія на содержаніе 91 статьи въ трудѣ Срезневскаго и 20 статей въ трудѣ Попова. Весь отдѣлъ палеографіи особенно богатъ матеріалами по духовной литературѣ. Изъ 314 номеровъ, вошедшихъ въ этотъ отдѣлъ, 225 содержатъ, кромѣ палеографическихъ, и историческія данныя къ уясненію древнѣйшихъ рукописныхъ памятниковъ православной церкви.

II. *Книгопечатаніе. Законы о цензурѣ и печати.* Въ первой рубрикѣ этого отдѣла описано 20 сочиненій, объясняющихъ начало книгопечатанія, его распространеніе и общія свѣдѣнія о типографскомъ искусствѣ. Слѣдующія затѣмъ 74 сочиненія заключаютъ изслѣдованія о славянскомъ и русскомъ книгопечатаніи, о славянскихъ и русскихъ типографіяхъ, какъ древнихъ, такъ и новѣйшихъ,

объ образцахъ шрифтовъ и о русскихъ граверахъ. Подъ № 399 помѣщено два выпуска „Сборника памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи“, издавнаго въ память трехсотлѣтія великорусскаго книгопечатанія. Второй выпускъ, хотя и былъ отпечатанъ, но, по нѣкоторымъ соображеніямъ, не былъ изданъ. Занимая въ то время должность вице-директора хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, я сохранилъ 86 листовъ изъ этого выпуска и заглавный листъ къ нему, изображающій древніе типографскіе станки. Выпускъ этотъ, съ означеннымъ числомъ листовъ, сколько мнѣ извѣстно, едва ли не unique въ моей библіотекѣ. Подъ № 401 помѣщены „Образцы славяно-русскаго книгопечатанія“, изданные въ 1849 году П. П. Сахаровымъ. Принадлежащій мнѣ экземпляръ отличается отъ всѣхъ видѣнныхъ мною тѣмъ, что на оборотѣ табл. XVI помѣщенъ рисунокъ. Въ табл. XVII предисловіе Скорины занимаетъ одну страницу, въ моемъ экземплярѣ оно помѣщено на 4 стран. Изъ сочиненій о гравированіи въ Россіи заслуживаетъ вниманія № 406: „Разборъ рукописнаго сочиненія Д. Ровинскаго „Русскіе граверы и ихъ произведенія съ 1564 г.“, сдѣланный, по порученію Академіи Наукъ, В. В. Стасовымъ. По обширности введенныхъ въ этотъ разборъ матеріаловъ, заключающихъ богатые данныя не только для исторіи гравированія въ Россіи, но и для исторіи начала у насъ книгопечатанія, самый трудъ Владиміра Васильевича имѣетъ неоспоримое значеніе. Во второй рубрикѣ изложено содержаніе весьма рѣдкихъ правительственныхъ изданій, отдѣльных брошюръ и статей по вопросамъ о цензурѣ и печати, заключающихъ цѣнныя историческія данныя и изслѣдованія, уясняющія взгляды ученыхъ и правительствъ на задачи цензуры и печати. Изъ 26 сочиненій о цензурѣ, вошедшихъ въ этотъ отдѣлъ, подъ № 412 изложено содержаніе 5 томовъ матеріаловъ, собранныхъ комиссіей, составленной въ 1869 г. для пересмотра постановленій о печати и цензурѣ. Матеріалы эти были изданы въ ограниченномъ числѣ занумерованныхъ въ типографіи экземпляровъ. Въ первой части этого рѣд-

каго изданія изложены законодательныя работы съ 1864 по 1870 г. и приведены справки изъ прежнихъ дѣлъ Государственнаго Совѣта по проектамъ уставовъ о цензурѣ и печати. Во вторую часть вошли распоряженія административныя, такъ напр., сдѣланъ перечень инструкцій цензорамъ; изложены въ хронологическомъ порядкѣ предостереженія повременнымъ изданіямъ, съ указаніемъ послужившихъ тому основаній. Въ третьей части сгруппированы судебные процессы по дѣламъ печати. Въ четвертой—перепечатаны дословно отзвы повременной литературы по вопросамъ печати. Въ пятой части помѣщены дѣйствующія постановленія о цензурѣ и печати. Подъ № 432—435 указано содержаніе рѣдкихъ правительственныхъ изданій, съ историческими свѣдѣніями о цензурѣ, и описаны напечатанныя въ числѣ 50 экземпляровъ собственноручныя отмѣтки М-ра Вн. Дѣлъ Валуева на журналахъ Совѣта главн. упр. по дѣламъ печати. Исторія духовной цензуры изложена въ № 451. Во 2-мъ отдѣлѣ этого рѣдкаго изданія помѣщены интересныя данныя, касающіяся исторіи духовной цензуры и ея столкновеній съ цензурой свѣтской. Подъ № 430 помѣщена статья дерптскаго профессора Брескера, напечатанная въ „Журн. М-ва Нар. Просв.“ за 1835 г., въ которой онъ высказываетъ свой взглядъ на цензуру и дѣлаетъ указаніе на основанія, которыя, по его мнѣнію, должны быть приняты при составленіи цензурныхъ правилъ. Въ этомъ же отдѣлѣ помѣщено 11 сочиненій, въ которыхъ представлено подробный анализъ понятій о литературной собственности, какъ писателей прошлаго и нынѣшняго столѣтій, такъ и взгляды различныхъ правительствъ на этотъ вопросъ.

III. *Библіографія*. Отдѣлъ этотъ, заключающій 1255 номеровъ, имѣетъ слѣдующія шесть подраздѣленій: 1) Общія свѣдѣнія о библіографіи и библіографія библіографіи (36 номеровъ). Вошедшіе сюда труды: Ундольскаго, Геннади, Межова, Петцгольда и Павловскаго (№ 487—491)—принадлежать къ числу необходимѣйшихъ пособій для лицъ, занимающихся библіографіей. 2) Библіографическая лѣтопись, и библіографическія періодическія изданія. Лѣтопись (76 номеровъ) начинается трудами Сильвестра Медвѣдева, епис-

копа Дамаскина и других. Изъ официальныхъ указателей сюда вошли: подъ № 534 указатель книгъ, выходившихъ въ Россіи съ 1837 по іюль 1855 г., составлявшій приложение къ „Журналу Министерства Народнаго Пр.“ за эти года и за № 558 „Списокъ изданій, выходящихъ въ Россіи съ 1885 по 1897 годъ, помѣщаемый въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Мнѣ удалось съ большимъ трудомъ собрать полный экземпляръ перваго указателя, такъ какъ не только приложения къ журналу, но и самый „Журналъ М-ва Нар. Пр.“ за тѣ года составляетъ библиографическую рѣдкость. Въ библиографическихъ періодическихъ изданіяхъ первое мѣсто занимаетъ: „Russische Bibliothek“ Бакмейстера (№ 574), выходившее съ 1772 по 1789 годъ, и за нимъ „Библиографическіе Листы“ П. Кеппена (№ 575), выходившіе въ 1825 — 1827 гг. Оба эти изданія составляютъ библиографическую рѣдкость. Подъ № 576 помѣщенъ доносъ б. попечителя Казанскаго учебнаго округа М. Магницкаго, который пишетъ, что „Библиографическіе Листы“ Кеппена подлежатъ запрещенію, какъ заключающіе въ себѣ: 1) обличеніе нашихъ святцевъ въ невѣрности; 2) искаженіе жизнеописанія Свв. Кирилла и Меѳодія и 3) клевету на Святополка. Отвѣтъ Кеппена былъ переданъ на обсужденіе Спб. Духовной Академіи, признавшей отвѣтъ Кеппена удовлетворительнымъ, и изданіе было разрѣшено. Новѣйшія періодическія изданія по библиографіи, за исключеніемъ „Книжнаго Вѣстника“, непрерывно выходятъ съ 1884 г. (№ 586), къ сожалѣнію, по ограниченности числа подписчиковъ, существовали недолго, нѣкоторые изъ нихъ составляютъ уже теперь библиографическую рѣдкость и продаются дороже цѣны, по которой были выпущены. 3) Книги рѣдкія и запрещенныя. Въ этотъ отдѣлъ вошло 90 номеровъ изъ нихъ 18 по иностранной и 72 по русской литературѣ, въ составъ которой вошли труды: Ефремова, Геннади, Губерти, Остроглазова, Бурцева и др. Въ трудѣ Бурцева 32 изданія особенно рѣдкихъ перепечатаны дословно. 4) Частныя библиографіи по разнымъ отраслямъ знаній. Сюда вошло 511 номеровъ, изъ нихъ 165 составляютъ библиографію по правовѣднію, по-

литической экономіи и финансамъ. Въ библиографическіе указатели по разнымъ отраслямъ знаній, включается по большей части нѣсколько предметовъ, такъ напр., правовѣдѣніе, финансы, статистика, или медицина, математика, естественныя науки и т. п. Для облегченія справокъ въ алфавитный указатель введенъ особый отдѣлъ (стр. 644 и 645), въ который, вмѣсто 8 рубрикъ, показанныхъ въ текстѣ, вошло 85 названій наукъ и предметовъ, по коимъ приведены въ настоящемъ изданіи библиографическіе указатели. 5) Журналистика. Въ три рубрики этого отдѣла вошли 244 сочиненія, касающіяся исторіи русскихъ журналовъ, описанія отдѣльныхъ журналовъ и указатели къ періодическимъ изданіямъ. Въ этомъ отдѣлѣ подъ № 1200 приведенъ капитальный трудъ А. Н. Неустроева: „Историческое розысканіе о русскихъ современныхъ изданіяхъ и сборникахъ съ 1703—1802 г.“, въ которомъ описано 138 газетъ, журналовъ и сборниковъ. Въ настоящее время вышла вторая часть этого труда, содержащая полный алфавитный указатель ко всѣмъ журналамъ, кои были описаны въ первой части. Подъ № 1198 приведено правительственное рѣдкое изданіе: „Собраніе матеріаловъ о направленіи различныхъ отраслей русской словесности за послѣднее десятилѣтіе и отечественной журналистики за 1863 и 1864 гг.“, въ которомъ доказывается, что съ 1854 г. уровень внутренняго достоинства и независимаго положенія нашей литературы понизился. Оставивъ путь свободнаго развитія, литература наша отклонилась въ среду подражанія. Прямымъ послѣдствіемъ этого явилась скудость творческой дѣятельности и полное отсутствіе художественности. Подъ № 1201 Л. Майковъ доказываетъ, что начало русской журналистики относится не къ появленію такъ называемыхъ курантовъ, а къ тѣмъ многочисленнымъ древнимъ *изборникамъ*, составленіе которыхъ вызывалось явленіями современной жизни. Указатели къ періодическимъ изданіямъ, кромѣ настоящаго отдѣла, вошли и въ другіе, а именно въ тѣхъ случаяхъ, когда составители ихъ дѣлали выборку изъ періодическихъ изданій по какой-либо одной

наукъ или по нѣсколькимъ предметамъ, напр., статей историческихъ или статистическихъ. Для удобства справокъ на стр. 680, 681 и 682 помѣщенъ особый указатель, въ которомъ періодическія изданія показаны въ алфавитномъ порядкѣ ихъ заглавій, а губернскія и епархіальныя вѣдомости—въ алфавитномъ порядкѣ губерній, въ которыхъ онѣ издаются 6) Словари и свѣдѣнія о писателяхъ, ученыхъ и другихъ государственныхъ дѣятеляхъ. Въ этотъ отдѣлъ вошло 280 сочиненій, раздѣленныхъ на три рубрики: а) словари; б) свѣдѣнія объ отдѣльныхъ писателяхъ и ученыхъ и в) псевдонимы. Статьи во второй рубрикѣ изложены въ алфавитномъ порядкѣ фамилій писателей и ученыхъ.

IV. *Библиотеки, музеи и архивы.* Въ отдѣлъ библиотекъ вошло 564 сочиненія. Въ первыхъ 37 номерахъ изложены общія свѣдѣнія о библиотекахъ и историческое описаніе старинныхъ библиотекъ. Въ слѣдующихъ восьми рубрикахъ описаны слѣдующія библиотеки: а) духовнаго вѣдомства (47 номеровъ); б) библиотеки и изданія Императорской Академіи Наукъ и Академіи Художествъ; в) Императорская Публичная библиотека; г) библиотеки публичныя и общественныя; д) библиотеки казенныхъ учрежденій; е) библиотеки ученыхъ обществъ и учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ; ж) библиотеки частныхъ лицъ и з) библиотеки заграничныя. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ библиотекахъ и ихъ каталогахъ вошли, кромѣ настоящаго IV' отдѣла, и въ другіе, такъ напр., каталоги рукописей разныхъ библиотекъ приведены въ отдѣлѣ палеографіи. Для удобства справокъ въ приложенномъ къ изданію алфавитномъ указателѣ на стр. 645, 646, 647 и 648, каждая изъ восьми вышепоименованныхъ группъ библиотекъ показана отдѣльно, со включеніемъ въ нее и тѣхъ свѣдѣній о библиотекахъ, которыя вошли въ другіе отдѣлы. Изданія Императорской Публичной библиотeki занимаютъ 122 номера. Въ отчетахъ этой библиотeki помѣщаются въ отдѣлѣ приобрѣтеній и пожертвованій весьма важныя для библіографіи свѣдѣнія. Такъ какъ отчеты эти, въ особенности за первые года, составляютъ библіографическую рѣдкость, то при описаніи каждаго отчета изложено, въ чемъ состояли

важнѣйшія приобрѣтенія и пожертвованія. Изъ отчета за 1877 годъ приведено дословно содержаніе пожертвованнаго библіотекѣ сыномъ сенатора К. Г. Рѣпинскаго собранія собственноручныхъ бумагъ, законодательныхъ работъ, докладныхъ записокъ и журналовъ графа М. М. Сперанскаго и собраніе матеріаловъ для его біографіи. Въ числѣ каталоговъ библіотекъ частныхъ лицъ показанъ прибрѣтенный мною въ Парижѣ каталогъ библіотеки графа Бутурлина, напечатанный въ 1805 году въ Парижѣ. Экземпляръ этотъ (№ 2211) принадлежалъ одному изъ составителей каталога А. Барбье, который сдѣлалъ на немъ, съ подписью своей фамиліи, замѣтку, объясняющую чрезвычайную рѣдкость этого каталога. Замѣчательны также каталогъ библіотеки графа А. Растопчина, напечатанный въ Брюсселѣ въ числѣ 50 экземпляровъ; экземпляръ этого каталога, купленный мною въ книжномъ магазинѣ В. П. Ключкова, принадлежалъ извѣстному бібліографу Соболевскому *). Всего въ этомъ отдѣлѣ описано 42 библіотеки частныхъ лицъ. Подъ № 2261 значится библіотека Г. В. Юдина, описанная въ № 12, 1894 г. журнала „Книголюбствіе“. По отпечатаніи IV* отдѣла, я получилъ отъ Ген. Вас. отдѣльный оттискъ этой статьи. Москва 1894 г. Тип. А. Снегиревой 15 стр. въ 12°.

*) На экземплярѣ библіотечная карточка съ гравированнымъ гербомъ Соболевскаго и надъ нимъ гравированная надпись: „Ex bibliotheca Sobolewskiana. Division. Bibliographique Serie 9.“ На 2 стр. слѣдующая собственноручная надпись Соболевскаго: „Tous les ouvrages marqués d'une croix se vendent et sont bien emballés dans 19 caisses. Les reliures sont belles, en bon état, et tous les ouvrages sont complets. En outre des livres marqués d'une croix, les caisses contiennent une centaine de bons ouvrages en français, achetés depuis la publication du catalogue, et à-peu-près 300 tomes en russe, parmi lesquels nos meilleurs classiques et plusieurs édition de luxe, entre-autres les памятники русскихъ древностей; les differents peuples de la Russie, par Pauly; etc. etc. Ces deux derniers ouvrages se sont vendus plus de 500 roubles argent. En un mot ce qui se vend est la crème de ma bibliothèque et consiste environ en 2500 volumes“.

Описаніе музеевъ занимаетъ 35 номеровъ изъ нихъ 26 въ настоящемъ отдѣлѣ и 9 номеровъ въ отдѣлѣ I-мъ. Изъ отчетовъ Московскаго публичнаго Румянцевскаго музея сдѣланы такія же выписки, какъ и изъ отчетовъ Императорской публичной библіотеки, о важнѣйшихъ приобрѣтеніяхъ музеевъ. Рукописи Румянцевскаго музея описаны въ I отд. подъ № 132—155. Рукописи музеевъ: Русскаго Археологическаго Общества, Археологической комиссіи въ Псковѣ, Тверскаго и Ростовскаго описаны въ I отд. подъ № 137—141.

Объ устройствѣ архивовъ, ихъ значеніи и описаніе заключающихся въ нихъ документовъ приведено 102 номера, изъ нихъ 88 въ настоящемъ отдѣлѣ. Въ виду важнаго значенія архивовъ какъ въ государственномъ отношеніи, такъ и въ научномъ, археологическіе сѣзды, по иниціативѣ покойнаго Н. В. Калачова, возбуждали вопросъ объ устройствѣ у насъ центральныхъ ученыхъ архивовъ. Въ 1873 году, по настоянію Ник. Вас., была образована, подъ его предѣдательствомъ, при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія временная комиссія по устройству архивовъ. Въ 1877 году учрежденъ Археологическій институтъ, въ соотвѣтствіе французской Ecole des Chartes, для образованія ученыхъ архивистовъ. Первый изъ русскихъ архивовъ, приступившій къ составленію описей своихъ документовъ, былъ Московскій архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Н. Н. Бантышъ-Каменскій болѣе сорока лѣтъ былъ начальникомъ этого архива. Составленные имъ и подъ его руководствомъ описи архивныхъ документовъ, по удостовѣренію Н. В. Калачова и профессора Мартенса, замѣчательны по своей тщательности и вѣрности, но онѣ не изданы. Изъ хранящихся въ этомъ архивѣ актовъ, въ первой четверти настоящаго столѣтія были изданы: Собраніе государственныхъ актовъ и грамотъ (№ 77). Законы в. к. Іоанна III, Судебникъ царя Іоанна IV, Софійскій временникъ и др. Въ послѣднее время А. Θ. То́кмаковъ, М. П. Пуцилло, А. Цагарели и Имп. Русское Географическое Общество издали описаніе многихъ документовъ, рукописей, дѣлъ, атласовъ картъ и плановъ, хранящихся