

14  
+ 23161 O.P. 8965

# БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѦНИЕ

РУССКИХЪ

## ЛѢТОПИСЕЙ.

А. Толънова.

---

САНКТПЕТЕРВУРГЪ,

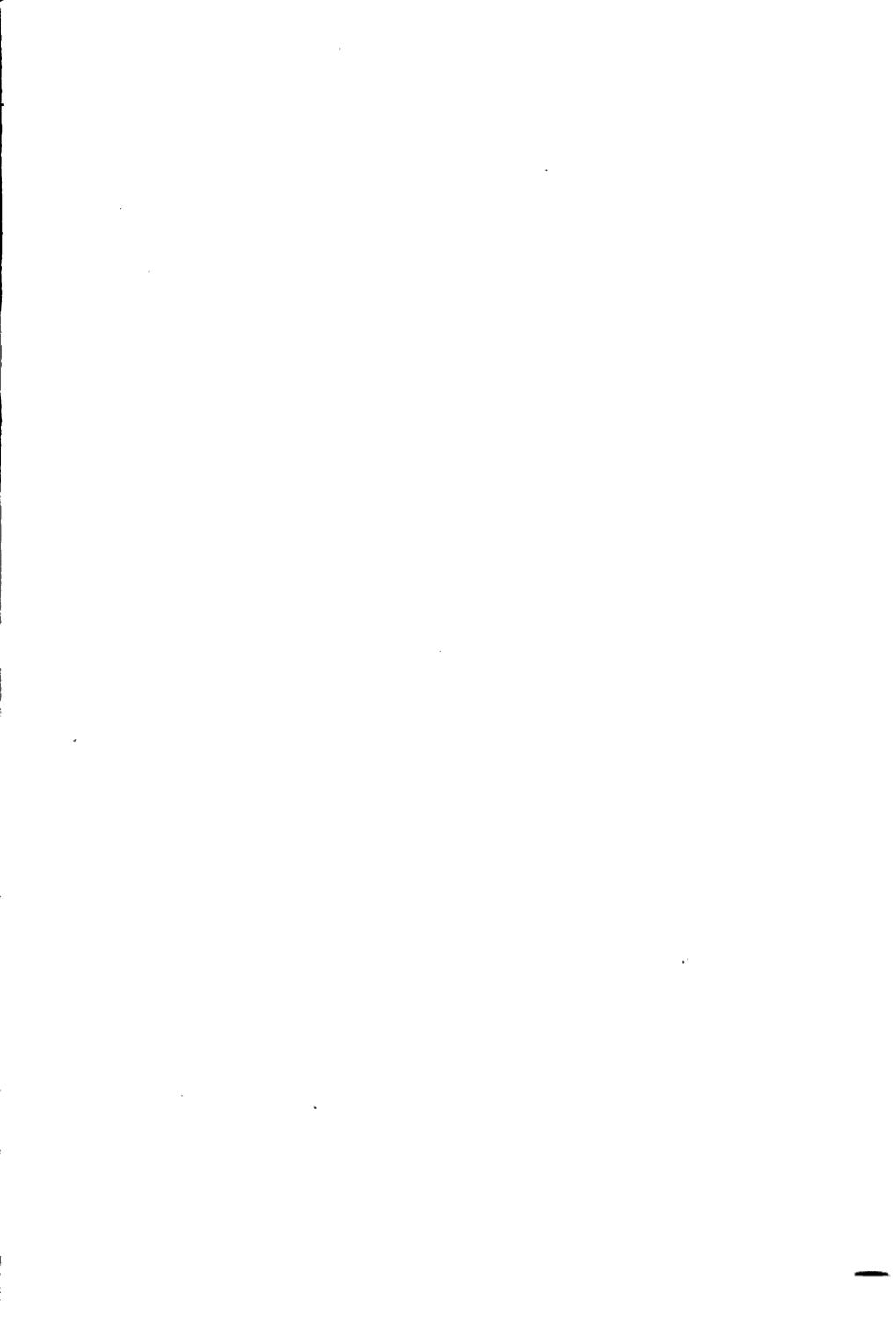
въ типографии Императорской Академіи Наукъ,

1850.

Slav 602.70

✓

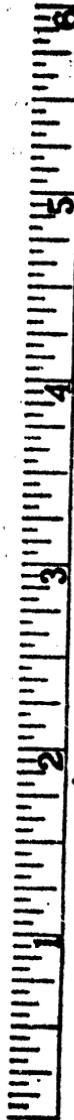






WASHINGTON 25, D. C.

THE LIBRARY OF CONGRESS  
PHOTODUPLICATION SERVICE



72506  
Ру

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Цен-  
сурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Пе-  
тербургъ, 9 Февраля 1850 года.

Цензоръ Ад. Крыловъ.

438760

Одн., 39

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОВОЗРЪНІЕ РУССКИХЪ ЛІТТОНИСЕЙ.

Статья сія составляеть отрывокъ труда, предметомъ которого будеть подробное разсмотрѣніе книгъ, относящихся къ Русской Исторіи.

Нужныиъ считаю сказать нѣсколько словъ о порядке, принятомъ мною при распределеніи книгъ, и о цѣли, которой желалъ бы достигнуть:

Извѣдавъ опытомъ неудобство слишкомъ дробнаго подраздѣленія книгъ, находимаго въ большей части библіографій и каталоговъ, я почтаго расположить трудъ мой слѣдующимъ образомъ. Онъ будеть состоять изъ двухъ главныхъ частей:

I. *Источники*, подъ которыми разумѣются сочиненія, служащія матеріаломъ или пособіемъ для систематической Исторіи.

II. *Составленіе Исторіи*, т. е. сочиненія, болѣе или менѣе обработанныя по источникамъ.

Первую часть составлять слѣдующія пять отдѣлений: 1) *Літописи*. 2) *Сказанія и Записки* (современные): а) *Отечественные*, б) *иностранные*. 3) *Акты и Сборники*. 4) *Изслѣдованія и Критика* и 5) *Вспомогательные знанія*.

Вторая часть раздѣлена будетъ на четыре отдѣленія: 1) *Исторія полная.* 2) *Исторія отдельныхъ событій.* 3) *Исторія лицъ* (жизнеописанія) и 4) *Исторія мѣсть* (областей и городовъ):

Предлагаемая здѣсь, въ видѣ опыта, статья, содержитъ I отдѣление первой части. Въ ней разсмотрѣно 18 книгъ, заключающихъ въ себѣ изданный отдельно полный *Русскія Лѣтописи*.

Такъ какъ вообще въ расположении книгъ, по мнѣнію моему, должно обращать вниманіе не на заглавіе, а на внутренній ихъ составъ: то посему въ отдѣленіе Лѣтописей не вошли ни *Подробная Лѣтопись отъ начала Россіи до Полтавской баталии*, ни *Краткій Россійской Лѣтописецъ съ родословіемъ*, соч. Ломоносовымъ, ни другія подобныя книги, хотя въ заглавіяхъ и названныя Лѣтописями. Онѣ, какъ систематическая сочиненія, принадлежатъ къ Исторіи обработанной. Въ строгомъ смыслѣ и *Степенная книга*, разобранная въ этой статьѣ, не должна бы находиться въ отдѣленіи Лѣтописей; но какъ она введена въ разрядъ ихъ самыемъ временемъ, и между ими утверждена мнѣніемъ многихъ Ученыхъ, то я и не почелъ себя въ правѣ исключать ее изъ этого отдѣленія.

Цѣль труда моего заключается, во-первыхъ, въ томъ, чтобы собрать все изданное на Русскомъ языке по части Русской Исторіи, т. е. составить полный, по возможности, каталогъ книгъ обѣ этомъ предметѣ; а главнѣйшее—въ томъ, чтобы изъ нѣсколькихъ страницъ, иногда изъ нѣсколькихъ строкъ, можно было получить полное понятіе о содержаніи книги.

Насколько я приблизился къ послѣдней цѣли, можно видѣть изъ самой статьи, которую представляю на просвѣщеній и смиходительный судъ ученьихъ соотечественниковъ.

*Объясненіе главнѣйшихъ сокращеній,*

Акад.	Академическая.
Ак. Н.	Академія Наукъ.
Архгр.	Археографическая.
В. К.	Великий Князь.
Воскр.	Воскресенская.
Врем.	Временникъ.
Густ.	Густинская.
Древ.	Древній.
Ипат.	Ипатьевская.
Кен.	Кенигсбергская.
Кіев.	Кіевская.
Костр.	Костромская.
Ки.	Князь.
Лавр.	Лаврентьевская.
Льв.	Львовская.
Мѣт-ісь.	Мѣтисъ.
Мѣт-сь.	Мѣтисъ.
Ник.	Никоновская.
Нов.	Новый.
Новог.	Новгородская.
Ног.	Ногодинская.
Нек.	Нековская.
Радз.	Радзивиловская.
Рост.	Ростовская.
Син. Синод.	Синодальная.

- Соф. . . . . Софійскій.  
 Ст. . . . . Степень.  
 Степ. Ки. . . . Степенця книга.  
 Стр. . . . . Строевскій.  
 Тат. . . . . Татищевскій.  
 Тимк. . . . . Тимковскаго.  
 Троиц. . . . . Троицкій.  
 Харат. . . . . Харатейный.  
 Царст. . . . . Царственныи.  
 Царст. Ки. . . . Царственнаа книга.

**Ссылки на Историю Карамзина сдѣланы во  
2-му изданію.**

---

1. Русская Лѣтопись по Никонову списку, изданная подъ смотрѣніемъ Императорской Академіи Наукъ. VIII частей. С. П. Б. при Импер. Ак. П. 1767 — 1792. (въ 4 д. л.).

Ч. I до 1094 года (1767. XX безъ помѣты, 198 и 18 стр.)

Ч. II до 1237 года (1768. VIII и 379 стр.).

Ч. III до 1362 года (1786, 220 стр.).

Ч. IV до 1407 года (1788, 318 стр.).

Ч. V съ 1407 по 1462 годъ (1789, 290 стр.).

Ч. VI до конца 1534 года (1790, 261 стр.).

Ч. VII по 1598 годъ, до преставленія Царя Федора Ивановича (1791, 359 стр.).

Ч. VIII съ 1583 до 1630 года (1792, 18 въ отглавл. и 256 стр.).

Издание сей Лѣтописи предпринято было Шлецеромъ; онъ, съ помощью Башилова, издалъ первую часть; надъ изданіемъ второй трудился Башиловъ

уже безъ Шлецера, при содѣйствіи Переводчика Академії Наукъ Алексѣя Полѣнова. Спустя 18 лѣтъ послѣ второй части, вышла третья и потомъ слѣдующія, который, такъ же какъ и первый, напечатаны отъ Академії Наукъ по первоначальному плану.

Название Никоновской дано ей Шлецеромъ потому, что рукопись, съ которой она печатана, под-писанна по листамъ Патріархомъ Никономъ, положившимъ ее въ Воскресенскій монастырь, съ слѣдующимъ надішаніемъ: «Івта Зѣрѣ (1660 — 61) свою книгу положилъ вѣмъ святаго живоноса Воскресенія Господа Бога і Спаса нашего, Іисуса Христа, Нового Іеросаліма, спиріннаго Никонъ, Божию милостию Патріархъ. А кто восхенщеть ю усвоиги, якоожь Ахарь, сынъ Харинеъ; іли устанть, якоожь Аманій і Саноира, да отиметь отъ него Господъ Богъ святую свою милость, и затворить двери святыхъ щедротъ своихъ; і да врідеть на него неблагословенне, і клятва, и казнь Божія душевная и телесная виновищемъ вѣцѣ, і вбудущемъ вѣчной мука. А кто сие написаніе какимъ залъмъ умышленіемъ; испишетъ отъ книги сей: да испишетъ его имя Господъ Богъ отъ книги животныхъ».

Причины, побудившія Академію Наукъ предложить для изданія Никоновскій списокъ другимъ Истоискамъ, заключаются, по объясненію Шлецера, въ слѣдующемъ: 1) онъ писанъ довольно исправно и въ немъ встрѣчаются гораздо менѣе ошибокъ, нежели какъ обыкновенно находится въ рукописяхъ подобного рода; 2) языкъ его не такъ старъ, и древнія, неупотребительныя речеія (архаизмы) попадаются довольно рѣдко, и наконецъ 3) онъ полнѣе всѣхъ какъ по времени и по содержанию про-и-шествій, такъ и по подробностямъ ихъ.

Никоновская Автография есть собственное сборникъ, составленный изъ разныхъ Автографныхъ матеріаловъ и особыхъ сказаний. Начало ёя, названное *Зведеніемъ*, содержитъ Песторову космографію подъ заглавиемъ *Откуду пошла Русская земля, и кто вине преже нача книжити, и откуду Русская земля стала есть, о семъ начнемъ повесть сию.*

Послѣ космографіи слѣдуетъ наша Исторія, начинающаяся книженіемъ Рюрика и заключающая непрерывное (по возможности) описание происшествій до 1559 года, которымъ и оканчивается одинъ цѣлый трудъ, помѣщенный въ VII частяхъ.

Повѣствование о первыхъ временахъ бытія Россіи, заимствовано изъ Автографа Пестора и другихъ древнѣйшихъ сказаний. Всѣ признаки первыхъ нашихъ Автографателей находятся и въ Ник. Авт-си, на прим. самое заглавіе: *откуду пошла Русская земля*; подробная космографія; исторія Печерскаго монастыря, гдѣ Автографецъ говоритъ о своемъ приходѣ къ Феодосію; житія Антонія и Феодосія; пашествіе Боняка (II, 13), въ которомъ встрѣчаются выраженія: «нашъ сущимъ поѣзданъ почивающимъ по заутрени»; «и не много даље»; «нашъ бежающимъ за домъ монастыра». Разсказъ объ осадѣнії Василька (II, 25): «и мнѣ грѣшиому тамо сущи въ Володимери и во едину нощъ присла по меня Князь Давыдъ Игоревичъ»; и иѣсколько даље: «да се Василю шло та, или къ Васильку тезою своему сссима отролома, и молвѣ ему тако», ипроч. О смерти старца Иса (II, 38): «отнегоже и изъ многа словеса слышахъ», и паконецъ известная прописка Сильвестра, въ иѣкоторымъ другія мѣста. Все это изставлено и въ Ник. Авт-сь, но съ иѣкоторыми поправ-  
ними.

ками въ слогѣ, на прим. Въ повѣсти о *Печерскомъ монастырѣ*, гдѣ Аѣхописецъ упоминаетъ о себѣ (I, 142), мы читаемъ: «квемуже и азъ пришелъ, худыи и недостойныи рабы, и приять мя лѣтъ 40 сущи вмонастыри; а лѣтъ зѣ (17) отъ рожденія моего постригся во иноческии образъ». Но вотъ какъ это по Лавр. Архгр. Лѣт-си<sup>(\*)</sup>: «Къ нему же и азъ придохъ худыи и недостойнии рабы и приять мя лѣтъ ми сущю 17 отъ рожденія моего». Приниска Сильвестра (II, 51): «Се азъ грѣшныи іюнь Селивѣстръ исуменъ святаго Михаила ванисахъ книги сиа, благодемия Греческии изыкомъ Хранографъ, Рускимъ же изыкомъ толкуется Временникъ, еже есть Аѣхописецъ, во священно и божественно священионачальства Господина Иаквоира Митрополита Киевскаго и всеа Руси, во обла�аніе державы Киевские православнаго и благочестивнаго великого князя Владимира Манамаха, сына Всеволожа, внука Ярослава, правнука великого и равноапостольного святаго Владимира, нареченаго во святѣсть крещении Василии, крестившаго всею Рускую землю. Иша же вся сиа любие ради Господа Бога и пречистые Богородицы въ Святыхъ его, и своего ради отечества Руския земли, во спасеніе и пользу всѣмъ, и можю всѣхъ прочитающихъ книги сиа, да помозягез о миѣ во святыхъ своихъ молитваузъ, да сладостный і радостный глашъ услышшу отъ Господа Бога, вдень онъ суда великого избавленъ буду безконечныхъ мученикі, и обещанныхъ благихъ отъ Господа получу. молитвами пречистые Богородицы и всѣхъ святыхъ, аминъ».

Въ Кен. и Лавр. Архгр. Лѣт-сихъ это гораздокороче.

Изъ числа сказаний и другихъ статей, которые принимаются за отдельныя, вставочные, въ Ник. Лѣт-си помѣщены слѣдующія:

Въ I части: подъ 912 годомъ: *Договоръ Олега съ Греками* (стр. 31) и подъ 971: *подтверждение Свято-*

(\*) Иоли. Собр. Рус. №т. I, 69.

*славомъ, прежнию договора* (стр. 59); но *Игорева Договора* не находится, и вообще княжение сего Государя и княжениe Ольги изложены очень коротко. Подробности о послѣдней начинаются со времени отбытия ея въ Царьградъ, для принятія Св. крещенія. Иѣть и Русской Правды, хотя обѣ ней и упоминается подъ 1020 годомъ (стр. 129): «и давъ Правду имъ, и уставъ списавъ, глаголюще: по сей грамоте ходите, ако же спи- сахъ вами, тако держите».

*Подъ 1015—16 годомъ: Убієніе Борисово и Глѣ- бово, погребеніе ихъ и похвала страстотерцемъ Борису и Глѣбу (116—21).*

*Послѣ 1051 года: Начало о Нечерскомъ мона-стырѣ и новость известна, что ради прозвиски Нечерскій монастырь (стр. 140). Здѣсь упоминается и о первыхъ его Игуменахъ, Антоніи и Феодосіи.*

*Подъ 1074 годомъ: О преставленіи Феодосія Игу-мена Печерскаго (стр. 168).*

Здѣсь помѣщены также сказанія о *Печерскихъ братіяхъ: Ламіянѣ, Ереміи, Матвіи и Ісаакіи*.

*Подъ 1093 годомъ: О перенесеніи мощей Феодо-сія изъ пещеры въ церкви (стр. 192).*

Въ концѣ I части помѣщены, въ видѣ особыхъ приложений и подъ особою нумерацію страницы: *Прибавленія, находящіяся на первыхъ 10 листахъ Икона списка*. Они содержать: А. *Книги Русскіи т. е.* краткое родословіе Великихъ Князей отъ Рюрика до Дмитрія Іоанновича (Углицкаго). Б. *Веторія, си-річъ новьстникъ, о Епископии съ, вицы подглежашъ и послушши суть Митрополиту Киевскому и всеа Руссї. В. Накиѳора Патріарха цариграда лѣтописецъ вско-*

рв. Г. Данъ Великого Князя Дмитрия Ивановича Донского о Сергиевъ монастыре.

Во II части : подъ 1097 годомъ (стр. 19): *Рассказъ объ освѣніи Василька во всей подробности.*

Послѣ 1157 года: *Повѣсть о проиѣзжаніи честного креста* (стр. 159).

Подъ 1160 годомъ (стр. 180): *Послание великого Патриарха Луки къ величайшему князю Андрею Ростовскому и Суздальскому Боголюбскому, сыну Юрия Долгорукаго, внуку Владимиру, о Несторе епископе Ростовскомъ и Суздальскомъ* (стр. 180). Карамзинъ (\*) называетъ это посланіе зычимымъ, говоря, что оно кажется не весьма искуснымъ изобрѣтеніемъ Русскаго монаха.

Подъ 1225 годомъ : *О Казаковъ побоищи* (стр. 349). Это сказаніе начинается: «По грехомъ по нашимъ придоша языцы незнаниемъ бесовскіи Аморитянне, рекомі Татары, иже извѣстно никтоже есть, кто суть, и откуду придоша, и что языкъ ихъ», и т. д. Оканчивается: «Снѣже первое прихоженіе Татарское на Русь, бѣ же скори на бой, также и на бѣгание легцы суща, не обременяющеся никакже тягостище, бѣгаєтже и паки возвращается, и золотѣственіи суть, аки лѣмпи».

Подъ 1237 годомъ : *Батыева рать* (стр. 371) т. е. его нашествіе.

Въ III части : подъ 1241—43 годомъ: *О Невскому побоище* (стр. 9) *о Переусіи Ніевеніи* (стр. 11) т. е. о Невагусіи Игоревичѣ; *Ледовое побоище* (стр. 15) заимствованы изъ описания подвиговъ В. К. Александра Невскаго, разсказанныхъ подробнѣе и позже имъ другикъ Мѣтодиѣахъ.

(\*) Ист. Г. Р. III. пр. 28.

Подъ 1246 годомъ: *Повѣсть о святыхъ мученицахъ, о великому Князю Михаиле Всеѧгодичъ Черниговскому и о боярыне его Феодоре, скончавшихъ.* (стр. 19).

Подъ 1319 годомъ сказание о Великомъ Князь Михаилъ Ярославичъ Тверскомъ (стр. 116), убіенномъ въ Ордѣ, не имѣть особаго заглавія; но многія мыслы взяты изъ Степ. Кн. (I, 425).

Подъ 1326 годомъ сказание о Пётрѣ Митрополитѣ подъ заглавіемъ: *О смиреніи і о терпѣніи святаго, і о пришествії его во градъ Москву* (стр. 132), содержитъ отрывокъ, безъ начала и конца, заимствованный изъ Степ. Кн. (I, 437).

Подъ 1351 годомъ *Духовная грамота Матуша Короля свѣтскаго* (стр. 198), или такъ называемое, по некоторымъ другимъ Лѣтописямъ, *Рукописаніе Матушки*. По мнѣнию Карамзина (\*), сія басня изобрѣтена, какъ вѣроятно, современникомъ, который слышалъ о несчастіяхъ Магнуса.

Въ IV части: подъ 1377 годомъ: *Повѣсть о Алексее Митрополите всеса Руссии* (стр. 55), за которую слѣдуетъ подъ тѣмъ же годомъ, но подъ особымъ заглавіемъ *Повѣсть о Митки* (стр. 66).

Описаніе Куликовской битвы подъ 1379 годомъ (стр. 86) имѣть слѣдующее заглавіе: *Повѣсть полезна бывшаю чудеси, егда полночию Божиєю и пречистыя ею матери Богородици и угодника ихъ святаго Чудотворца Петра митрополита всеса Руссии, и преподобного игумена Сергия Чудотворца, и всѣхъ святыхъ молитвами князь великии Дмитрий Ивановичъ въ братомъ своихъ иже издвоюродныхъ, со княземъ*

(\*) Ист. Г. Р. IV прил. 348.