

Ф 1501.

142863/р

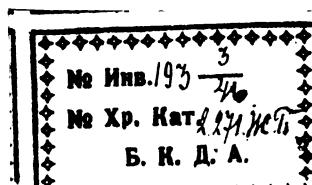
## О ЗНАЧЕНИИ

# АРХЕОЛОГИЧЕСКИХЪ ОТКРЫТИЙ



Н. О. Красносельцева,

экстра-ординарн. профессора ИМПЕРАТОРСКАГО Новороссийского Университета.



Одесса.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТИПОГРАФІЯ (Б. ОДЕССКАГО ВѢСТНИКА)

Почтовая улица, домъ Фельдмана, № 43-й

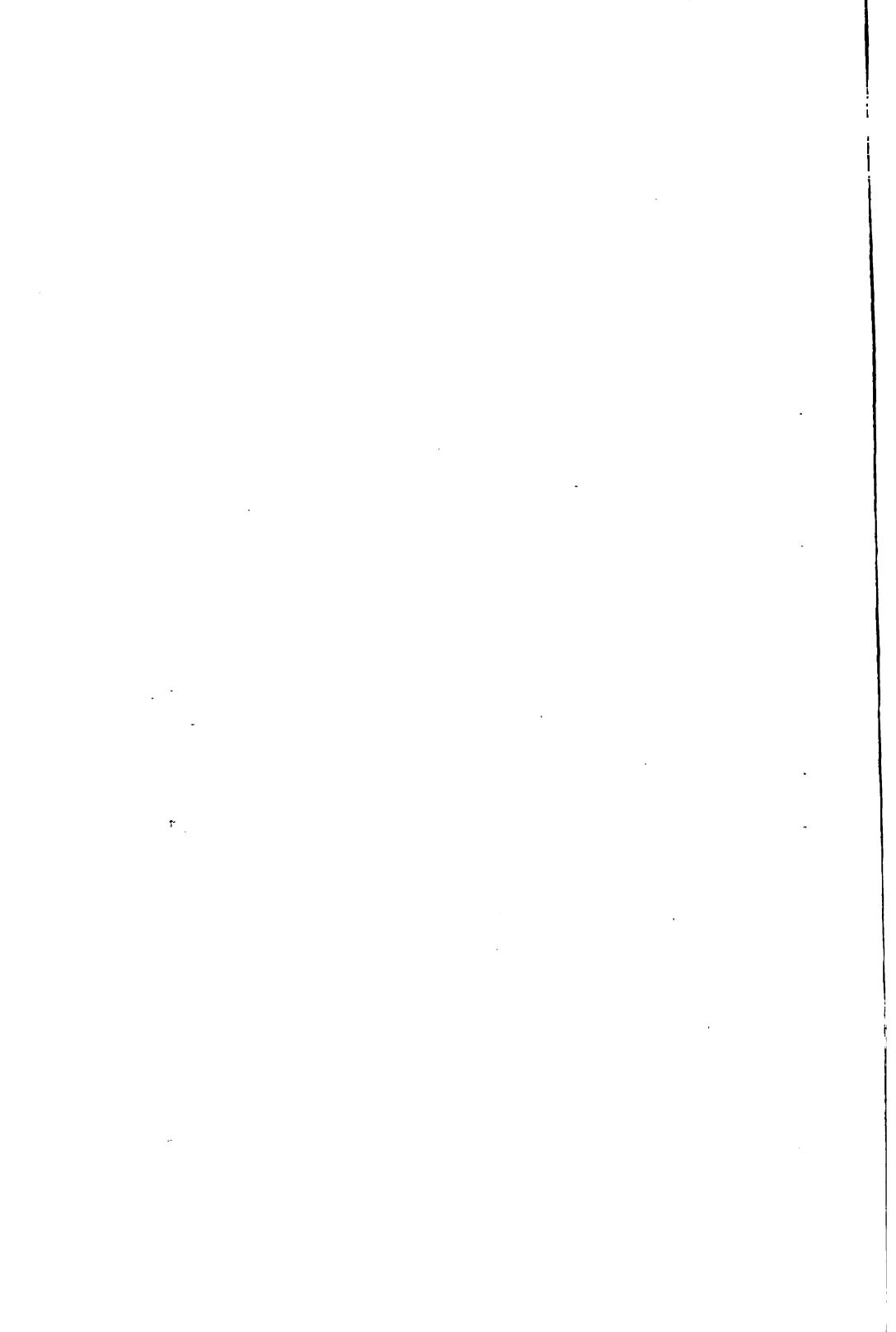
1889.

C 1861.22

✓



Печатано по распоряжению Правления Императорского Новороссийского  
университета.  
Ректоръ С. И. Ярошенко.



БИБЛІОТЕКИ  
ІМПЕРАТОРСКОЙ  
КАЗАНСКОЙ  
ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

Бібліотеки  
І. С. Бердникова.

*М.п. Гг.*

Приступая къ дѣлу весьма серьезному, но для меня до нѣкоторой степени новому — къ чтенію лекцій по Церковной Исторіи въ высшемъ образовательномъ учрежденіи, лицамъ, имѣющимъ научную подготовку весьма солидную, но не специально богословскую, я невольно долженъ быть почувствовать нѣкоторую особенную трудность этого дѣла вытекающую изъ особаго положенія, занимаемаго наукой Церковной Исторіи въ ряду другихъ наукъ историко-филологического факультета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и долженъ быть почувствовать также и настоятельную нужду заручиться прежде всего твердою точкою опоры для выработки наиболѣе цѣлесообразнаго характера изслѣдованія и изложенія. Такую точку опоры кажется не иначе можно пріобрѣсть, какъ посредствомъ тщательнаго уясненія себѣ того пути, который въ данномъ случаѣ представляется намъ наиболѣе цѣлесообразнымъ. Намѣтить надлежащій и лучшій путь изслѣдованія есть дѣло весьма важное. Иногда отъ этого всецѣло зависитъ достиженіе цѣли и выполненіе задачъ, свойственныхъ той или иной наукѣ, задачъ какъ постоянныхъ и общихъ, такъ и частныхъ, болѣе или менѣе случайныхъ, опредѣляемыхъ объемомъ и свойствомъ научнаго матеріала въ данный моментъ, или потребностями времени и лицъ. Я не имѣю претензій пролагать новые пути въ своей наукѣ, но я желалъ бы въ этомъ отношеніи стоять на той высотѣ, которая гармонировала бы какъ съ достоинствомъ этой каѳедры, такъ и съ достоинствомъ науки, а именно: я желалъ-

бы для достижения цѣли университетскаго преподаванія, равно какъ и цѣлей специальнаго научныхъ, слѣдоватъ лучшему пути, выработанному исторіей науки и опредѣляемому современнымъ состояніемъ источниковъ этой науки и материала, подлежащаго ея обработкѣ. Что-же это за путь? Скажу заранѣе, что изъ сопоставленія современныхъ потребностей науки съ потребностями университетскаго преподаванія, на мой взглядъ, ясно вытекаетъ, что путь этотъ долженъ совпадать съ тѣмъ направленіемъ, которое въ настоящее время довольно уже явственно намѣчается частными экскурсіями церковныхъ историковъ въ область археологии, хотя и не получило еще всеобщаго распространенія. Чтобы опредѣлить до стоянства и особенности этого направленія и его цѣлесообразность, я имѣю намѣреніе занять ваше вниманіе краткимъ очеркомъ общаго положенія, общихъ задачъ и потребностей церковно-исторической науки, выработанныхъ ея исторіей. Надѣюсь, что изъ этого очерка будетъ достаточно ясно, куда долженъ склониться нашъ выборъ и почему.

Церковная Исторія въ настоящее время занимаетъ въ ряду другихъ историческихъ наукъ положеніе довольно неопределенное и такъ сказать двусмысленное. Она безъ сомнѣнія есть наука историческая. По предмету своему она есть часть или специальный отдѣлъ общей всемирной исторіи. Предметъ ея религія, хотя не во всемъ ея объемѣ, а только въ конкретномъ и индивидуальномъ ея проявленіи, именно религія христианская, составляющая достополніе особаго общества, называемаго церковью, но все-таки религія, которая всегда была однимъ изъ самыхъ могущественныхъ факторовъ, опредѣлившихъ направленіе и теченіе исторіи человѣчества. Въ качествѣ такого фактора она не можетъ быть оставлена безъ вниманія исследователями всемирной исторіи и въ настоящее время. Съ своей стороны и Церковная Исторія, выдѣлившись изъ общей, не можетъ порвать съ нею своей связи, такъ какъ религиозныя движения происходили всегда въ болѣе или менѣе тѣсной связи съ политическими или соціальными условіями, отъ которыхъ получали иногда то или иное направленіе, тотъ или иной характеръ. Въ старое время, въ эпоху лѣтописей и хроникъ эта естественная связь исторіи гражданской съ церковною была гораздо виднѣе: хронисты записывали съ равнou