

61

173

ПАМЯТНИКИ МОРДОВСКОЙ СТАРИНЫ.

О. Василія Орлова.

Въ послѣднее время возникли у насъ два ученыхъ общества, которые, въ стремлениі къ осуществленію Высочайше одобренныхъ цѣлей своихъ, обратились къ общественному сочувству въ размѣрахъ мало до того употребительныхъ. Императорское Географическое Общество одною изъ цѣлей своей дѣятельности поставило себѣ задачу собрать, на сколько это возможно, всѣ этнографическія особенности народа Русскаго и обитающихъ въ Россіи ино-родцевъ, въ томъ видѣ, какъ тотъ и другіе существуютъ нынѣ, и, въ дополненіе къ тому — всѣ остатки и отголоски ихъ древняго быта, домашняго и общественнаго, сохраняющіеся какъ въ произведеніяхъ народной слѣвности: пѣсняхъ, сказкахъ, пословицахъ, преданіяхъ, такъ и въ живыхъ еще обычаяхъ

и повѣрьяхъ. Императорское Археологическое Общество предприняло съ-своей-стороны передать потомству память обо всякомъ рода материальныхъ памятникахъ сохранившихся доселѣ отъ нашей старины, преимущественно памятникахъ съ надписями. Оба Общества со-знали, что означенные цѣли не могутъ быть достигнуты усилиями однихъ членовъ ихъ и корреспондентовъ; для осуществленія поставленныхъ задачь, нужно было содѣйствіе болѣе обширное: и вотъ оба они пригласили къ дѣлу собиранія почти все, что можно было считать на Руси наиболѣе грамотнымъ, способнымъ понять ученыя стремленія ихъ, сочувствовать имъ и, по мѣрѣ силъ, содѣйствовать: чрезъ посредство духовныхъ и гражданскихъ властей разосланы были по всѣмъ концамъ, во всѣ уголки огромнаго Отечества нашего, десятки тысячъ приглашеній и наставлений какъ собирать желаемыя свѣдѣнія и памятники.

Призывъ этотъ встрѣтилъ повсюду, во всѣхъ классахъ народа, такое сочувствіе и, что еще неожиданнѣе, такое пониманіе дѣла, какъ едва-ли можно было разсчитывать. Статьи содержанія этнографического, описанія памятниковъ древности, снимки съ надписей, поступили уже въ оба Общества въ числѣ многихъ сотенъ, и со дня на день доставляются все въ болѣшемъ-и-болѣшемъ количествѣ. Нѣкоторые изъ этихъ присылокъ обнаружили, по разнымъ заходустьямъ Россіи, не только присутствіе рѣдкой, не поддерживаемой

мой никакими виѣшними обстоятельствами, любознательности и наблюдательности, но и многихъ сильныхъ дарованій, которыя, за неимѣніемъ ученыхъ пособій и возможности образоваться по общей колеѣ, развились самостоятельно, въ своеобразныхъ, хотя иногда и поражающихъ странностію формахъ. Такія проявленія самородной ученой изыскательности, интересныя во многихъ отношеніяхъ, но по содержанию своему, или по обработкѣ, иногда несоответствующія требованіямъ и программамъ обоихъ Обществъ, въ изданіяхъ ихъ печататься не могутъ. Между-тѣмъ, въ видахъ психологического изученія и, еще болѣе, поощренія этихъ дарованій къ дальнѣйшему труду, жалко было-бы оставлять такія статьи лежать неизданными въ портфеляхъ. Посему оба Общества и рѣшили: такія невходящія въ планъ ихъ изданій статьи передавать для напечатанія въ редакціи офиціальныхъ и частныхъ журналовъ, которыя изъявятъ на то согласіе. Статья, заглавіе которой выставлено выше, доставлена къ намъ, въ-слѣдствіе этого распоряженія, изъ Императорскаго Археологическаго Общества. Написана она приходскимъ Дьякономъ села Шихматова (въ Княгининскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи) о. Василиемъ Орловымъ. Мы печатаемъ ее здѣсь нисколько не касаясь ни идей, ни изложенія автора, и позволивъ себѣ сдѣлать только нѣкоторыя исправленія въ языкѣ, нимало не увеличивающія и не уменьшающія внутреннихъ ея

достоинствъ. Статья эта, независимо отъ нѣ-
которыхъ доселѣ непозвѣстныхъ и весьма важ-
ныхъ данныхъ, сообщаемыхъ ею о языческой
религіи Мордовы, замѣчательна, по мнѣнію на-
шему, еще болѣе въ томъ отношеніи, что сви-
дѣтельствуетъ о несомнѣнномъ историко-изы-
скательномъ таланѣ автора, развиившемся въ
немъ необыкновенно здраво, по-видимому, безъ
всякаго знакомства съ трудами извѣстныхъ
по этой части ученыхъ, единственno — къ че-
сти Русскаго ума — силою собственнаго наблю-
денія и размышленія.

При взглядѣ съ точки любопытствующаго
зрѣнія на обитающихъ въ Россіи инородцевъ,
извѣстныхъ подъ именемъ Мордовы, Чувашей,
Черемисъ и другихъ подобныхъ, которые до
самаго XVII столѣтія, до времени принятія
ими св. крещенія, находились въ состояніи
полудикости, въ имѣющемъ просвѣщенный
науками умъ человѣкѣ сами-собою зарожда-
ются мысли о томъ: что это за народы? ка-
кого они происхожденія? и въ какомъ состоя-
ніи находились они въ-древности? Но какъ
иностранные писатели о народахъ этихъ ниче-
го почти не писали, въ Россійскихъ лѣтописяхъ
и древнихъ актахъ говорится объ нихъ очень
мало и темно, а своихъ лѣтописей и актовъ у
инородцевъ этихъ нѣтъ, потому-что нѣтъ у
нихъ и письменнаго употребленія языковъ ихъ:
то желающій проникнуть во мракъ этой древ-

ности остается безъ всякаго любопытству своему удовлетворенія. Поэтому, для раскрытия древняго состоянія инородцевъ этихъ, необходимо прибѣгнуть къ другимъ способамъ.

Пособіемъ въ этомъ дѣлѣ могутъ служить сохраняющіеся еще въ языкѣ, въ географическихъ названіяхъ, и другіе памятники древняго быта ихъ. Предметомъ объясненія въ настоящемъ случаѣ избралъ я существующіе въ Нижегородской губерніи памятники Мордовы - племени, которое известно мнѣ во всѣхъ отношеніяхъ. Памятники эти раздѣляю я на виѣшніе и на внутренніе.

А. ПАМЯТНИКИ ВНЕШНІЕ.

Подъ именемъ виѣшніхъ памятниковъ Мордовы разумѣю я такие, которые существуютъ въ тѣхъ мѣстахъ Нижегородской губерніи, гдѣ нынѣ нѣтъ уже этого племени, а обитаютъ одни Русскіе. Памятники эти суть слѣдующіе:

1. Рѣка *Волга*. Можетъ почестися памятникомъ Мордовы, потому-что на Мордовскомъ языкѣ называется она «Рѣва», каковое название произошло отъ древняго ея названія *Ra*, изъ чего видно, что Мордва при Волгѣ обитала еще въ глубокой древности.

Этому памятнику могутъ служить подтвержденіемъ еще слѣдующія, около Волги же встрѣчающіяся, мелкія рѣки и уроцища.