

~~Зко~~
~~б-24~~

17252

К

ОБЩІЯ НАЧАЛА

ТЕОРИИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЪ

О

ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И НАКАЗАНІЯХЪ.

~~ДП~~
~~б-24~~

ВЪ ДВУХЪ РАЗДѢЛАХЪ.

СОЧИНЕНІЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Ординарнаго Профессора, Доктора Правъ

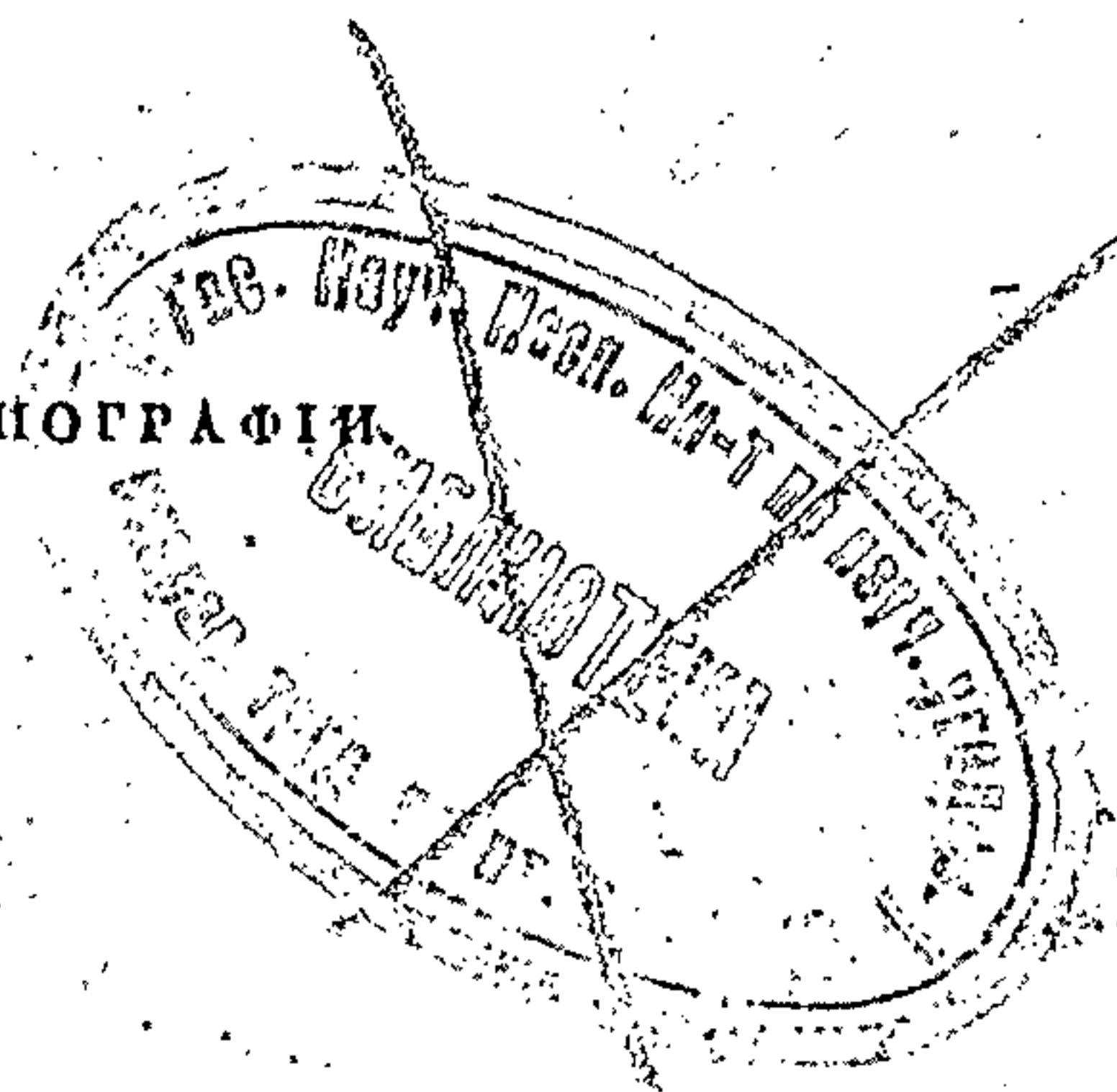
Сергія Баршева.

С. Баршев

МОСКВА.

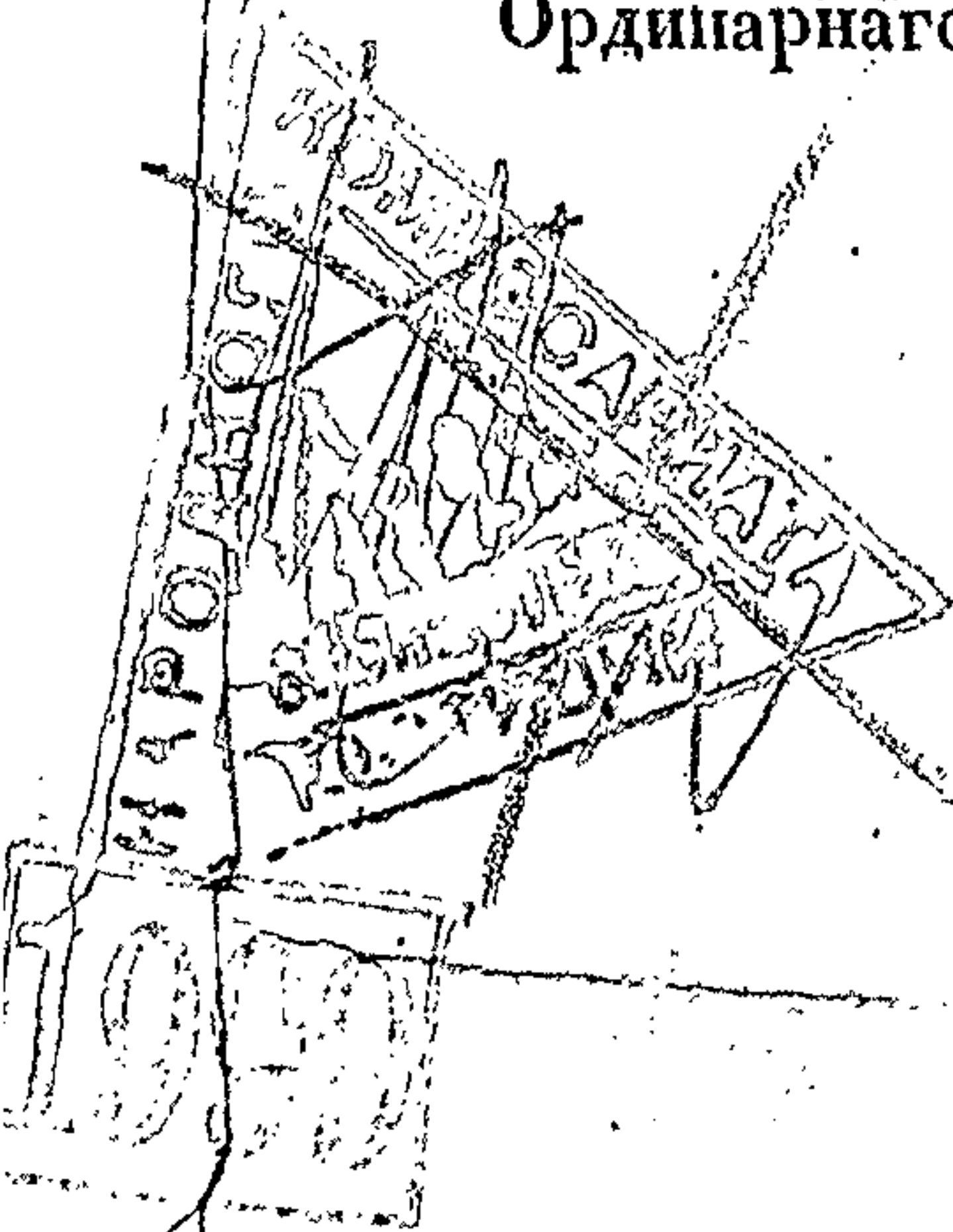
Въ Университетской Типографіи.

1844.



2054-4897

11111



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было
въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ.
Москва, Мая 28го 1841 года.

Ценсоръ, Профессоръ Н. Крыловъ.



048115

3 ко
102 1/2



ЕГО СІЯТЕЛЬСТВУ

СІЯТЕЛНѢЙШЕМУ ГРАФУ

СЕРГІЮ ГРИГОРЬЕВИЧУ

СТРОГАНОВУ,

ГОСПОДИНУ ПОПЕЧИТЕЛЮ,

МОСКОВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА,

ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТУ,

ГЕНЕРАЛЪ-АДЪЮТАНТУ,

СЕНАТОРУ

И РАЗНЫХЪ ОРДЕНОВЪ КАВАЛЕРУ.

2000-0000

БИБЛИОТЕКА
ОБЩЕСТВЕННАЯ
УЧЕБНО-НАУЧНАЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

1966

ВАШЕ СІЯТЕЛЬСТВО!

СІЯТЕЛЬНІЙШИЙ ГРАФЪ!

Сочиненіе, которое осмѣливаюсь посвятить имени Вашему, есть плодъ постоянныхъ, добросовѣстныхъ трудовъ по обязанностямъ моего званія. Благословите принять его, Сіятельнѣйшій Графъ, какъ доказательство моего искренняго желанія быть полезнымъ по мѣрѣ силъ моихъ на чредѣ указаннаго мнѣ служенія.

Вашего СІЯТЕЛЬСТВА

СІЯТЕЛЬНІЙШАГО ГРАФА

преданнѣйшій слуга

Сергей Бариевъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Издавая полное руководство къ одной изъ важнѣйшихъ частей преподаваемой мною науки, я не сомнѣваюсь, что всякой, кому не неизвѣстна настоятельная нужда въ подобныхъ сочиненіяхъ на нашемъ языкѣ, въ особенности въ области юридическихъ наукъ, приметъ мое сочиненіе съ доброжелательствомъ, и извинитъ его недоспажки. Если же бы кто, не смотря ни на что, вмѣсто благонамѣренной рецензіи, которая бы была поучительна и для меня и для другихъ, вздумалъ осыпать меня бранью и ругательствами, по примѣру моего рецензента въ Сынѣ Отечества, тому я скажу уже напередъ, что брань его мнѣ не можетъ вредить. Я пишу не для того, чтобы меня хвалили, но по тому, что желаю по возможности быть полезнымъ, и нахожу доспажочную награду за мой трудъ въ томъ сознаніи, что исполняю по совѣсти мой долгъ.

Сочинитель.

Die Wahrheit finden wollen ist Verdienst,

Wenn man auch auf dem Wege irrt.

Lichtenberg.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

В В Е Д Е Н І Е.

	Стр.
§ 1. Начало науки	I.
§ 2. Ложное направление. Метода историко - догматическая	II.
§ 3. Раздѣленіе науки	—

РАЗДѢЛЪ I.

О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ ВООБЩЕ.

Г Л А В А I.

О СУЩЕСТВѢ ПРЕСТУПЛЕНІЯ И ЕГО РАЗДѢЛЕНІЯХЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О существѣ преступленія.

§ 1. Понятіе преступленія.....	1.
§ 2. Продолженіе.....	4.
§ 3. Историческій взглядъ	—

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О различныхъ раздѣленіяхъ преступленія.

§ 4. Общее замѣчаніе.....	6.
§ 5. Раздѣленіе на преступленія и проступки	—

Оглавленіе:

Сыр.

ГЛАВА II.

О НЕОБХОДИМЫХЪ УСЛОВІЯХЪ ПРЕСТУПЛЕНІЯ.

§ 6. Вообще	8.
-------------------	----

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О лицѣ , совершающемъ преступленіе.

§ 7. Общее обозначеніе предмета	9.
§ 8. Могутъ ли совершать преступленія правоспвен- ныя лица ?	—
§ 9. Могутъ ли совершать ихъ иностранцы ?	19.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О вѣншемъ дѣйствіи.

§ 10. Необходимость вѣшняго дѣйствія	20.
§ 11. Послѣдствіе опсюда	21.
§ 12. Какъ должно понимать то, что преступленіе безъ вѣшняго дѣйствія не возможно	—

ОТДѢЛЕНІЕ III.

О противозаконности дѣйствія.

§ 13. Необходимость противозаконности	22.
§ 14. Сила обычая въ дѣлахъ уголовныхъ	25.
§ 15. Постановленія новѣйшихъ законодательствъ ..	—
§ 16. Смѣшеніе противозаконности съ правонаруше- ніемъ. Ложные выводы. Опроверженіе	—
§ 17. Вліяніе соизволенія правительства на престу- пленіе. Сомнительный случай	31.

О г л а в л е н і е.

Стр.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

О свободѣ дѣйствованія.

§ 18. Необходимость свободы.....	32.
§ 19. Точнѣйшее опредѣленіе свободы.....	—
§ 20. Ажеученіе о свободѣ въ прошедшемъ сполѣ- щеніи. Опроверженіе его.....	34.
§ 21. Причины невѣренія преступленій вообще....	36.
§ 22. Уничтоженіе вѣренія по причинамъ выш- нимъ.....	—
§ 23. Уничтоженіе вѣренія по причинамъ, которыя заключаются въ самомъ преступникѣ	44.

Г Л А В А III.

О различныхъ формахъ внѣшняго проявленія преступленій.

§ 24. Вообще	86.
--------------------	-----

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О сообществѣ въ преступленіи.

§ 25. Понятіе.....	86.
§ 26. Различные роды и виды.....	—
§ 27. Понятіе и виды главныхъ виновниковъ.....	87.
§ 28. Понятіе и виды помощниковъ.....	94.
§ 29. Понятіе и виды покровителей.....	—
§ 30. Уничтоженіе различія между сообщниками въ случаѣ предшесствующаго договора между ними.	97.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О совершеніи и покушеніи.

§ 31. Понятіе совершенія и покушенія.....	97.
---	-----

О г л а в л е н і е.

Стр.

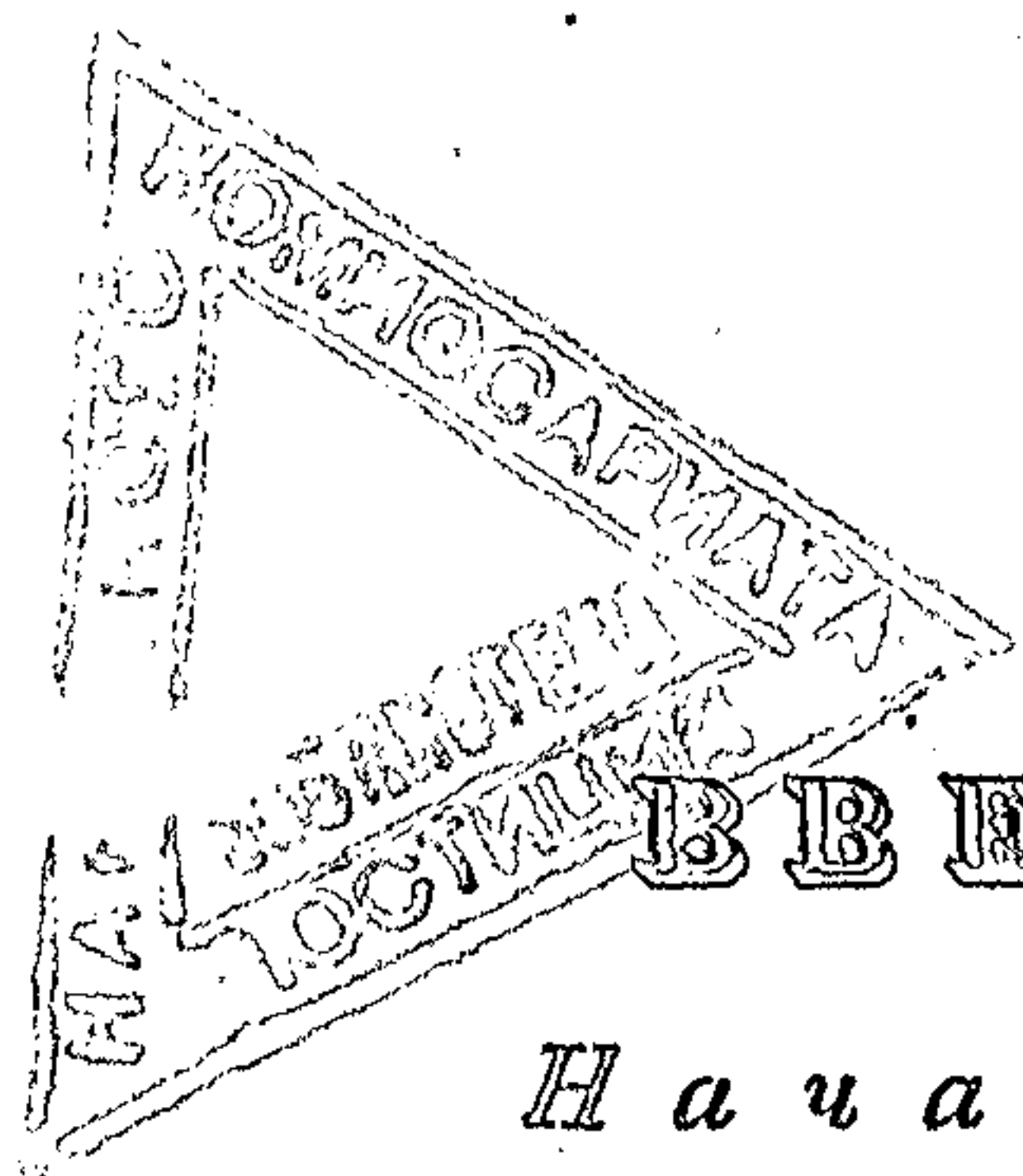
- § 32. Трудность разграниченія совершенія отъ покушенія вообще 98.
- § 33. Вліяніе различія между совершеніемъ и покушеніемъ на наказаніе..... —

ОТДѢЛЕНІЕ III.

О зломъ умыслъ и неосторожной винѣ.

- § 34. Понятіе злаго умысла и неосторожной вины 100.
- § 35. Точнѣйшее опредѣленіе злаго умысла и условія —
- § 36. Различныя степени злаго умысла..... 101.
- § 37. Точнѣйшее опредѣленіе вины неосторожной 102.
- § 38. Основаніе вѣнненія неосторожныхъ преступленій —
- § 39. Необходимыя условія неосторожной вины.... 103.
- § 40. Различныя роды и степени неосторожной вины 104.
- § 41. Возможно ли покушеніе ненамѣренное? 105.





ВВЕДЕНИЕ.

Н а ч а л о н а у к и.

§ 1. Со второй половины прошедшаго столѣтїя вошло во всеобщее обыкновенїе, сперва въ системахъ и руководствахъ, а потомъ и въ законодательствахъ, предпосылать въ руководствахъ изслѣдованію, а въ законодательствахъ законамъ о преступленїяхъ и наказанїяхъ изложенїе и объясненїе ихъ общихъ началъ. До этого времени онѣ обыкновенно были объясняемы мимоходомъ, при удобномъ случаѣ, и потому весьма часто не кспати, а всегда безъ надлежащей полноты. Такой способъ объясненїя, какъ очевидно, могъ быть удовлетворишель только до тѣхъ поръ, пока философіи или не было, или если и была она, то находилась на самой низкой степенн. — Отсюда, какъ скоро она начала выходить, въ прошедшемъ столѣтїи, изъ ея первобытнаго ничтожества, то вмѣстѣ съ другими науками, и уголовное законовѣденїе потчасъ должно было получить другой, болѣе систематическій порядокъ (1.).

Ложное направление. Метода историко- догматическая.

§ 2. Это опидѣльное изложеніе общихъ началъ уголовного законовѣденія сперва было однакоже болѣе вредно, нежели полезно для него и особенно для практики, опъ того что вслѣдствіе исключительно философскаго направленія вѣка, оно обыкновенно, не основывалось ни на чемъ, кромѣ разума, который былъ тогда не только единственнымъ судією, но и источникомъ и въ уголовномъ законовѣденіи, даже и въ уголовныхъ законодательствахъ. Къ счастью это гибельное направление должно было вскорѣ уступить мѣсто другому, болѣе правильному, именно историко-догматическому, съ чѣмъ вмѣстѣ и общія начала уголовного законовѣденія и законодательства уже сшадли быть извлекаемы не изъ одного только разума, но и изъ исторіи и опыта. Разумъ даже сдѣлался теперь не болѣе, какъ истолкователемъ прошедшаго и дѣйствительно существующаго. Что дѣйствительно только опъ такого направленія можно ожидать пользы въ наукѣ практической, каково уголовное законовѣденіе, это очевидно и достаточно подтверждается опытомъ (2).

Раздѣленіе науки.

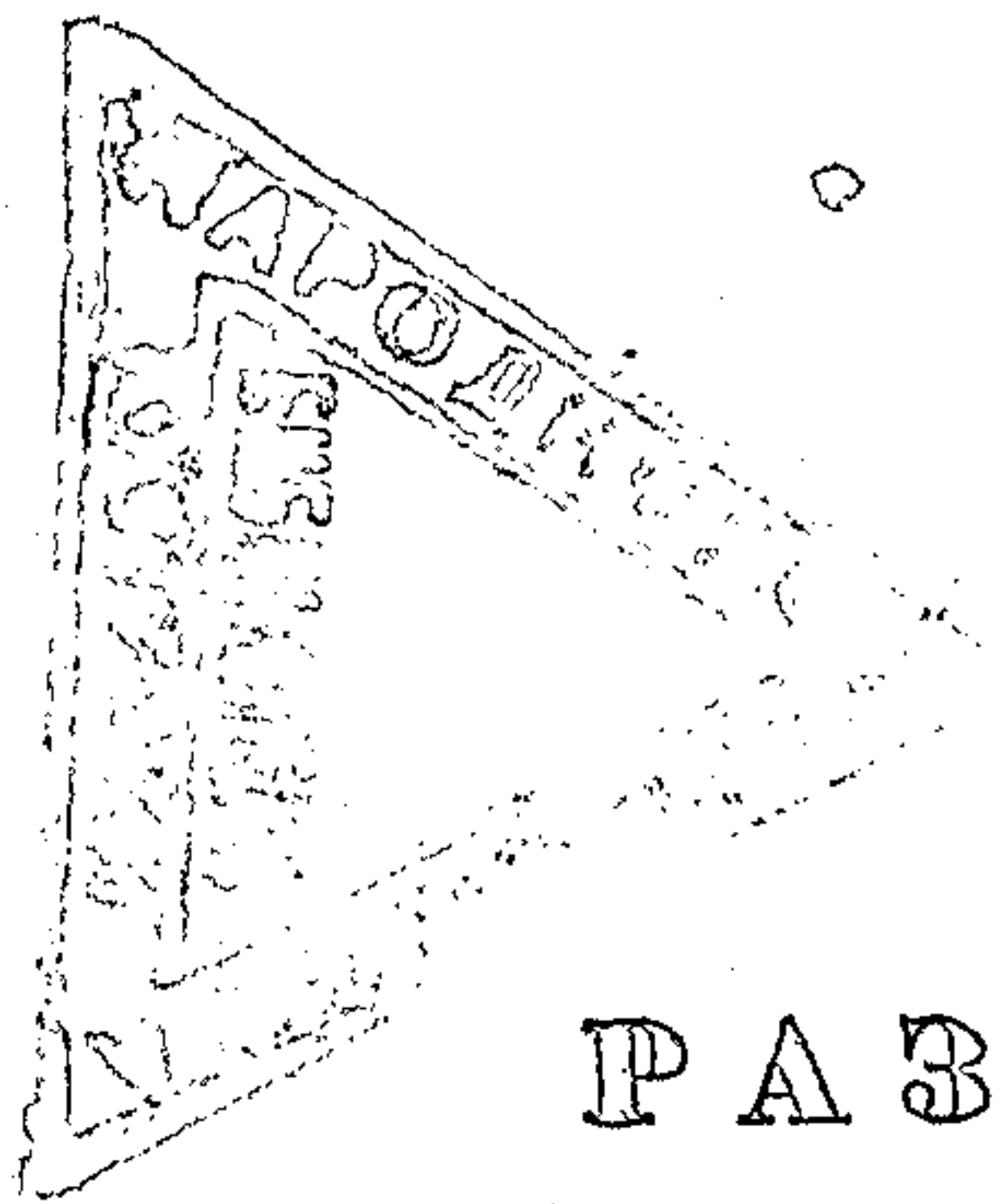
§ 3. Предпринимая изложеніе и объясненіе общихъ началъ теоріи и законодательства о пре-

ступленіяхъ и наказаніяхъ, мы раздѣляемъ нашъ трудъ, по примѣру нашего опечеспвеннаго законодательсва, на два главные раздѣла, на раздѣлъ о преступленіяхъ и на раздѣлъ о наказаніяхъ. Въ раздѣлѣ первомъ постараемся объяснить: въ главѣ первой — существо преступленія и его обыкновенныя раздѣленія, въ главѣ второй — необходимыя условія преступленій, и въ главѣ третьей — различныя формы ихъ внѣшняго проявленія. Въ раздѣлѣ же второмъ попытаемся объяснить: въ главѣ первой — существо наказанія и его обыкновенныя раздѣленія, въ главѣ второй — средства наказанія, и въ главѣ третьей предложимъ ученіе о мѣрѣ наказаній (3).



(1) Henke, Grundriss e. Geschichte . . . Sulzbach Th. II. S. 306.

(2) Jarcke, Handbuch des gemeinen deutsch. Strafrechts 3 Bände, Berlin 1837. B. I. S. 68. (3) Св. Зак. Т. XV.



РАЗДѢЛЪ І.

О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ ВООБЩЕ.

ГЛАВА І.

О СУЩЕСТВѢ ПРЕСТУПЛЕНІЯ И ЕГО РАЗДѢЛЕНІЯХЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ І.

О СУЩЕСТВѢ ПРЕСТУПЛЕНІЯ.

Понятіе преступленія.

§ 1. Въ положительныхъ законодательствахъ преступленіе обыкновенно опредѣляется, какъ дѣйствіе человѣческой свободы, запрещенное закономъ подъ страхомъ наказанія (1). Опредѣленіе это очевидно не удовлетворительно. Раздается самъ собою вопросъ: почему законы положительные запрещаютъ извѣстныя дѣйствія человѣческой свободы подъ страхомъ наказанія? — Уже и по обстоятельству, что въ законодательствахъ всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ запрещаются, какъ преступленія, большею частію одні и тѣ же дѣйствія, достаточно показываетъ, что запрещать или не запрещать извѣстныя дѣйствія не зависитъ отъ воли законодателя, но что въ основаніи этого историческаго явленія

лежитъ какой нибудь высшій законъ, равно всѣми признаваемый и равно для всѣхъ обязательный. — И дѣйствительно, кромѣ внѣшняго, человеческого, положительнаго закона существуетъ внутренній, божественный, нравственный законъ, который не только совершенно независимъ отъ него, но уже и прежде его опредѣляетъ достоинство или недостоинство человеческихъ дѣйствій. Законъ нравственный разуменъ и необходимъ самъ въ себѣ. Своего представителя онъ имѣетъ въ совѣсти человека, которая однакоже, какъ нѣчто личное (субъективное), не можетъ быть высшимъ образцомъ для дѣятельности человека, но есть только сознаніе о немъ. Какъ высшій образецъ для дѣятельности человека, законъ нравственный высказанъ въ наше время въ опроверженномъ хрістіанскомъ ученіи. Закону нравственному законы положительные очевидно не должны противорѣчитьъ ни въ какомъ случаѣ. Слѣдов. какія дѣйствія не осуждаются и не запрещаются законъ нравственный, тѣ не должны запрещаться и осуждаться и законы положительные. Отсюда однакожъ не должно выводиться того, что понятіе о преступленіи совершенно совпадаетъ съ понятіемъ о безнравственномъ дѣйствіи, или что всякое возможное безнравственное дѣйствіе, которое осуждается и запрещается законъ нравственный, непременно должно быть осуждаемо и запрещено и законами положительными. Вопервыхъ есть много безнравственныхъ дѣйствій, которыя власнѣ государственная осматриваетъ безъ всякаго вниманія, потому что онѣ слишкомъ маловажны и незначительны; но и нѣкоторыя важныя и значительныя она часто не подвергаетъ никакому запрещенію и наказанію, или отъ того что онѣ совершаются въ предѣлахъ