

Борисъ Павловичъ
ВОЙНАРОСКІЙ

ПОХОДЫ

РУМЯНЦЕВА, ПОТЕМКИНА И СУВОРОВА

ВЪ ТУРЦІИ.

Составилъ

М. Н. Богдановичъ,

ЧЛЕНЪ ВОЕННО-УЧЕНАГО КОМИТЕТА, ИМПЕРАТОРСКОЙ ВОЕННОЙ
АКАДЕМІИ ПРОФЕССОРЪ.

Съ картою и тремя планами.

САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФИИ ЭДУАРДА ВЕЙМАРА.
1882.

Ott 495.7

✓

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ
узаконенное число экземпляровъ.

С. Петербургъ, 1 февраля 1852 года.

Цензоры Н. Влaгинъ и
Н. Ахматовъ.



ПРИД
ИЗДАН
ти.
ств
Ула
за и
Мил

ИЗДА
ств
кни
пу.-
Похо
врац
Хот
да.-
не 1
койс
ств
ИЗДА
двѣ.
не и
Прут
Срем
прим
обяз
Зам
реш.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.	СТРАН. I.
ВВЕДЕНІЕ. Содержаніе. Причины возвышенія и упадка Оттоманской Порты.—Понятіе о турецкихъ войскахъ.—Главныя черты ихъ образа дѣйствій.—Образъ дѣйствій европейскихъ народовъ противъ Турокъ.—Упадокъ воинскаго духа въ турецкомъ народѣ.—Первые признаки упадка могущества Порты.—Войны Русскихъ противъ Турокъ.—Походы Миниха.—Былградскій миръ.—Объявленіе войны Турками въ 1768 г.	1

ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1769 — 1774 Г.

ПОХОДЪ 1769 ГОДА. Содержаніе. Силы, расположеніе ихъ и планы дѣйствій обѣихъ сторонъ.—Состояніе 1-й русской арміи.—Цѣль дѣйствій князя Голицына.—Переправа черезъ Днѣстръ и движеніе къ Хотину.—Взятіе турецкаго укрѣпленнаго лагеря.—Возвращеніе арміи въ Подолюю.—Вторичная переправа на правую сторону Днѣстра.—Возвращеніе арміи на лѣвый берегъ Днѣстра и расположеніе противъ Хотина.—Пораженіе турецкой арміи.—Уничтоженіе турецкаго отряда.—Занятіе Хотина.—Отраженіе Эльмшта въ Молдавію.—Назначеніе Румянцева главнокомандующимъ 1-ю арміею.—Занятіе русскими войсками Молдавіи и Валахіи.—Зимнія квартиры.—Результаты дѣйствій Берга и Медема.	11
ПОХОДЪ 1770 ГОДА. Содержаніе. Цѣль дѣйствій русскихъ армій.—Румянцевъ.—Бауръ.—Русскія войска.—Силы обѣихъ сторонъ и распределеніе ихъ.—Переправа 1-й арміи черезъ Днѣстръ и движеніе внизъ по Пруту.—Движеніе хана вверхъ по Пруту; отступленіе его за Ларгу.—Сраженіе при Ларгѣ.—Переправа 2-й арміи черезъ Днѣстръ.—Переправа визиря на лѣвый берегъ Нижняго Дуная.—Расположеніе силъ обѣихъ сторонъ.—Сраженіе при Кагулѣ.—Осада и взятіе Бендеръ.—Занятіе Браилова.—Расположеніе русскихъ армій на зимнихъ квартирахъ.—Результаты дѣйствій русскаго флота	21

- ПОХОДЪ 1771 ГОДА.** Содержаніе. Цѣль дѣйствій русскихъ армій. — Расположеніе 1-й арміи. — Дѣйствія Потемкина, князя Репнина, Эссена, Милорадовича и Вейсмана: результаты ихъ. — Движеніе 2-й арміи внизъ по Днѣпру. — Атака и взятіе Перекопскихъ Линій. — Занятіе Каемъ. — Экспедиція Брауна. — Экспедиція князя Щербатова. — Довершеніе завоеванія Крыма. — Зимнія квартиры 42
- 1772-Й ГОДЪ.** Содержаніе. Причины, побудившія обѣ стороны къ открытію переговоровъ. — Фокшанскій конгрессъ. — Переговоры въ Бухарестъ. 50
- ПОХОДЪ 1773 ГОДА.** Содержаніе. Планъ дѣйствій русскихъ армій. — Расположеніе 1-й арміи. — Планъ дѣйствій Турокъ и распределеніе ихъ войскъ. — Важность Шумъ. — Затрудненія предполагаемаго похода за Дунай. — Малая война. — Взятіе Гирсова и Туртукай. — Поиски Вейсмана. — Переправа Румянцова черезъ Дунай у Гуробалъ и движеніе къ Силистріи. — Отступленіе русской арміи на лѣвую сторону Дуная. — Дѣло при Кючукъ-Кайнарджи. — Смерть Вейсмана. — Вторичный поискъ Суворова на Туртукай. — Оборона Гирсова Суворовымъ. — Экспедиція князя Долгорукаго и Унгерна на правую сторону Дуная. 54
- ПОХОДЪ 1774 ГОДА.** Содержаніе. Новый Султанъ Абдулъ-Хамидъ. — Положеніе обѣихъ воевавшихъ сторонъ. — Силы и расположеніе войскъ. — Планы дѣйствій. — Переправа русскихъ войскъ на правую сторону Дуная. — Дѣло при Козлуджи. — Обложеніе Рущука и движеніе Румянцова къ Силистріи. — Движеніе Каменскаго къ Шумъ и расположеніе его на сообщеніяхъ Визиря съ Константинополемъ. — Бѣдственное положеніе турецкой арміи. — Переговоры. — Мирный договоръ заключенный въ Кючукъ-Кайнарджи. — Новая недоразумѣнія между Россією и Турцією. — Ратификація мирнаго трактата Султаномъ. — Зимнія квартиры. — Выгоды, доставленныя Кючукъ-Кайнарджискимъ Миромъ Россіи. — Торжество по случаю заключенія мира. — Награды, пожалованныя Румянцеву. — Вліаніе войны 1769—1774 года на успѣхъ военнаго искусства. 80

ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1787 — 1791 Г.

ПОХОДЪ 1787 ГОДА. Содержаніе. Присоединеніе Крыма къ Россіи. — Потемкинъ. — Греческій проектъ. — Современное положеніе европейскихъ государствъ. — Союзъ Россіи съ Австрією. — Путешествіе Императрицы Екатерины въ Новороссійскія области. — Неудовольствіе Турокъ. — Объявленіе войны. — Силы русскихъ армій, назначенныхъ для дѣйствій противъ Турціи. — Военно-хозяйственныя распоряженія Потемкина. — Силы Турокъ. — Планы дѣйствій и расположеніе силъ обѣихъ сторонъ. — Распоряженія Суворова для обороны Кинбурна. — Мич-

- канъ Ломбардъ. — Дѣло при Кинбурнѣ. — Зимнія квартиры. — Ин-
струкція Суворова 101
- ПОХОДЪ 1788 ГОДА.** Содержаніе. Участіе, принятое въ войнѣ Импера-
торомъ Иосифомъ II. — Приготовленія обѣихъ сторонъ. — Силы рус-
скихъ армій и назначеніе каждой. — Силы и назначеніе Австрійской
арміи. — Распределение турецкихъ войскъ. — Гассанъ-Паша. — Потем-
кинъ. — Ласси и кордонская система. — Составъ русскихъ армій. — Пер-
воначальными дѣйствіями Принца Кобургскаго. — Переправа Украинской
Арміи на правую сторону Днѣстра и движеніе главныхъ силъ Екате-
ринославской Арміи внизъ по Бугу. — Прибытіе къ Очакову Гассана-
Пашы. — Морскія силы обѣихъ сторонъ въ Лиманѣ. — Принцъ Нассау-
Зигентъ. — Смерть Сакена. — Дѣйствія въ Лиманѣ. — Истребленіе турец-
каго флота. — Прибытіе Потемкина къ Очакову. — Дѣйствія Австрій-
цевъ въ Бессарабіи и Молдавіи. — Сдача Хотина. — Неудачи австрій-
скихъ войскъ. — Осада Очакова. — Суворовъ раненъ. — Подвиги Ламбро-
Качони въ Архипелагѣ. — Медленные успѣхи очаковской осады. —
Штурмъ и взятіе Очакова. — Зимнія квартиры 123
- ПОХОДЪ 1789 ГОДА.** Содержаніе. Отбытіе Румянцева изъ арміи. — Со-
ображенія къ походу и силы союзныхъ армій. — Види Турокъ. — От-
крытіе дѣйствій Турками весною въ Молдавіи. — Дѣла при Бырладѣ,
Максимени и Галацѣ. — Смерть Абдулъ-Хамидъ. — Види Селима III. —
Обстоятельства, замедлившія возобновленіе дѣйствій. — Новый составъ
нашихъ армій. — Свойства театра дѣйствій въ Молдавіи. — Расположеніе
Принца Кобургскаго у Аджула, а Суворова у Бырлада. — Сосредото-
ченіе Турокъ у Фокшанъ. — Движеніе Суворова въ помощь Принцу
Кобургскому. — Дѣло при Фокшаняхъ. — Возвращеніе Принца Кобург-
скаго къ Аджулу, а Суворова къ Бырладу. — Движеніе Потемкина за
Днѣстръ. — Наступательныя дѣйствія Турокъ. — Дѣло при Салтѣ. —
Расположеніе Принца Кобургскаго близъ Фокшанъ и движеніе въ по-
мощь ему Суворова. — Сраженіе при Рымникѣ. — Взятіе Гаджибея. —
Занятіе Паланки. — Сдача Акермана и Бендеръ. — Зимнія квартиры 165
- ПОХОДЪ 1790 ГОДА.** Содержаніе. Политическія отношенія Европейскихъ
государствъ къ Россіи и Австріи. — Види Герцберга. — Кончина Иоси-
фа II и востпествіе на престолъ Леопольда II. — Силы и первоначаль-
ное расположеніе русскихъ войскъ. — Переговоры Потемкина съ Ви-
зиремъ. — Дѣйствія австрійскихъ войскъ. — Взятіе Оршова и неудач-
ная осада Журжи. — Экспедиція генерала Бибикова къ Анапѣ. — Успѣ-
хи Русскаго флота. — Движеніе Визира противъ Австрійской арміи. —
Движеніе Суворова въ помощь Принцу Кобургскому. — Рейхенбахская
конвенція. — Движеніе Суворова къ нижнему Дунаю. — Верельскій
миръ. — Морское сраженіе при Тендѣ. — Дѣйствія Ламбро-Качони. —

Планъ дѣйствій русскихъ войскъ на Нижнемъ Дунаѣ. — Взятіе Кишинѣ, Тульчи и Исакии. — Переговоры Потемкина съ Верховнымъ Визиремъ. — Штурмъ Измаила. — Пораженіе Баталь-бея на Кубани . . .	205
ПОХОДЪ 1791 ГОДА. Содержаніе. Предположенія обѣихъ сторонъ. — Составъ русской арміи. — Экспедиція къ Мачину. — Взятіе Гудовичемъ Анапы. — Экспедиція Кутузова къ Бабадагу. — Побѣда Репнина при Мачинѣ. — Ясскій миръ. — Общіе выводы	261
ПРИЛОЖЕНІЯ	280

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Сочиненіе, представляемое на судъ просвѣщенныхъ читателей, заключаетъ въ себѣ описаніе двухъ Турецкихъ войнъ, веденныхъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II-й, и изложеніе характера и образа дѣйствій военачальниковъ, бывшихъ главными виновниками подвиговъ нашего воинства, въ одну изъ важнѣйшихъ эпохъ исторіи Русскаго Государства. Авторъ старался начертать вѣрную и по возможности полную картину сихъ великихъ событій и выказать участіе въ нихъ не только главныхъ дѣятелей, но и сподвижниковъ ихъ.

Первая изъ этихъ войнъ изложена менѣе пространно, нежели вторая, болѣе близкая къ намъ по времени. Къ тому же — для составленія второй Турецкой войны (1787—1791 г.) существуетъ несравненно болѣе достовѣрныхъ источниковъ, нежели для первой (1769—1774 г.).

Матеріалами для составленія предлагаемой книги, большею частью, служили рукописи, планы и подлинныя документы, хранящіеся въ Архивѣ Военно-Топографическаго Депо, а изъ печатныхъ

сочиненій: переписка Императрицы Екатерины II; труды Бутурлина, Антинга, Бантынь-Каменскаго, Турецкихъ историковъ, Ахметъ-Ресми-Эфенди и Вассифъ-Эфенди, и превосходное сочиненіе соотечественника нашего Смида: Suwogow's Leben.

Авторъ льститъ себя надеждою, что читатели найдутъ въ его сочиненіи многія подробности, до сего времени остававшіяся неизвѣстными, на счетъ великихъ событій: сраженій при Кагулѣ, Рымникѣ, Мачинѣ; штурмовъ Очаковского и Измаильскаго; завоеванія Крыма; договоровъ Кайнарджискаго и Яскаго. Быть можетъ — занимательность этихъ предметовъ, возбудивъ сочувствіе соотечественниковъ автора, заставитъ ихъ быть снисходительными цѣнителями новаго труда принятаго на поприщѣ Отечественной исторической литературы.

Къ сочиненію приложены: 1) карта пространства служившаго главнымъ театромъ описанныхъ войнъ; 2) планы сраженій при Кагулѣ и при Рымникѣ; 3) планъ Измаильскаго штурма.



ПОХОДЫ

РУМЯНЦЕВА, ПОТЕМКИНА И СУВОРОВА ВЪ ТУРЦІИ.

ВВЕДЕНІЕ.

Содержаніе. Причины возвышенія и упадка Оттоманской Порты. — Понятіе о турецкихъ войскахъ. — Главныя черты ихъ образа дѣйствій. — Образъ дѣйствій европейскихъ народовъ противъ Турокъ. — Упадокъ воинскаго духа въ турецкомъ народѣ. — Первые признаки упадка могущества Порты. — Войны Русскихъ противъ Турокъ. — Походы Миниха. — Бѣлградскій миръ. — Объявленіе войны Турками въ 1768 году.

Въ числѣ переворотовъ, имѣвшихъ рѣшительное вліяніе на судьбу народовъ, не послѣднее мѣсто занимаютъ быстрое возвышеніе и въ послѣдствіи стольже быстрый упадокъ Турціи. Изумительно было зрѣлище бѣдныхъ, безвѣстныхъ племенъ, вызванныхъ словомъ лжепророка къ побѣдамъ и славѣ. Подобно бурному потоку, разлились мусульманскія полчища въ трехъ

странахъ Свѣта; Аравитяне покорили Испанію; Турки утвердились на развалинахъ дряхлой Восточной Имперіи; поклонники Магомета, охвативъ Европу, грозили уничтоженіемъ самобытности государствъ и успѣхамъ просвѣщенія. Въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ, воевали съ Турками всѣ европейскіе ихъ сосѣди, но никто не могъ положить предѣла завоеваніямъ мусульманскихъ полчищъ.

Причинами тому были: многочисленность турецкихъ вооруженныхъ силъ; религіозный фанатизмъ, одушевлявшій мусульманъ; воинскія способности многихъ султановъ; образъ дѣйствій Турокъ, сообразный съ современными обстоятельствами, и наконецъ—ошибки ихъ непріятелей.

До преобразованія, въ новѣйшее время, турецкой военной системы, каждый изъ мусульманъ былъ воиномъ. Самая религія обязывала ихъ къ безпрестанной войнѣ съ послѣдователями другихъ ученій; къ тому же, по роду жизни своей, Турки были весьма способны къ перенесенію военныхъ трудовъ и лишеній. Пользуясь благопріятными обстоятельствами, султаны весьма часто выставляли полчища въ нѣсколько сотъ тысячъ человекъ. Турецкія ополченія одушевлены были вѣрованіемъ въ предопредѣленіе (фатализмъ) и надеждою блаженства въ будущей жизни, въ случаѣ гибели на полѣ брани: эти убѣжденія внушали въ нихъ отчаянную храбрость. Ихъ повелители умѣли пользоваться способностями къ военному дѣлу своихъ подданныхъ, вели безпрестанную войну съ сосѣдями, и дѣйствовали весьма искусно въ политическомъ отношеніи, избѣгая одновременной войны съ нѣсколькими государствами, а стараясь побѣждать ихъ порознь.

Такимъ образомъ, Оттоманская Порта, послѣ побѣды, одержанной генераломъ Монтекукули надъ Турками при Сентъ-Готарѣ (*), заключивъ, въ сентябрѣ 1664 года, перемиріе съ Австрією на 20 лѣтъ, воспользовалась имъ для отнятія у Венеціанъ Кандіи въ 1669 году; а потомъ вела послѣдовательно войны съ Польшею и Россією.

Турецкія войска, до преобразованія ихъ, не имѣли ни правильнаго строя, ни тактическаго образованія. Пѣхота ихъ сражалась въ видѣ безпорядочной толпы, и потому была мало способна къ натиску, требующему преимущественно единства и порядка, но могла наносить большой вредъ мѣткою стрѣльбою; кавалерія, дѣйствовавшая вразсыпную, имѣла большое преимущество надъ европейскими всадниками въ одиночномъ бою, по отличному оружію и превосходнымъ лошадямъ своимъ. Артиллерія не отличалась подвижностью, но дѣйствовала довольно мѣтко. Еще во второй половинѣ XIV столѣтія, были сформированы султаномъ Амурадомъ I, изъ плѣнныхъ христіанскихъ юношей, отборные отряды пѣхоты (янычары) и конницы (спаги). Эти воины, воспитанные въ правилахъ мусульманской религіи, и приученные съ малолѣтства къ суровой жизни и строгой подчиненности, въ теченіе трехъ вѣковъ, были ужасны непріятелямъ Порты.

Турецкія ополченія, дѣйствовавшія наступательно съ необыкновенною стремительностью, были мало способны къ дѣйствіямъ оборонительнымъ въ открытомъ

(*) Мѣстечко, лежащее въ Нижней Венгріи, на рѣкѣ Раабѣ, въ 70-ти верстахъ къ востоку отъ Граца.

полѣ, требующимъ стойкости и хладнокровія. Поэтому Турки обыкновенно располагались въ укрѣпленныхъ лагеряхъ, откуда, для нападенія на непріятеля, высылали значительные отряды, состоявшіе преимущественно изъ кавалеріи, либо выходили въ совокупности. Эти полчища, пользуясь своею многочисленностью и быстротою, окружали непріятельскую армію и нападали на нее одновременно со всѣхъ сторонъ. Если удавалось имъ разстроить ее, то ловкая турецкая кавалерія, настойчиво преслѣдуя опрокинутого противника, довершала его пораженіе.

Основываясь на выгодахъ подобнаго образа дѣйствій Турокъ, Монтекукули ставитъ ихъ въ примѣръ, какъ въ политическомъ, такъ и въ военномъ отношеніи. Быть можетъ, побѣдитель при Сень-Готарѣ превеличивалъ съ намѣреніемъ достоинство военной системы Турокъ, желая возвысить чрезъ то собственную свою славу; тѣмъ не менѣе однако безпристрастное изслѣдованіе качествъ, отличавшихъ турецкія войска, убѣждаетъ въ томъ, что они составляли превосходное орудіе въ рукахъ искусныхъ вождей, умѣвшихъ ими пользоваться. Но главную причину успѣховъ, одержанныхъ Турками, должно искать въ ошибкахъ ихъ непріятелей.

Пользуясь ослабленіемъ духа византійскихъ Грековъ и неустройствомъ, господствовавшимъ во всѣхъ частяхъ управленія Восточной Имперіи, мусульмане положили конецъ ея существованію и стали вести безпрестанныя войны противъ всѣхъ своихъ европейскихъ сосѣдей, которые, вмѣсто того, чтобы вооружиться дружно противъ врага общаго, угрожавшаго ихъ политической самостоятельности, допускали поражать себя порознь.

Образъ веденія войны европейскихъ народовъ былъ стольже ошибоченъ, сколько и государственная политика ихъ. Полководцы Западной Европы, имѣя въ виду обезпечить себя со всѣхъ сторонъ отъ стремительныхъ атакъ турецкой конницы, строили всю свою пѣхоту въ одномъ огромномъ каре, въ срединѣ котораго помѣщали кавалерію и обозы, усиливали углы и фасы этого каре артиллеріею; а для большаго затрудненія непріятелю доступа къ каре, ограждали его рогатками, которыя, въ значительномъ количествѣ, возились вслѣдъ за войсками. Само собою разумѣется, что, при подобномъ боевомъ расположеніи, всѣ дѣйствія арміи ограничивались пассивною обороною, а результаты побѣды отраженіемъ турецкихъ полчищъ; если же перевѣсъ склонялся на сторону Турокъ, и они врывались въ каре, то войска, его составлявшія, не успѣвали возстановить порядка въ разстроенныхъ рядахъ своихъ и подвергались гибели.

Пока султаны, въ челѣ своихъ полчищъ, указывали имъ путь къ побѣдѣ, пока составъ и духъ янычаръ оставались неизмѣнными, Турки, какъ грозный мечъ надъ головою Дамокла, тяготѣли надъ Европою. Но все измѣнилось, когда повелители мусульманъ, уклоняясь отъ трудовъ и заботъ, сопряженныхъ съ военными подвигами и съ государственнымъ управленіемъ, заключились въ стѣнахъ гаремовъ своихъ и ввѣрили визирямъ начальство надъ арміями; не смотря на мужество и способности нѣкоторыхъ изъ числа этихъ высшихъ сановниковъ Порты, воинскій духъ сталъ погасать въ народѣ, и прежняя увѣренность въ непобѣдимости мусульманъ уступила мѣсто убѣжденію въ томъ, что они—рано или поздно—принуждены

будутъ, оружіемъ сосѣдственной державы, возвратиться въ Азію (*).

Вмѣстѣ съ упадкомъ духа развивалось болѣе и болѣе неустройство внутренняго управленія. Паши, мало по малу, изъ правителей областей сдѣлались самостоятельными владѣтелями, не рѣдко ополчавшимися противъ своего повелителя. Корпусъ янычаръ созналъ свою силу и заставилъ султановъ помышлять объ ослабленіи духа и значенія этого войска, напоминавшаго собою преторіанскую стражу. Для достиженія сей цѣли, разрѣшено было принимать въ число янычаръ не только христіанскихъ дѣтей, получившихъ военное воспитаніе, но и всѣхъ вообще турецкихъ подданныхъ. Каждый Турокъ могъ записаться въ янычары и пріобрѣсти права и преимущества, присвоенныя этому сословію. Множество купцовъ и ремесленниковъ поступило въ янычары: торговля и промыслы сдѣлались главнымъ занятіемъ сословія, занимавшагося до толѣ исключительно военнымъ дѣломъ. Прежній воинскій духъ исчезъ невосвратно; его замѣнили буйство и алчность къ корысти. То, что въ нашей исторіи представляютъ намъ стрѣльцы, то самое находимъ въ янычарахъ.

До обложенія Турками Вѣны, въ 1683 году, никто не зналъ достовѣрно, до какой степени простирался упадокъ могущества Оттоманской Порты. Но когда вскорѣ послѣ того, Турки не только принуждены были очистить Венгрію, но еще потеряли большую часть

(*) У Турокъ существуетъ повѣрье, что они стоятъ лагеремъ въ Европѣ, и что бѣлкурый народъ заставитъ ихъ возвратиться въ Азію

Сербіи и Малую Валлахію, когда Собіескій, маркграфъ баденскій (Лудовикъ—Вильгельмъ I) и принцъ Евгений Савойскій поражали мусульманъ при каждой встрѣчѣ, тогда опасенія Европы разсѣялись. Но и въ послѣдующія времена, Турки, не смотря на собственное невѣжество, нерѣдко пользовались ошибками противниковъ своихъ и побѣждали ихъ.

Русскимъ полководцамъ суждено было постигнуть недостатки обычнаго боеваго построенія европейскихъ армій противъ Турокъ и замѣнить его новымъ расположеніемъ войскъ, давшимъ постоянный перевѣсъ регулярнымъ арміямъ надъ азіатскими полчищами.

Война, веденная Русскими противъ Турокъ, въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, ознаменовалась побѣдами Миниха, *Русскаго Принца Евгенія*—какъ называлъ его Фридрихъ Великій. Въ 1736 году, онъ отмстилъ за вѣковые набѣги крымскихъ Татаръ на южныя области Россіи опустошеніемъ Крыма; этотъ успѣхъ стоилъ русской арміи до 30-ти тысячъ человѣкъ, погибшихъ отъ непривычки къ тамошнему климату и отъ недостатка въ продовольствіи, но эти потери не оказали ни малѣйшаго дѣйствія на духъ войскъ. «Мы готовы итти за нашимъ соколомъ на край свѣта»,—говорили солдаты, возвращаясь изъ труднаго крымскаго похода. Несравненно блистательнѣе былъ походъ, совершенный Минихомъ въ 1739 году. Переправясь съ 65-ти тысячною арміею, при которой было не менѣе 90-та тысячъ повозокъ, черезъ Днѣстръ, у Синьковицъ, въ 40 верстахъ выше Хотина, Минихъ, въ половинѣ августа, двинулся чрезъ преконскія дефиле, незанятые Турками, по оплошности ихъ начальниковъ, и 16-го приблизился къ непріятельской арміи, въ числѣ