

ОБЫЧНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

КРЕСТЬЯНЪ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Кандидата

Павла Березанскаго.

КІЕВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1880.

Печатано по опредѣленію Совѣта Университета Св. Владиміра.

(Изъ Университетскихъ Извѣстій 1878—80 гг.).

Оглавленіе.

Введеніе.

	Стр.
Дѣятельность комиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ .	1
Важность и необходимость изученія устройства и состоянія крестьянскихъ судовъ	4
Волости Тамбовской губерніи. о судахъ которыхъ собраны свѣдѣнія членами комиссіи	6
Матеріалъ для сочиненія	7
Какъ нужно относиться къ заявленіямъ крестьянъ о состояніи волостныхъ судовъ?	8
Порядокъ изложенія.	11

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Судоустройство.

Виды крестьянскихъ судовъ	13
I. Судъ сельскаго старосты	14
II. Судъ стариковъ	15
III. Судъ волостнаго старшины	19
IV. Судъ сельскаго схода	20
V. Третейскій судъ	21
Значеніе указанныхъ видовъ сельскихъ судовъ	22
VI. Волостной судъ	24
Число волостныхъ судей въ каждой волости	—
Срокъ службы судей	28
Порядокъ выборовъ волостныхъ судей	31

	Стр.
Жалованье волостныхъ судей	35
Число судей, участвующихъ въ засѣданіяхъ суда	40
Очередь участія судей въ засѣданіяхъ суда	41
Предсѣдательство въ судѣ	43
Мѣсто засѣданій волостныхъ судовъ	45
Выѣзды судовъ	46
Время засѣданій волостныхъ судовъ	48
Публичность засѣданій волостныхъ судовъ	51
Грамотность волостныхъ судей	52
Взглядъ крестьянъ на должность волостнаго судьи	55

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Судопроизводство.

О подсудности волостнымъ судамъ	59
Поводы къ началу дѣлъ въ волостныхъ судахъ	66
1. Сообщенія должностныхъ лицъ	67
2. Непосредственное усмотрѣніе проступка волостнымъ судомъ.	68
3. Жалобы частныхъ лицъ	69
Кто подаетъ жалобу	71
Вызовъ на судъ сторонъ и свидѣтелей	73
Неявка сторонъ въ судъ и послѣдствія этой неявки	74
Заочныя рѣшенія.	76
Отводъ судей	78
Порядокъ разбирательства дѣлъ въ волостныхъ судахъ	80
Тяжущіеся и ихъ повѣренныя на ходатайство въ волостныхъ судахъ	82
Доказательства на судѣ	84
1. Показаніе свидѣтелей	86
Лица, являющіяся въ качествѣ свидѣтелей на волостномъ судѣ	87
Отводъ свидѣтелей	88
Допросъ свидѣтелей	90
Неявка свидѣтелей въ судъ и послѣдствія этой неявки	94
Вознагражденіе свидѣтелей	—
2. Письменные документы	96
3. Признаніе отвѣчика какъ доказательство	98

	Стр.
4. Обыскъ, дознание, осмотръ и освидѣтельствоваіе	98
5. Показанія сосѣдей и окольныхъ людей	100
6. Показанія свѣдущихъ людей—экспертовъ	101
7. Божба	102
8. Поведеніе сторонъ на судѣ и до суда, какъ доказательство .	104
9. Вещественныя доказательства.	106
Жребій	107
Грѣхъ пополамъ	108
Склоненіе сторонъ къ примиренію.	111
Обсужденіе дѣла и постановленіе рѣшенія	117
Участіе волостнаго старшины въ обсужденіи дѣла и постановле- ніи рѣшенія	118
Участіе волостнаго писаря при разборѣ и обсужденіи дѣлъ и по- становленіи рѣшеній	120
Чѣмъ руководствуются судьи при постановленіи рѣшеній	125
Записка рѣшеній въ книгу	128
Форма книгъ для записки рѣшеній волостныхъ судовъ	131
Объявленіе рѣшеній сторонамъ	132
Обжалованіе рѣшеній волостныхъ судовъ	133
Отмѣна приговора самимъ судомъ, постановившимъ его	139
Приведеніе рѣшеній въ исполненіе	140

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Уголовное право.

Наказанія, налагаемыя волостными судьями	149
1. Оставленіе на замѣчаніи волостнаго суда и общества	151
2. Оставленіе въ подозрѣніи	153
3. Выговоръ, замѣчаніе и внушеніе	154
4. Присужденіе къ угощенію водкою	157
5. Присужденіе къ испрошенію прощенія	158
6. Исключеніе изъ числа выборныхъ на сельскій сходъ	—
7. Записка въ штрафную книгу	159
8. Удаленіе изъ селенія	160
9. Водвореніе на мѣсто жительства	161
10. Отдача на заработки къ частнымъ лицамъ	—

	Стр.
11. Назначеніе на общественныя работы. - - - - -	163
12. Штрафъ - - - - -	165
13. Арестъ - - - - -	168
14. Розги - - - - -	172
Наказаніе розгами женщинъ - - - - -	180
15. Осрамительныя наказанія - - - - -	182
Наказаніе за совокупность проступковъ - - - - -	185
Обстоятельства увеличивающія и уменьшающія вину и наказуе- мость - - - - -	189
Наказаніе нѣсколькихъ лицъ, участвующихъ въ проступкѣ (сте- ченіе преступниковъ) - - - - -	195
Наказаніе ни въ чемъ невиновныхъ и освобожденіе отъ наказа- нія безъ причины - - - - -	197
Проступки, разбираемые волостными судами - - - - -	198
Кража и присвоеніе чужой собственности - - - - -	199
Кража лѣса - - - - -	202
Необъявленіе о находкѣ - - - - -	204
Порча и утрата чужой собственности - - - - -	—
Оскорбленіе чести - - - - -	206
1. Обида словами и дѣйствіемъ - - - - -	—
2. Клевета - - - - -	209
Обоюдныя обиды - - - - -	211
Оскорбленіе, неуваженіе, непослушаніе и грубость противъ роди- телей и другихъ старшихъ членовъ семейства - - - - -	—
Оскорбленія между супругами - - - - -	216
Оскорбленіе, неовиновеніе, непослушаніе и грубость противъ во- лостныхъ судей и другихъ должностныхъ лицъ - - - - -	218
Неисполненіе требованій начальства явиться въ судъ - - - - -	220
Угроза - - - - -	—
Нарушеніе общественной тишины, порядка и спокойствія - - - - -	221
Нанесеніе побоевъ - - - - -	223
Нанесеніе побоевъ при обоюдной дракѣ - - - - -	226
Неплатежъ податей - - - - -	227
Пьянство и нерадѣніе къ хозяйству - - - - -	231
Вольная жизнь жены и укрывательство отъ мужа - - - - -	232
Распутное поведеніе и любовная связь - - - - -	234

	Стр.
Нищенство - - - - -	234
Преступленія по должности - - - - -	235
Дѣла по жалобамъ на должностныхъ лицъ - - - - -	236
Обязательныя занятія частныхъ лицъ и неисполненіе ихъ - -	—
Ложныя показанія свидѣтелей на судѣ - - - - -	237
Неуваженіе святыни и религіи и неисполненіе нѣкоторыхъ рели- гіозныхъ обрядовъ - - - - -	—
Нарушеніе уставовъ пожарнаго и строительнаго - - - - -	238
Нарушеніе договоровъ - - - - -	239
Правая жалоба - - - - -	241

Обычное Уголовное Право Крестьянъ Тамбовской Губерніи.

[Сочиненіе, представленное на степень кандидата].

В в е д е н і е.

Дѣятельность Коммиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ.

—

По разсмотрѣніи журнала Высочайше учрежденной коммиссіи для разсмотрѣніи отчета Министерства Юстиціи за 1867 годъ, Государь Императоръ повелѣтъ соизволилъ образовать Коммиссію изъ членовъ Министерствъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ, для подробнаго обсужденія вопроса о волостныхъ судахъ. Затѣмъ 16 декабря 1871 года образованной Коммиссіи было поручено:

I. Изслѣдовать положеніе волостныхъ судовъ въ разныхъ губерніяхъ, которыя коммиссія найдетъ нужнымъ посѣтить для этой цѣли;

II. Истребовать отзывы по разнымъ предметамъ, касающимся волостныхъ судовъ, отъ лицъ, болѣе или менѣе близко стоящихъ къ крестьянскому суду, о необходимости, значеніи и положеніи волостныхъ судовъ, и отъ другихъ лицъ, отзывы которыхъ коммиссія найдетъ полезнымъ;

III. Собрать чисто статистическія свѣдѣнія о дѣятельности волостныхъ судовъ, и

IV. Изслѣдовать на мѣстѣ внутреннюю и внѣшнюю обстановку, положеніе и дѣятельность волостныхъ судовъ.

I. При выборѣ мѣстностей коммиссія рѣшила посѣтить тѣ губерніи, которыя представляли главнѣйшіе типы и разнородности, въ эконо-

номическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Этимъ же руководствовалась комиссія при выборѣ уѣздовъ въ избранныхъ для посѣщенія губерніяхъ и при выборѣ волостей въ избранныхъ уѣздахъ. Имѣя это въ виду, комиссія, выѣхавъ изъ Санктъ-Петербурга 20 іюня 1872 года, посѣтила слѣдующія губерніи: 1) Новгородскую, 2) Вологодскую, 3) Ярославскую, 4) Костромскую, 5) Владимірскую, 6) Нижегородскую, 7) Самарскую, 8) Саратовскую, 9) Рязанскую, гдѣ комиссія посѣтила одну только волость—Солнцевскую Роненбургскаго уѣзда, 11) Харьковскую, 12) Полтавскую, 13) Екатеринославскую, 14) Кіевскую и 15) Московскую.

II. Что касается истребованія отзывовъ отъ лицъ, болѣе или менѣе близко стоящихъ къ волостному суду, и отъ другихъ лицъ, которыхъ отзывы комиссія нашла полезными,—то въ этомъ отношеніи комиссія отнеслась къ начальникамъ губерній, предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ земскихъ управъ, съѣздамъ мировыхъ посредниковъ, съѣздамъ мировыхъ судей и къ прокурорамъ окружныхъ судовъ, прося ихъ доставить свои отзывы по нижеслѣдующимъ вопросамъ:

1) Удовлетворяетъ-ли волостной судъ своему назначенію? При рѣшеніи этого вопроса нужно было принимать во вниманіе степень самостоятельности волостныхъ судовъ и зависимости ихъ отъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, недостатки организаціи волостныхъ судовъ и причины этихъ недостатковъ, основательность нареканій на пристрастность волостныхъ судовъ, превышеніе власти волостными судьями, желаніе крестьянъ обращаться къ волостному суду, обращеніе крестьянъ къ суду сельскихъ сходовъ и суду стариковъ и проч.

2) Знаютъ-ли волостные судьи народные обычаи, и дѣйствительно-ли рѣшенія волостныхъ судовъ суть въ большинствѣ случаевъ рѣшенія на основаніи обычнаго права?

3) Предстоитъ-ли настоятельная необходимость въ уничтоженіи волостныхъ судовъ и чѣмъ таковые могутъ быть замѣнены?

4) Если не предстоитъ необходимости въ уничтоженіи волостныхъ судовъ, то не предстоитъ-ли настоятельной надобности измѣнить въ чемъ-либо существующій нынѣ порядокъ судопроизводства въ волостныхъ судахъ, кругъ ихъ вѣдомства и право безапелляціоннаго рѣшенія дѣла?

III. Комиссіи предстояло собрать чисто статистическія свѣдѣнія

о дѣятельности волостныхъ судовъ. Для этого комиссія. истребовала отъ мировыхъ посредниковъ свѣдѣнія:

1) о числѣ волостныхъ судей въ каждой волости; безсмѣнные ли они, или же очередные, и въ послѣднемъ случаѣ какая соблюдается очередь въ отправленіи должности;

2) о числѣ волостныхъ судовъ въ губерніи и каждомъ изъ ея уѣздовъ и о числѣ крестьянъ въ каждой волости;

3) о грамотности волостныхъ судей;

4) о времени засѣданій волостныхъ судей;

5) о числѣ засѣданій волостныхъ судовъ въ теченіи года;

6) о жалованьѣ волостныхъ судей;

7) о количествѣ дѣлъ, рѣшенныхъ волостными судами въ теченіи года;

8) нѣкоторыя свѣдѣнія относительно уголовныхъ дѣлъ, рѣшаемыхъ волостными судами;

9) свѣдѣнія относительно гражданскихъ дѣлъ;

10) о книгахъ для записки рѣшеній волостныхъ судовъ.

IV. Комиссія изслѣдовала на мѣстѣ внутреннюю и внѣшнюю обстановку, положеніе и дѣятельность волостныхъ судовъ. Для этого, комиссія, руководствуясь тѣмъ, что дѣятельность каждаго суда лучше всего выражается въ его рѣшеніяхъ и приговорахъ, а рѣшенія и приговоры содержатъ въ себѣ обильный матеріалъ для изученія правовыхъ воззрѣній,—признала необходимымъ и въ высшей степени полезнымъ ознакомиться съ подлинными рѣшеніями и приговорами волостныхъ судовъ, съѣздовъ мировыхъ посредниковъ и губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій. Но такъ какъ въ рѣшеніяхъ и приговорахъ не всегда могутъ выражаться юридическія воззрѣнія народа, что зависитъ какъ отъ незнапія судьями этихъ воззрѣній, такъ и отъ злоупотребленій при постановленіи рѣшеній, то комиссія не ограничилась однимъ только переписываніемъ рѣшеній волостныхъ судовъ, но лично разспрашивала крестьянъ, волостныхъ судей и другихъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія о судоустройствѣ, судопроизводствѣ и о другихъ предметахъ, болѣе или менѣе касающихся волостныхъ судовъ и правовыхъ воззрѣній крестьянъ. Послѣ спроса комиссія присутствовала на самыхъ разбирательствѣхъ дѣлъ волостными судами, чтобы лучше уяснить порядокъ судопроизводства; но это было не часто по невозможности составить засѣданіе

суда, или потому, что не было дѣлъ для разбирательства; но гдѣ можно было членамъ комиссіи прослушать разборъ дѣла, тамъ они записывали, по возможности, буквально порядокъ этого разбора.

Въ сентябрѣ 1872 года комиссія возвратилась въ Петербургъ и по распоряженію Министерства юстиціи приступила къ изданію собраннаго ею матеріала. Въ 1873 и 1874 годахъ были изданы „Труды комиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ.“ Собранный матеріалъ раздѣленъ комиссіею на двѣ группы. Первая группа матеріала издана въ 6 томахъ, въ которыхъ содержатся: 1) заявленія крестьянъ, волостныхъ судей и другихъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія на разные предлагаемые членами комиссіи вопросы, касающіеся преимущественно судоустройства, судопроизводства и юридическихъ воззрѣній крестьянъ; 2) записанныя членами комиссіи разбирательства, состоявшіяся въ присутствіи членовъ комиссіи, и 3) выписки изъ книгъ рѣшеній волостныхъ судовъ, сѣздовъ мировыхъ посредниковъ и губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій.

Въ 1873 году издана была и вторая группа собраннаго комиссіею матеріала подъ заглавіемъ „Отзывы различныхъ мѣстъ и лицъ.“ Сюда входятъ отзывы отъ разныхъ должностныхъ лицъ 17-ти губерній, такъ какъ сперва комиссія предполагала посѣтить 17 губерній.

Важность и необходимость изученія устройства и состоянія крестьянскихъ судовъ.

Изученіе устройства и состоянія крестьянскихъ судовъ весьма важно въ томъ отношеніи, что знакомить съ юридическими воззрѣніями крестьянъ: въ рѣшеніяхъ какъ волостныхъ, такъ и другихъ встрѣчающихся въ крестьянскомъ быту судовъ содержится драгоцѣнный матеріалъ для изученія понятій крестьянъ о „правомъ“ и „неправомъ.“ Въ этихъ воззрѣніяхъ крестьянъ весьма часто встрѣчаются такія воззрѣнія, которыя существенно отличаются отъ положеній общаго законодательства. Въ виду многочисленности нашего крестьянскаго населенія подробное ознакомленіе и точное выясненіе юридическихъ воззрѣній крестьянъ весьма необходимо для законодательной дѣятельности правительства по тѣмъ вопросамъ, которые оно рѣшаетъ относительно крестьянъ. Не нужно доказывать важность тѣхъ законодательныхъ работъ, въ основаніе которыхъ приняты одни только юри-

дическія воззрѣнія народа о правомъ и неправомъ. Чтобы достигнуть этого, должны быть время отъ времени собираемы народные обычаи юридическаго характера. Ученая обработка собранныхъ юридическихъ обычаевъ народа даетъ законодателю тотъ матеріалъ, который долженъ быть положенъ въ основаніе его работъ и который дѣлаетъ его работу прочною и полезною. Нужно правду сказать: у насъ до послѣдняго времени мало обращалось вниманія на собраніе юридическихъ обычаевъ народа и ученую обработку ихъ, и правительство стало собирать разные юридическіе обычаи не дольше, какъ въ продолженіе послѣднихъ тридцати лѣтъ, и то главнымъ образомъ обычное право инородцевъ, кочующихъ по окраинамъ имперіи. А между тѣмъ своеобразныхъ юридическихъ обычаевъ народа внутреннихъ губерній, отличныхъ отъ нормъ положительнаго нашего законодательства, весьма много: кто не знаетъ, что нашъ народъ, особенно низшіе его классы, совершаетъ многія дѣйствія юридической жизни (вступаютъ въ бракъ; даютъ приданое, усыновляютъ, дѣлятъ имущество, наследуютъ, завѣщаютъ, выдѣляютъ дѣтей и проч.), вовсе не обращаясь къ Своду законовъ и совершая все это такъ, „какъ водилось въ старину, какъ дѣлали отцы?“ Вслѣдствіе этого необходимо изслѣдованіе этихъ обычаевъ, касающихся юридической жизни народа; въ этомъ отношеніи семь томовъ „Трудовъ комиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ“ представляютъ богатѣйшій матеріалъ, въ особенности важны въ „Трудахъ комиссіи“ выписки изъ книгъ рѣшеній волостныхъ судовъ.

Важность и необходимость изученія юридическихъ воззрѣній народа проявляющихся въ рѣшеніяхъ волостныхъ судовъ, видна еще изъ того, что дѣла рѣшаемыя этими судами, являясь на первый взглядъ маловажными, весьма часто затрагиваютъ такіе существенные интересы крестьянъ, отъ которыхъ зависитъ все благосостояніе ихъ.

Поэтому весьма подробное изученіе состоянія волостныхъ судовъ и того или иного отношенія къ нимъ крестьянскаго населенія болѣе чѣмъ необходимо. Эта необходимость дѣлается еще болѣе наглядною, если принять во вниманіе тотъ фактъ, что весьма часто на основаніи частныхъ явленій дѣлаютъ слишкомъ общія заключенія, а также и то, что заключенія эти дѣлаются людьми, которые относятся не всегда безпристрастно къ изслѣдуемому предмету; напр. при собираніи обычаевъ сибирскихъ инородцевъ нѣкоторые члены назначенной для этого комиссіи, особенно лица духовнаго званія, говорили, что нѣкоторые

инородцы вовсе не вѣрятъ въ безсмертіе, души, а между тѣмъ факты, или приводимые, говорятъ совсѣмъ на оборотъ. Такъ и здѣсь: еще до собиранія такого богатаго матеріала, какой заключается въ „Трудахъ комиссіи“, часто высказывались въ печати мнѣнія, что крестьяне не пользу нашли въ волостныхъ судахъ, а вредъ, потому что волостные суды не рѣшаютъ дѣлъ по правдѣ, а всегда пристрастно. Очевидно, что такое мнѣніе преждевременное. Рѣшать такой капитальный вопросъ, отъ котораго зависитъ жизнь или уничтоженіе волостныхъ судовъ, нужно не на основаніи частныхъ явленій, встрѣчающихся въ практикѣ волостныхъ судовъ, а на основаніи обширнѣйшаго матеріала, касающагося разныхъ сторонъ волостной юстиціи.

Для ученой обработки и правильнаго изслѣдованія того обширнаго матеріала, который заключается въ „Трудахъ комиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ“, необходимо обладать обширными знаніями какъ о правѣ вообще, такъ и объ обычномъ правѣ въ частности, нужно обладать особенною опытностью и умѣньемъ приводить въ систему и группировать въ надлежащихъ мѣстахъ тѣ данныя, которыя заключаются въ „Трудахъ комиссіи“; здѣсь нужна особенная наблюдательность и близкое знакомство съ жизнью крестьянскаго населенія. Не обладая такими качествами, я только постараюсь указать на главнѣйшія особенности волостной юстиціи, которыя весьма ясно и рельефно высказываются даже при поверхностномъ разсмотрѣніи данныхъ, относящихся до волостныхъ судовъ и помѣщенныхъ въ „Трудахъ комиссіи“. При этомъ, какъ видно уже и изъ заглавія сочиненія, я займусь только разсмотрѣніемъ состоянія волостной юстиціи въ тамбовской губерніи и одной волости рязанской губерніи. Матеріалы для этого помѣщены въ I томѣ „Трудовъ комиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ“.

Волости тамбовской губерніи, о судахъ которыхъ собраны свѣдѣнія членами комиссіи.

Въ тамбовской губерніи комиссіею были посѣщены слѣдующія 82 волости въ 12 уѣздахъ: I. Тамбовскій уѣздъ, въ немъ волости: 1) Покровская, 2) Араповская, 3) Лысогорская, 4) Горѣльская, 5) Двойновская, 5) Черняновская; II. Маршанскій уѣздъ, въ немъ волости: 7) Кулеватовская, 8) Перкинская, 9) Отыасовская, 10) Питерская, 11)

Черкинская, 12) Алгасовская и 13) Рыбинская; III. Елатемскій уѣздъ, въ немъ волости: 14) Нестерская, 15) Каргашинская и 16) Мокринская; IV. Шадкій уѣздъ, въ немъ волости: 17) Казачинская, 18) Тародѣевская, 19) Проломская, 20) Барковская и 21) Вановская; V. Спасскій уѣздъ, въ немъ волости: 22) Кириловская, 23) Ачадовская, 24) Спасо-Городская, 25) Устьянская, 26) Дракинская, 27) Жуковская и 28) Хилковская; VI. Темниковскій уѣздъ, въ немъ волости: 29) Стрѣлецкая, 30) Бабѣевская, 31) Кушкинская, 32) Барашевская, 33) Стрѣльниковская и 34) Атюревская; VII. Козловскій уѣздъ, въ немъ волости: 35) Градско-Стрѣлецкая, 36) Ново-Никольская, 37) Жидиловская, 38) Хмѣлевская, 39) Изосимовская, 40) Новочалитовская, 41) Старо-Юрьевская, 42) Подгоринская, 43) Боголюбская, 44) Вышне-евская, 45) Чурюковская, 46) Селавинская, 47) Иловай-Дмитріевская, 48) Иловай-Рождественская, 49) Никольская и 50) Хоботецко-Богоявленская; VIII. Борисоглѣбскій уѣздъ, въ немъ волости: 51) Пригородная, 52) Больше-Алабухская, 53) Больше-Грибановская, 54) Боганская, 55) Мало-Алабухская, 56) Павлодаровская, 57) Запалатовская, 58) Нижне-Чуевская, 59) Уваровская и 60) Подгорнская; IX. Кирсановскій уѣздъ, въ немъ волости: 61) Ржаксинская, 62) Богдановская, 63) Инжавинская, 64) Вячкинская и 65) Иноковская; X. Усманскій уѣздъ, въ немъ волости: 66) Усманско - Пригородная, 67) Демшинская, 68) Поддубровская, 69) Куликовская, 70) Бреславская и 71) Нижне-Матренская; XI. Липецкій уѣздъ, въ немъ волости: 72) Сырская, 72) Романовская, 74) Хащевская, 75) Сокольская, 76) Бутырская и 77) Кузьминская; XII. Лебедянскій уѣздъ, въ немъ волости: 78) Куйманская, 79) Тележинская, 80) Трубетчинская, 81) Добринская и 82) Больше-Хомутецкая.

Въ Рязанской-же губерніи, какъ уже было выше сказано, посѣщена была только одна волость—Солнцевская Раненбургскаго уѣзда.

Матеріалъ для сочиненія.

Я сказалъ, что матеріаломъ для моего сочиненія служить главнымъ образомъ I томъ „Трудовъ комиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ“. Въ немъ заключаются заявленія должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія и самихъ крестьянъ-домохозяевъ 82-хъ волостей Тамбовской губерніи и одной волости Рязанской губерніи на вопросы чле-

новъ комиссіи относительно устройства и состоянія волостныхъ судовъ и народныхъ обычаевъ юридическаго характера. Кромѣ этихъ заявленій на предлагаемые вопросы, въ I томѣ „Трудовъ комиссіи“ помѣщены еще выписки изъ книгъ, въ которыхъ записываются рѣшенія волостныхъ судовъ 77 волостей (нѣтъ рѣшеній судовъ шести волостей: Покровской, Араповской, Лысогорской, Проломской, Новогалитовской и Кузьминской). Рѣшенія выписывались какъ по гражданскимъ дѣламъ, такъ и по проступкамъ крестьянъ, при чемъ дѣла, рѣшенныя волостными судами за 1871 годъ, выписывались почти цѣликомъ. Годъ этотъ былъ выбранъ какъ позднѣйшій за время существованія волостныхъ судовъ и потому заключающій въ себѣ болѣе данныхъ для правильной оцѣнки состоянія волостныхъ судовъ. Въ семи волостяхъ (Покровской, Лысогорской, Пригородной, Мало-Алабухской, Нижне-Чуевской, Уваровской и Солнцевской) члены комиссіи присутствовали во время самихъ засѣданій судовъ, и записавъ, по возможности, буквально всю процедуру судебного засѣданія, помѣстили записанное въ „Трудахъ комиссіи“,—что также имѣетъ значеніе для нагляднаго ознакомленія съ порядкомъ разбирательства дѣлъ волостными судами. Въ томъ же I томѣ „Трудовъ комиссіи“ помѣщено также нѣсколько образцовъ духовныхъ завѣщаній крестьянъ, рѣшеній третейскаго суда и примирительнаго разбирательства дѣлъ на судѣ стариковъ. Въ концѣ I тома „Трудовъ комиссіи“ находится также нѣсколько рѣшеній тамбовскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и нѣсколько дѣлъ и постановленій съѣздовъ мировыхъ посредниковъ тамбовской губерніи (Спасскаго, Темниковскаго, Борисоглѣбскаго и Кирсановскаго съѣздовъ).

Какъ нужно относиться къ заявленіямъ крестьянъ о состояніи волостныхъ судовъ.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію судоустройства и судопроизводства въ волостныхъ судахъ, считаю необходимымъ сперва указать на нѣкоторыя побочныя обстоятельства, хотя не относящіяся до устройства и состоянія волостныхъ судовъ и народныхъ юридическихъ воззрѣній, но имѣющія немаловажное значеніе при оцѣнкѣ другихъ данныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ состоянію волостной юсти-