

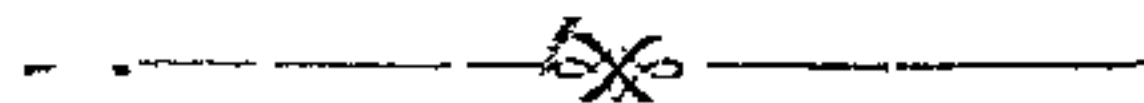
АДМИНИСТРАТИВНЫЙ УСТАВЪ О НАКАЗАНІЯХЪ

НАЛАГАЕМЫХЪ

СЕЛЬСКИМЪ СТАРОСТОЙ И ВОЛОСТНЫМЪ СТАРШИНОЙ.

Составленъ на основаніи точнаго смысла закона и разъясненіи Правительствующаго Сената, съ перечисленіемъ проступковъ и преступленій, не подвѣдомственныхъ административно-карательной власти сихъ должностныхъ лицъ, а также съ указаніемъ обязанностей по предупрежденію и пресѣченію преступленій, низшихъ и высшихъ въ уѣздѣ полицейскихъ чиновъ, а за отсутствіемъ ихъ, обязанностей гг. земскихъ начальниковъ.

В. А. Безърь.



МОСКВА

ТОВАРИЩЕСТВО ТИПОГРАФІИ А. И. МАМОНТОВА.

ТЮНТЪВСКІЙ ПЕРЪУТОКЪ, Д. МАМОНТОВА.

1896

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТАТЬИ.	СТР.
Предисловіе		V
Глава I. Положенія общія	1— 28	1
Глава II. О проступкахъ противъ порядка управленія.	29— 34	65
Глава III. О проступкахъ противъ благочинія, порядка и спокойствія.		
Отдѣленіе 1. О нарушеніи благочинія во время свя- щеннослуженія.	35— 36	73
Отдѣленіе 2. О нарушеніи порядка и спокойствія .	37— 51	79
Глава IV. О проступкахъ противъ общественнаго бла- гоустройства.	52— 57	99
Глава V. О нарушеніи устава о паспортахъ.	58— 64	106
Глава VI. О нарушеніи уставовъ строительнаго и пу- тей сообщенія	65— 87	110
Глава VII. О нарушеніи устава пожарнаго	88— 98	116
Глава VIII. О нарушеніяхъ уставовъ почтоваго и те- леграфическаго	99—101	123
Глава IX. О проступкахъ противъ народнаго здравія.	102—116	125
Глава X. О проступкахъ противъ личной безопасно- сти	117—129	132
Глава XI. Объ оскорбленіяхъ чести, угрозахъ, и на- силіи.		
Отдѣленіе 1. Объ оскорбленіяхъ чести	130—138	138
Отдѣленіе 2. Объ угрозахъ и насиліи	139—142	143
Глава XII. О проступкахъ противъ правъ семействен- ныхъ	143—144	147
Глава XIII. О проступкахъ противъ чужой собствен- ности.		
Отдѣленіе 1. О самовольномъ пользованіи чужимъ имуществомъ и поврежденіи онаго	145—153	148
Отдѣленіе 2. О похищеніи и поврежденіи чужаго лѣса.	154—168	153
Отдѣленіе 3. О кражѣ.	169—172	161
Отдѣленіе 4. О мошенничествѣ, обманахъ и присво- еніи чужаго имущества	173—181	165

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Еще 19 февраля 1861 года было признано необходимымъ изданіе „общаго сельскаго судебнаго устава, какъ для волостныхъ судовъ, такъ и для сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ. Въ примѣчаніи I къ ст. 102 Общ. Пол. сказано: „впредь до изданія общаго сельскаго судебнаго Устава Волостные Суды, а также Волостные Старшины и Сельскіе Старосты, при опредѣленіи, на точномъ основаніи статей 64, 86 и 102 Общ. Положенія, мѣры наказаній за маловажные преступленія и проступки, примѣняются къ правиламъ, по сему предмету, установленнымъ въ Уставѣ сельскомъ судебномъ для государственныхъ крестьянъ“. Но за этотъ долгій періодъ времени сему уставу не суждено было явиться на свѣтъ. Болѣе чѣмъ черезъ четверть вѣка, вмѣсто общаго сельскаго судебнаго устава, вышли временныя правила волостнаго суда, которыя дали только нѣсколько правилъ новаго судоустройства и нѣкоторыя указанія о подсудности дѣлъ новому волостному суду, оставляя все остальное по прежнему на благоусмотрѣніе самого суда и новыхъ провинціальныхъ учрежденій. За три дня до утвержденія сихъ временныхъ правилъ волостнаго суда изданъ былъ для Прибалтійскихъ губерній полнѣйшій и прекрасно составленный „Волостной Судебный Уставъ“, заключаю-

щій въ себѣ 467 статей, тогда какъ Временныя Правила Волостнаго Суда 12 іюля 1889 г. имѣютъ только 42 статьи. Въ этомъ Уставѣ 63 статьи обстоятельно излагаютъ правила о границахъ и составѣ волостнаго суда, порядокъ избранія судей, о засѣданіяхъ волостнаго суда, о порядкѣ сношеній, о надзорѣ, о правахъ и отвѣтственности судей; тамъ же есть подробнѣйшія правила о производствѣ гражданскихъ дѣлъ въ волостномъ судѣ, имѣющихъ 289 статей и правила о производствѣ дѣлъ о проступкахъ, имѣющихъ 95 статей и, наконецъ, 20 статей правилъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ волостнымъ судомъ. Кромѣ сего „Волостной Судебный Уставъ для Прибалтійскихъ губерній“ изданъ съ изложеніемъ соображеній, на коихъ онъ основанъ. Весьма трудно объяснить, почему новому почти всероссійскому волостному суду не даны были эти въ высшей степени практичныя и подробныя правила? Почему этотъ прекрасно составленный „Волостной Судебный Уставъ“ признано невозможнымъ примѣнить къ преобразованному Волостному Суду 1889 года, введенному почти во всей Россіи?

Но административно—карательная дѣятельность сельскаго старосты и волостнаго старшины въ продолженіи 34 лѣтъ по прежнему остается вполнѣ неопредѣленной. Одного указанія въ примѣчаніи къ ст. 102 Общ. Пол., что при опредѣленіи „мѣръ“ наказанія волостной старшина и сельскій староста должны примѣняться къ правиламъ по сему предмету установленнымъ въ Уставѣ о благоустройствѣ казенныхъ селеній, слишкомъ недостаточно и трудно выполнимо, такъ какъ въ семъ Уставѣ за многія преступленія полагаются наказанія, которыя сіи должностныя лица не могутъ назначить: напримѣръ, тѣлесное наказаніе, платежъ въ пользу обиженнаго безчестія и т. п. Но за какіе именно про-

стунки они могут налагать административныя взысканія вовсе въ законѣ не указано. Относительно „маловажныхъ проступковъ“, подвѣдомственныхъ прежнему волостному суду есть указанія Сената, но оныя конечно мало извѣстны простому народонаселенію, а потому всѣ сельскіе старосты и волостные старшины дѣйствуютъ въ семъ отношеніи вполнѣ на угадъ и подѣ постояннымъ опасеніемъ быть подвергнутымъ взысканію или быть преданнымъ суду за превышеніе власти. Вслѣдствіе сего сіи должностныя лица рѣшаются наказывать по личной инициативѣ весьма рѣдко и то только лицъ самыхъ безотвѣтныхъ, надѣясь, что они никому не пойдутъ жаловаться. Поэтому является совершенно необходимымъ, хотя бы приблизительно, опредѣлить компетенцію административно-карательной власти сельскаго старосты и волостнаго старшины.

Изъ приведеннаго выше примѣчанія къ ст. 102 Общ. Пол. видно, что волостной старшина и сельскій староста имѣютъ право налагать свои административныя взысканія за „маловажные проступки“. Но маловажными проступками называются проступки, которые были подсудны прежнему волостному суду. Сенатъ далъ два общія указанія, какіе проступки слѣдуетъ считать „маловажными“, подлежащими вѣдѣнію прежняго волостнаго суда. Маловажными проступками слѣдуетъ считать: 1) всѣ тѣ, которые принадлежатъ къ преступленіямъ и проступкамъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 468 — 536 Уст. о Благ. Каз. Сел., въ такъ называемомъ Сельскомъ Судебномъ Уставѣ для государственныхъ крестьянъ, написанномъ слогомъ вполнѣ понятнымъ для сельскаго народонаселенія, и 2) всѣ тѣ проступки, которые прежній волостной судъ признавалъ, примѣняясь къ взглядамъ мѣстнаго общества, неприличными и даже вредными для общественнаго благосостоянія и народной

правственности. Очевидно первое опредѣленіе слишкомъ узко и далеко не обнимаетъ собою всѣхъ проступковъ, подлежащихъ вѣдѣнію прежняго волостнаго суда; второе же опредѣленіе слишкомъ широко и можетъ возбуждать массу недоразумѣній и прерѣканій. Но кромѣ сихъ общихъ указаній, опредѣляющихъ, какія проступки слѣдуетъ считать маловажными, есть много другихъ подробныхъ указаній Сената, которыя даютъ въ частности указанія подсудности многихъ дѣлъ прежнему волостному суду. Такъ какъ съ преобразованиемъ волостнаго суда 12 іюля 1889 года послѣдній вѣдаетъ только проступки точно предусмотрѣнные 17 ст. временныхъ правилъ волостнаго суда, то всѣ указанія Правительствующаго Сената относительно компетенціи прежняго волостнаго суда и всѣ опредѣленія такъ называемыхъ „маловажныхъ проступковъ“ въ настоящее время всецѣло должны быть отнесены къ административно-карательной дѣятельности сельскаго старосты и волостнаго старшины. Вслѣдствіе сего я нашелъ крайне полезнымъ составить, согласно указаніямъ Правительственнаго Сената, административный уставъ о наказаніяхъ налагаемыми сельскимъ старостой и волостнымъ старшиной, каковой Уставъ можетъ дать болѣе твердую точку опоры и точно указать симъ должностнымъ лицамъ тѣ правонарушенія, за которыя они всегда имѣютъ право налагать свои административныя взысканія, отнюдь не боясь наказанія за превышеніе власти.

Уставъ благоустройства казенныхъ селеній мало извѣстенъ сельскимъ старостамъ и волостнымъ старшинамъ, а также и многимъ другимъ должностнымъ лицамъ. Такъ какъ Сельскій Судебный Уставъ для государственныхъ крестьянъ имѣетъ чрезвычайно близкое сходство съ соотвѣтствующими статьями Устава о наказаніяхъ и такъ какъ сельскимъ старостамъ и волостнымъ стар-

пинамъ, а также другимъ должностнымъ лицамъ, хорошо извѣстенъ Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, то я нашелъ возможнымъ составить Административный Уставъ о наказаніяхъ примѣнительно къ соотвѣтствующимъ статьямъ Устава о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями, замѣнивъ несоотвѣтствующія статьи сего Устава, другими, относящимися непосредственно къ сельскимъ старостамъ и волостнымъ старшинамъ, съ указаніемъ подсудности всѣхъ другихъ статей Устава о наказаніяхъ, не подвѣдомственныхъ сельскому старостѣ и волостному старшинѣ. Такимъ образомъ компетенція административно-карательной власти сельскаго старосты и волостнаго старшины опредѣляется какъ отрицательно, такъ и положительно, черезъ точное указаніе проступковъ, какъ подвѣдомственныхъ административнымъ взысканіямъ сельскаго старосты и волостнаго старшины, такъ и проступковъ не подлежащихъ вѣдѣнію административно - карательной власти сихъ должностныхъ лицъ.

Въ заключеніе покорнѣйше прошу со всякими требованіями о разъясненіи могущихъ встрѣтиться недоразумѣній, неясностей и ошибокъ обращаться по адресу: городъ Мценскъ, Орловской губерніи, свой домъ, Владиміру Алексѣевичу Беэръ. Всякія замѣчанія на неточности, неясности и ошибки будутъ приняты мною съ благодарностію и послужатъ къ улучшенію и дополненію настоящаго устава въ случаѣ новаго изданія онаго.

УСТАВЪ

О НАКАЗАНІЯХЪ, НАЛАГАЕМЫХЪ ВОЛОСТНЫМИ СТАРШИНАМИ И СЕЛЬСКИМИ СТАРОСТАМИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

Ст. 1. За проступки, означенные въ сѣмъ уставѣ, волостные старшины и сельскіе старосты могутъ налагать на основаніи изложенныхъ ниже правилъ слѣдующія наказанія:

- 1) денежныя въ пользу мірскихъ суммъ взыска-
сканія до одного рубля;
- 2) арестъ не болѣе 2 дней,
- 3) и назначеніе на общественныя работы до
2 дней.

п. 1. На основаніи указаній Сената (Рѣш. Угол. Кас. Деп. 1867 г., № 289) *маловажными проступками* должны быть названы всѣ тѣ, которые принадлежатъ къ числу проступковъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 468—536 Устава о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ или имѣютъ сходство съ ними и по указаніямъ сего Устава, изложеннымъ въ концѣ 470, 491, 503, 519 и 536 статей того же Устава, не могутъ быть признаны особенно важными, подлежащими разсмотрѣнію судебныхъ установленій. Та-

кимъ образомъ, въ случаѣ сомнѣнія подсудности дѣла административно-карательной власти сельскаго старосты и волостнаго старшины достаточно просмотрѣть приведенныя 468—536 статьи вышеназваннаго Устава о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ и, если окажется, что данное дѣяніе, по своему значенію, по сопровождающимъ его обстоятельствамъ и могущимъ быть особенно серьезнымъ послѣдствіямъ, представляется важнѣе проступковъ, подлежащихъ разбирательству прежняго волостнаго суда, то въ этихъ случаяхъ направлять дѣло въ судебное мѣсто по подсудности онаго.

п. 2. Нѣкоторые въ жалобахъ своихъ на рѣшенія прежнихъ волостныхъ судовъ, которые разбирали тѣ же *маловажные проступки*, приводили въ доказательство неподсудности дѣла то лишь соображеніе, что эти проступки, какъ прямо не предусмотрѣнные и не запрещенные закономъ, не составляютъ дѣяній, подлежащихъ наказанію. Такой поводъ къ обжалованію рѣшеній прежнихъ волостныхъ судовъ по неподсудности не имѣлъ значенія и былъ неумѣстенъ. Волостнымъ судамъ предоставлено было руководиться *мѣстнымъ обычаемъ*. Поэтому, если волостной судъ признавалъ, примѣняясь ко взглядамъ мѣстнаго общества, неприличнымъ и даже вреднымъ для общественнаго благосостоянія и народной нравственности такое дѣяніе, которое въ другихъ волостяхъ и обществахъ не преслѣдуется, то и въ такихъ даже случаяхъ судъ не выходилъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти (Общ. Пол. ст. 107 и Высоч. Утверж. 24 іюля 1861 г. Журналъ главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія). Точно также и волостной старшина и сельскій староста за такія дѣянія, которыя не предусмотрѣны никакимъ карательнымъ закономъ, но которыя, по своей безнравственности или неблаговидности, не могутъ быть оставлены безнаказанными, имѣютъ право подвергать виновныхъ должному взысканію по предоставленной имъ административно-карательной власти, хотя бы означенное предосудительное дѣяніе и не было точно предусмотрѣно сельскимъ

судебнымъ уставомъ, но имѣеть сходство съ означенными въ вышеуказанномъ Уставѣ проступками.

п. 3. Волостной старшина имѣеть право принимать принесенныя ему, какъ письменныя, такъ и словесныя жалобы, подлежащія вѣдѣнію волостного суда (ст. 22 Вр. Пр. Вол. Суда). Но за маловажные полицейскіе проступки, совершенные лицами, подвѣдомственными волостному старшинѣ, онъ можетъ подвергать виновныхъ взысканію въ тѣхъ размѣрахъ, какъ сіе предоставлено сельскому старостѣ (ст. 86 Общ. Пол.), т. е. назначенію на общественныя работы до двухъ дней, денежному, въ пользу мірскихъ суммъ, взысканію до одного рубля, или аресту не болѣе 2 дней. Въ тѣхъ случаяхъ, когда проступокъ предусмотрѣнъ ст. 17 Вр. Пр. Вол. Суда, и жалобщикъ проситъ его дѣло передать на разсмотрѣніе суда, то никакихъ недоразумѣній быть не можетъ, и волостной старшина, принявъ жалобу, долженъ сообщить оную на разсмотрѣніе суда. Но по многимъ маловажнымъ проступкамъ каждый проситель можетъ требовать отъ волостного старшины административнаго распоряженія по его дѣлу съ просьбой о наложеніи наказанія виновному въ предѣлахъ административно-карательной власти старшины, и по полицейскимъ проступкамъ, подлежащимъ его вѣдѣнію, волостной старшина не можетъ отказаться отъ исполненія своей обязанности, предусмотрѣнной ст. 86 Общ. Пол. Слѣдовательно необходимо дать волостному старшинѣ возможно точныя указанія, какіе проступки онъ необходимо обязанъ передавать на разсмотрѣніе волостного суда и какіе можетъ принять въ свое административное вѣдѣніе и наказать виновныхъ лично отъ себя по предоставленной ему власти. Опредѣленіе маловажныхъ проступковъ, подлежавшихъ прежде вѣдѣнію волостного суда, а нынѣ только административно-карательной власти старшины и сельскаго старосты, предусмотрѣно ст. 101 Общ. Пол., гдѣ сказано, что «волостной судъ разбираетъ и приговариваетъ къ наказанію крестьянъ принадлежащихъ къ волости за „маловажные проступки“, когда оныя совершены въ предѣ-

лахъ самой волости, противъ лицъ принадлежащихъ къ тому же состоянію, и безъ участія лицъ другихъ состояній, а также, когда означенные проступки не находятся въ связи съ уголовными преступленіями, кои подлежатъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ». «Если въ совершеніи проступка участвуютъ крестьяне, принадлежащіе къ другой волости, то виновныхъ приговариваетъ судъ той волости, въ предѣлахъ коей проступокъ совершенъ». «Лица другихъ состояній, противъ коихъ совершенъ крестьянами проступокъ, могутъ, буде пожелаютъ, отыскивать слѣдующее имъ удовлетвореніе въ волостномъ судѣ». Отсюда можно придти къ заключенію, что для подвѣдомственности административно-карательной власти волостного старшины и сельскаго старосты необходимы слѣдующія условія: 1) чтобы проступокъ былъ маловаженъ; 2) чтобы онъ былъ совершенъ въ предѣлахъ волости; 3) противъ лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскому общественному управленію, или лицъ другого состоянія, пожелавшихъ обратиться къ административно-карательной власти волостного старшины; 4) чтобы въ совершеніи проступка не участвовали лица другихъ состояній; 5) чтобы проступокъ не былъ въ связи съ уголовными преступленіями, кои подлежатъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ. При этомъ, если въ совершеніи проступка участвуютъ лица, принадлежащія къ другой волости, то дѣло подлежитъ административно-карательной власти того волостного старшины, въ чьей волости проступокъ совершенъ. Тоже самое обязаны соблюдать и сельскіе старосты. При соблюденіи вышеуказанныхъ условій проступки, предусмотрѣнные ст. 468—536 Сел. Суд. Уст., или имѣющіе близкое съ ними, сходство сельскій староста и волостной старшина всегда можетъ признать подвѣдомственными своей административно-карательной власти.

п. 4. Объемъ примѣненія сельско-судебнаго устава, какъ представляющаго исключеніе изъ общаго порядка уголовной отвѣтственности, не допускаетъ распространительнаго примѣненія его къ случаямъ, въ немъ именно не указан-

нымъ (Рѣш. Уг. Кас. Деп. 1869 г., № 595). Слѣдовательно всякое сомнѣніе въ сходствѣ даннаго проступка, съ проступками предусмотренными сельскимъ судебнымъ уставомъ (если таковой представляется болѣе важнымъ) должно быть толкуемо въ смыслѣ неподсудности онаго административно-карательной власти сельского старосты и волостного старшины.

п. 5. Дѣянія, запрещенныя закономъ подѣ страхомъ легкаго наказанія или полицейскаго исправленія, именуются „*проступками*“, а наказанія за нихъ опредѣленные, „*исправительными*“, для различія отъ преступленій и наказаній уголовныхъ (ст. 408 Сел. Суд. Уст.). Слѣдовательно дѣянія, за которыя сельскій староста и волостной старшина могутъ наказывать подвѣдомственныхъ имъ лицъ, слѣдуетъ называть не преступленіями, а проступками, и легкія наказанія, налагаемыя тѣми же лицами, имѣютъ значеніе «полицейскаго исправленія», а потому и называются «исправительными». Отсюда можно вывести еще одно общее основаніе, когда сельскій староста и волостной старшина, за проступки подвѣдомственные какъ ихъ административно-карательной власти, такъ и суду, должны сами налагать наказанія и когда имъ слѣдуетъ предавать виновныхъ суду. Если сельскій староста и волостной старшина имѣютъ данныя надѣяться, что то наказаніе, которое они могутъ наложить, достаточно для того, чтобы виновный исправился и болѣе не повторялъ того же проступка, то они могутъ ограничиться административнымъ взысканіемъ; если же это взысканіе недостаточно, то они могутъ предать виновнаго суду, если проступокъ виновнаго предусмотрѣнъ также Уставомъ о наказаніяхъ.

п. 6. На основаніи ст. 64 и 86 Общ. Пол. за мало-важные проступки, содѣянные лицами, подвѣдомственными сельскому старостѣ и волостному старшинѣ, послѣднимъ предоставлено право подвергать виновныхъ одному изъ наказаній указанныхъ въ разбираемой статьѣ. До изданія «Общаго Сельскаго Устава» волостные старшины и сельскіе старосты, при опредѣленіи (на точномъ основаніи

ст. 64 и 86 Общ. Пол.) мѣры наказанія за маловажныя преступленія и проступки, должны примѣняться къ правиламъ, по сему предмету установленнымъ въ Сельскомъ Судебномъ Уставѣ для государственныхъ крестьянъ (примѣчаніе 1 къ ст. 102 Общ. Пол.). Эти проступки предусмотрены въ ст. 440 — 536 Сельск. Суд. Уст. (т. XII, ч. 2 Уст. Каз. Сел.). Но соблюденіе Сельскаго Судебнаго Устава въ точности, по разъясненію Сената, было необязательно для прежняго волостнаго суда (Рѣш. Сен. 1877, № 26; 1876, № 77 и другія), а слѣдовательно и для волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ. Сельскіе старосты и волостные старшины въ предѣлахъ своей административно-карательной власти не подчиняются въ точности постановленіямъ Сельскаго Суд. Устава, но только руководствуются имъ, какъ при опредѣленіи подвѣдомственности дѣлъ, такъ и при наложеніи мѣры наказанія; въ каждомъ же отдѣльномъ случаѣ сельскій староста и волостной старшина можетъ наложить наказаніе въ предѣлахъ своей административно-карательной власти, какъ болѣе опредѣленнаго въ Сельскомъ Уставѣ наказанія, такъ и менѣе сего, по своему усмотрѣнію.

п. 7. Сельскій староста или волостной старшина входитъ въ разборъ споровъ и тяжбъ: 1) по собственному усмотрѣнію; 2) по жалобамъ обиженнаго или его родителей, буде обиженный не достигъ еще совершеннолѣтія; 3) по извѣщенію того, кто былъ свидѣтелемъ проступка, если обиженный не можетъ самъ принести жалобы; 4) по предписаніямъ земскаго начальника.

п. 8. Дѣло подсудное прежнему волостному суду могло разбираться мировыми установленіями и наказываться по Уст. о Нак., какъ скоро самъ подсудимый изъявитъ на волостномъ судѣ желаніе разбираться въ мировомъ судѣ (Рѣш. Уг. Кас. Деп. 1870 г., № 1508); слѣдовательно, какъ сельскій староста, такъ и волостной старшина вообще *обязаны* уважить ходатайство виновнаго и передать его дѣло на разбирательство суда, а не налагать на него наказанія административно, когда дѣло предусмотрено, какъ.

Сельск. Суд. Уст., такъ и Уст. о Нак. Сомнѣніе могутъ возбудить лишь тѣ случаи, когда налагаемое административное взысканіе имѣетъ значеніе немедленнаго прекращенія буйства или иного безпорядка, когда всякое промедленіе можетъ обострить и ухудшить отношенія, когда есть явное неповиновеніе, и административное наказаніе имѣетъ значеніе немедленнаго прекращенія или предупрежденія безпорядка. Тогда очевидно сельскій староста и волостной старшина не обязаны передавать дѣла на волостной судъ, но имѣютъ право немедленно привести свое распоряженіе въ исполненіе.

п. 9. Во избѣжаніе недоразумѣній и для констатированія правильности наложенія наказанія сельскій староста налагаетъ наказаніе и объявляетъ объ этомъ виновному обязательно при двухъ свидѣтеляхъ, преимущественно изъ стариковъ сельскаго общества (ст. 65 Общ. Пол.). Въ случаѣ малолѣдства сельскаго общества, или когда въ селеніи остается на лицо мало крестьянъ, старостѣ дозволяется требовать на сей предметъ свидѣтелей изъ ближайшихъ обществъ (примѣчаніе къ ст. 65 тамъ же). Само собою право это предоставляется и волостному старшинѣ, — ибо его власть по закону является болѣе обширной, нежели власть сельскаго старосты, и потому, какъ сельскій староста изъ чужаго общества, такъ и волостной старшина въ случаѣ необходимости можетъ пригласить двухъ свидѣтелей для удостовѣренія, какъ самого факта наложенія наказанія, такъ и обстоятельствъ дѣла во избѣжаніе могущихъ впослѣдствіи возникнуть споровъ и недоразумѣній. Но вообще волостной старшина не обязанъ налагать свои административныя взысканія при понятыхъ, такъ какъ это въ законѣ не предусмотрено. Во всякомъ случаѣ онъ имѣетъ полную возможность излагать свои постановленія о наложеніи административныхъ взысканій письменно или заносить ихъ въ книгу приказовъ волостнаго старшины.

п. 10. Волостной старшина и сельскій староста могутъ принять слѣдующія правила Сел. Суд. Уст. для руководства никто не долженъ быть присужденъ къ наказанію безъ

точныхъ доказательствъ или явныхъ уликъ въ проступкѣ (ст. 442 Сел. Суд. Уст.). Если доказательства недостаточны для совершенной достовѣрности въ винѣ подсудимаго, то неосуждать его къ тому наказанію, которое опредѣляется за доказанный проступокъ, по тому общему правилу, что лучше освободить отъ наказанія десять виновныхъ, нежели приговорить къ оному одного невиннаго (ст. 443 тамъ же). Если противъ виновнаго, при недостаткѣ таковыхъ доказательствъ, есть однакожъ нѣкоторыя улики, то судя по важности обвиненій и уликъ: или 1) оставлять его на замѣчаніи сельскаго старосты и общества или 2) отдавать его подъ надежное поручительство о добромъ впредь поведеніи, но съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи времени, когда откроются противъ него новыя улики, поручители представили его къ суду (ст. 444 тамъ же).

п. 11. Волостной старшина и сельскій староста обязаны, при приѣмѣ обращенныхъ къ нимъ жалобъ и заявленій, подробно расспрашивать обо всѣхъ обстоятельствахъ, которыми сопровождалось совершеніе проступка, объ участвующихъ въ дѣлѣ лицахъ и о томъ, не находятся ли эти проступки въ связи съ другими проступками и преступленіями, подсудными высшимъ судебнымъ учрежденіямъ, также, гдѣ совершенъ проступокъ, т. е. въ самой ли волости, на которую распространяется ихъ компетенція или же за предѣлами волости. За небрежность въ этомъ отношеніи и неосмотрительное принятіе неподвѣдомственныхъ дѣлъ сельскій староста и волостной старшина могутъ быть подвергнуты взысканію по распоряженію земскаго начальника.

п. 12. Лица крестьянскаго сословія за маловажные проступки наказываются по сельскому уставу, а не по уставу о наказ и въ томъ случаѣ, когда въ этихъ проступкахъ участвовали крестьяне разныхъ волостей или даже губерній. (Рѣш. Уг. Кас. Деп. 1867 г. № 602; 1869 г. № 346; 1870 г. № 770). Слѣдовательно административно - карательной власти сельскаго старосты и волостнаго старшины подчинены подвѣдомственные крестьянскому общественному