

Издание неофициальное.

ИНСТРУКЦІЯ

ВОЛОСТНЫМЪ СУДАМЪ,

преобразованнымъ по закону 12 Іюля 1889 года.

(ст. 87 Пол. Земл. Нач.).

—→—→—→ СОСТАВЛЕНА —→—→

на основаніи Временныхъ Правилъ сего Суда, Указовъ Правительствующаго Сената, Циркуляровъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣль и Юстиціи и указаній практики, примѣнительно къ „Волостному Судебному Уставу для Прибалтійскихъ губерній“ 9 Іюля 1889 г.

В. А. БЕЭРЪ.

—→—→—→—→—→—→—→—→

Прил. 1 д. (съ Пересыпкой 1 р. 25 л.)

ОФІЦІЯ.
Типографія Губернскаго Правленія
1896.

Дозволено цензурою, Сентября 18 дня 1896 г. Москва.

III.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

— * —

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. Судоустройство и Судопроизводство.

Стр.

Судоустройство.	1) о составѣ волостныхъ судовъ и о порядкѣ избранія волостныхъ судей	8.
2) о засѣданіяхъ волостнаго суда	12.	
3) о надзорѣ за волостными судами	14.	
4) о правахъ и отвѣтственности предсѣдателей, членовъ и дѣлопроизводителей	15.	

Судопроизводство. I. Правила о порядкѣ производства дѣлъ о проступкахъ.

1) общія положенія	18.
2) о подсудности	20.
3) о порядкѣ начатія дѣлъ и о вызовѣ въ судъ.	24.
4) о разбирательствѣ	29.
5) о постановленіи и объявлѣніи приговоровъ.	33.
6) о производствѣ по жалобамъ на волостные суды	36.
7) обѣ исполненіи приговоровъ	39.

II. Правила о производствѣ гражданскихъ дѣлъ.

1) общія положенія	43.
2) о подсудности	47.
3) о предъявленіи иска и о вызовѣ въ судъ .	59.
4) о разбирательствѣ	62.
5) о доказательствахъ	68.
6) о постановленіи и объявлѣніи рѣшеній .	78.
7) о производствѣ по жалобамъ на рѣшенія.	85.

III. Правила о третейскомъ судѣ

IV. Исполненіе рѣшеній

1) общія положенія	—
2) обѣ обращеніи взысканія на движимое имущество	95.
3) обѣ обращеніи взысканія на денежныя выдачи, причитающіяся должнику отъ третьихъ лицъ	103.
4) обѣ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе	104.

IV.

Стр.

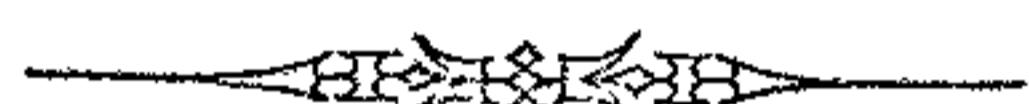
5) о понудительной передачѣ присужденной вещи	110.
6) о возстановлѣніи нарушеннаго владѣнія недвижимымъ имѣніемъ или пользованія имъ	111.
7) о производствѣ дѣйствій или работы на счетъ должника	—
8) о распределѣніи взысканной суммы между нѣсколькими взыскателями	112.
V. О производствѣ наследственныхъ дѣлъ	113.



ЧАСТЬ ВТОРАЯ. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ волостными судами и дѣлопроизводство волостнаго суда.

Стр.

I. Уставъ о наказаніяхъ	120.
II. Дѣлопроизводство	144.
III. Приложения и образцы	146.



V.

ОЗНАЧЕНИЕ СОКРАЩЕННЫХЪ СЛОВЪ.

Слова, показанныя въ сокращенномъ видѣ.	Тѣ-же слова, показанныя полностю.
Вр. Пр. Вол. Суд.	Временныхъ Правилъ Волостного Суда 12-го Іюля 1889 года. (Св. Зак. по прод. 1890 г.) (Особ. Прил. къ т. IX. Раздѣлъ III ¹).
Цир. Мин. Вн. Дѣл. и Мин. Юст.	Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Министерства Юстиціи.
Изд. Зем. Отд.	Пятое изданіе 1895 года Земскаго Отдѣла Министерства Юстиціи „сборника узаконеній о крестьянскихъ и судебныхъ учрежденіяхъ, преобразованныхъ 12-го Іюля 1889 года“.
Уст. Уг. Суд.	Уставъ Уголовнаго Судопроизводства ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, (т. XVI ч. 2 Св. Зак.).
Уст. Гражд. Суд.	Уставъ Гражданскаго Судопроизводства ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II. (т. XVI ч. 1. Св. Зак.).
Учр. Вол. Суд. Приб. губ.	Учрежденіе волостныхъ и верхнихъ крестьянскихъ судовъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ („Волостной Судебный Уставъ Прибалтійскихъ губерній 3 Іюля 1889 года“).
Мн. Гос. Сов.	ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное Министерство Государственного Совета.
Соб. Узак.	Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства.
X т. ч. 1.	X тома части 1 Св. Зак.
Уст. о Сост.	Уставъ о Состояніяхъ (Особое приложение т. IX Св. Зак.).
Пол. Нот. Част.	Положеніе о Нотаріальной Части.
Уст. Герб.	Уставъ Гербовый.
Общ. Пол.	Общее Положеніе о крестьянахъ. (Особое Приложение къ т. IV Св. Зак. о Сост.).

VI.

Слова, показанныя въ сокращенномъ видѣ.	Тѣ-же слова, показанныя полнотио.
Пол. Зем. Нач.	Положение о Земскихъ участковыхъ Начальникахъ (Особое Приложение къ т. IX Свод. Зак., Раздѣлъ III ¹).
Уг. Пр. Приб. губ.	Уголовное Производство Прибалтійскихъ губерній (Правила о производствѣ дѣлъ о проступкахъ „Волостнаго Судебнаго Устава Прибалтійскихъ губерній 3 Іюля 1889 года“).
Гр. Пр. Приб. губ.	Гражданское Производство Прибалтійскихъ губерній (Правила о производствѣ гражданскихъ дѣлъ, „Волостнаго Судебнаго Устава Прибалтійскихъ губерній 3 Іюля 1889 года“).
Уст. о Нак.	Уставъ о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями (т. XV Св. Зак.).
Рѣш. 1 Деп. Пр. Сен.	Рѣшеніе 1-го Департамента Правительствующаго Сената.
Рѣш. 2 Деп. Пр. Сен.	Рѣшеніе 2-го Департамента Правительствующаго Сената.
Рѣш. Уг. Кас. Деп.	Рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента.
Рѣш. Гр. Кас. Деп.	Рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Департамента.
Ук. Пр. Сен.	Указъ Правительствующаго Сената.
Улож. о Нак.	Уложеніе о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ (т. XV Св. Зак.).
Уст. Бл. Каз. Сел.	Уставъ о Благоустройствѣ въ казенныхъ Селеніяхъ.



В В Е Д Е Н И Е.

Уездные Съезды на основаниі ст. 87 Пол. Зем. Нач. должны составить и представить на утверждение Губернскихъ Присутствій инструкціи преобразованному волостному суду „относительно порядка исполненія возложенныхъ на нихъ закономъ 12 Іюля 1889 года обязанностей“. Всльдѣствіе сего по просьбѣ Мценского Уезднаго Предводителя Дворянства мною составлена настоящая инструкція волостнымъ судамъ на точномъ основаниі Временныхъ Правилъ Волостнаго Суда 12 Іюля 1889 года, указовъ Правительствующаго Сената, циркуляровъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, а также указаний трактики самихъ волостныхъ судовъ.

Инструкція относительно „порядка исполненія возложенныхъ на волостной судъ закономъ 12 Іюля 1889 г. обязанностей“ должна заключать въ себѣ, несомнѣнно, порядокъ судопроизводства и дѣлопроизводства сего суда, совершенно не предусмотрѣнныхъ вышеупомянутымъ закономъ: иначе сказать волостной судебный уставъ . Еще 19 Февраля 1861 года было признано необходимымъ издание „Общаго Сельскаго Судебнаго Устава“, какъ для волостныхъ судовъ, такъ и для сельскихъ старость и волостныхъ старшинъ. При изданіи Общаго Положенія о крестьянахъ объ этомъ упоминается въ самомъ законѣ (примѣчаніе 1 къ ст. 102, Общ. Пол.). Но за этотъ долгій періодъ времени сему уставу не суждено было явиться на свѣтъ. Болѣе чѣмъ черезъ четверть вѣка, вмѣсто общаго сельскаго судебнаго устава, вышли временные правила волостнаго

VIII.

суда, которые дали только нѣсколько правиль новаго судоустройства и нѣкоторые указанія о подсудности дѣлъ новому волостному суду, оставляя все остальное по прежнему на благоусмотрѣніе самаго суда и новыхъ провинціальныхъ учрежденій.

Успѣшная дѣятельность волостного суда въ настоящее время вполнѣ зависитъ отъ мѣстнаго Земскаго Начальника. Земскимъ Начальникамъ выпала на долю труднѣйшая задача вполнѣ самостоятельно, по собственному благоусмотрѣнію, устроить правильное судопроизводство и дѣлопроизводство ввѣренныхъ ихъ попеченію волостныхъ судовъ. Если преобразованный Волостной Судъ въ настоящее время поставленъ правильно и заслужилъ всеобщую похвалу и одобрение, то это главнымъ образомъ составляетъ заслугу г.г. Земскихъ Начальниковъ. Но формы материального и формального права вырабатываются жизнью и только впослѣдствіи констатируются закономъ и наукой. Вслѣдствіе сего естественно, что для всякаго Земскаго Начальника и волостнаго Суда по необходимости уставы, гражданскаго и уголовнаго судопроизводствъ Императора Александра II и правила производства судебныхъ дѣлъ Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей должны были во многомъ служить тѣмъ первоисточникомъ, который долженъ быть надежнымъ средствомъ при tolkovaniï многихъ недоразумѣній и пробѣловъ временныхъ, правиль волостнаго суда, освѣщаю темное и неясное въ нихъ и давая правила для руководства въ случаяхъ, вовсе не предусмотрѣнныхъ новыми постановлениями о волостномъ Судѣ.

Въ настоящее время дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ: 42 статьи Временныхъ Правилъ Волостнаго Суда совершенно теряются въ многочислен-

ныхъ толкованіяхъ Правительствующаго Сената, Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, циркуляровъ господъ Губернаторовъ и Губернскихъ Присутствій и среди разъясненій Уѣздныхъ Съѣздовъ и г.г. Земскихъ Начальниковъ. Разматривая ближе эти толкованія и разъясненія легко можно видѣть, что сіи разъясненія суть въ большинствѣ случаевъ подведеніе правиль судопроизводства судебныхъ уставовъ подъ соотвѣтствующія статьи Временныхъ Правилъ Волостнаго Суда или полное примѣненіе первыхъ къ руководству преобразованнаго суда. Нѣть никакого сомнѣнія, что многія правила судопроизводства Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II суть элементарныя начала всякаго правильнаго судопроизводства и многія изъ нихъ имѣютъ свое происхожденіе еще изъ римскаго права. Ни какой судъ не можетъ рѣшить правильнѣло, не выслушавъ сначала истца, потомъ отвѣтчика; необходимо далѣе выдѣлить то, противъ чего обѣ стороны не спорятъ, обратиться къ разсмотрѣнію только спорныхъ вопросовъ: удостовѣрить спорныя вещи посредствомъ документовъ, свидѣтельскихъ показаній, мѣстнымъ осмотромъ и т. п. Порядка производства всего этого въ Временныхъ Правилахъ не имѣется. Въ Временныхъ Правилахъ только судья однодоменъ не можетъ рѣшать дѣла своего однодомца. Но, очевидно, если не стороны, то сами судьи изъ простой совѣстливости имѣютъ право устраниТЬ себя во всѣхъ случаяхъ, которые предусмотрены судебными уставами. Далѣе, такъ какъ рѣшенія преобразованнаго суда разматриваются часто тремя инстанціями (Земскимъ Начальникомъ, Уѣзднымъ Съѣзdomъ и Губернскимъ Присутствіемъ), то очевидно все происходящее на Судѣ, хотя бы въ самой сжатой формѣ, должно быть констатировано письменно протоколомъ судебнаго засѣданія. Въ Вре-

менныхъ Правилахъ Волостнаго Суда составленіе протокола судебнаго засѣданія, осмотра, обыска и т. п. не предусмотрѣно. Обязательно только „краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла, на коихъ рѣшеніе основано“. Но если рѣшеніе основано на побочныхъ и сомнительныхъ обстоятельствахъ, а существенныя и болѣе достовѣрныя остались не записаны въ протоколѣ, то чтобы дать оценку основательности „обстоятельствъ дѣла, на коихъ основано рѣшеніе“, необходимо знать обстоятельства, которымъ судь не даль вѣры или не принялъ во вниманіе. Все это подразумѣвается само собой и Земскіе Начальники съ первыхъ дней своей дѣятельности признали необходимымъ веденіе въ волостныхъ судахъ подробныхъ протоколовъ судебныхъ засѣданій. Веденіе такихъ подробныхъ протоколовъ, какъ оказалось въ дѣйствительности, не составляетъ особаго затрудненія для нынѣ дѣйствующихъ волостныхъ судовъ. При громадности дѣлопроизводства преобразованнаго волостнаго суда и волостныхъ правленій, при сложности и запутанности тѣхъ правоотношеній, которые имъ часто приходится разрѣшать, судьи и дѣлопроизводители волостнаго суда, которые по умственному развитію вполнѣ могутъ справляться съ своими обязанностями и стоять на уровнѣ того знанія, которое отъ нихъ требуется, быстро пріобрѣтаютъ такую опытность и тонкость пониманія, какая имѣть не всякий частный повѣренный или дѣлопроизводитель многихъ болѣе значительныхъ присутственныхъ мѣстъ.

Слѣдовательно, за отсутствіемъ въ Врем. Прав. Вол. Суда какихъ либо правилъ судопроизводства, необходимость примѣненія Судебныхъ Уставовъ вызывается сама собой и санкционируется Правительствомъ. При такихъ условіяхъ, для облегченія дѣятельности Волостнаго Суда представляется вполнѣ цѣлесообраз-

нымъ собрать въ предусмотрѣнной 87 ст. Пол. Зем. Нач. инструкціи въ одно цѣлое и изложить въ извѣстной системѣ, соотвѣтствующей самому ходу уголовнаго и гражданскаго процесса, какъ тѣ процессуальныя правила, которыя отчасти вытекаютъ изъ Врем. Прав. Вол. Суда или прямо разрѣшаются рѣшеніями Правительствующаго Сената и циркулярами Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и тѣ, которыя допускаются практикой, какъ логически вытекающія изъ общаго духа закона и требованій жизни и не стоящія въ противорѣчіи съ основной идеей крестьянскаго суда и Врем. Прав. Вол. Суда 12 Іюля 1889 года.

При введеніи въ дѣйствіе новыхъ провинціальныхъ учрежденій примѣненіе правилъ производства судебнаго дѣлъ 29 Декабря 1889 года и въ особенности судебнаго уставовъ Императора Александра II пошло столь быстро и въ такой степени, что многіе стали признавать для волостнаго суда обязательнымъ даже примѣненіе всѣхъ правилъ судебнаго уставовъ о доказательствахъ на судѣ, а именно: о допустимости или не допустимости письменныхъ и свидѣтельскихъ доказательствъ, объ ихъ силѣ и значеніи и т. п., что вполнѣ несвойственно простотѣ нравовъ и отношеній сельской жизни, было-бы крайне стѣснительно для волостнаго суда и дало-бы широкій просторъ разнымъ злоупотребленіямъ. Всльдствіе сего Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было разясненіе, что при разрѣшениі дѣлъ волостной судъ не долженъ быть стѣсненъ никакими формальными требованіями, а потому статьи устава гражданскаго судопроизводства не могутъ быть признаны обязательными для волостнаго суда (Цир. Мин. Вн. Дѣлъ № 41, 1891 года). Но изъ необязательности формальныхъ требованій Уставъ Гражданскаго Судопроизводства нельзѧ выводить запрещенія пользоваться

XII.

статьями сего устава въ необходиимыхъ случаяхъ.

Такимъ образомъ вопросъ сводится единственно къ определенію границъ или прѣлѣтъ образности сего пользованія.

Теоретическіи границы сего пользованія могутъ быть выведены изъ вышеупомянутаго Циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1891 года № 41. Циркуляръ Министра требуетъ не стѣснять волостной судь формальными требованіями гражданскаго судопроизводства, чтобы онъ „при разборѣ подлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ имѣть право свободно по совѣсти и внутреннему убѣжденію оцѣнивать представленные сторопами доводы и мочь разрѣшать дѣла на основаніи, какъ письменныхъ доказательствъ и свидѣтельскихъ показаній, такъ равно и всѣхъ другихъ вытекающихъ изъ дѣла или имѣющихся въ распоряженіи суда данныхъ“. Очевидно, все, что будетъ вредить сему высказанному Министерствомъ требованію не должно быть помѣщено въ инструкціяхъ волостнымъ судамъ. Но все, что будетъ способствовать осуществленію вышеуказанного циркуляра и примененію всѣхъ другихъ положеній Временныхъ Правилъ Волостнаго Суда 12 Іюля 1889 года,—т. е. все, что вызывается практикой сихъ судовъ и элементарными требованіями всякаго правильнаго судопроизводства, должно быть помѣщено въ сихъ инструкціяхъ, дабы не заставлять судъ создавать то, что выработано уже наукой и практикой ранѣе. Это будетъ облегченіе, а не обремененіе новаго суда. Само собою разумѣется, что всѣ разясненія Правительствующаго Сената и Министерствъ должны войти въ инструкцію полностю въ выраженіяхъ, хотя и общихъ, но понятныхъ для волостныхъ судей.

Если согласиться съ только что высказанными мною положеніями и признать ихъ вѣрными, то, переходя

XIII.

къ практическому примѣненію ихъ, при обсужденіи каждого отдельно параграфа проекта инструкціи, легко можно расходиться въ мнѣніи о необходимости его. Легко самому сдѣлать ошибку. Писать инструкцію съ подробной мотивировкой каждого параграфа слишкомъ долго и можетъ быть не вполнѣ уместно, ибо то, что мнѣ кажется по моей практикѣ яснымъ и не требующимъ подробнѣхъ объясненій, то другому можетъ показаться спорнымъ и наоборотъ. Циркуляровъ Министерствъ слишкомъ недостаточно и они разъясняютъ скорѣе спорные вопросы, вводя часто совершенно новыя положенія, не вытекающія изъ Временныхъ Правилъ Волостнаго Суда. Всѣ же безспорныя правила принимаются практикой сами собой и какъ общепризнанныя, не доходить до свѣтѣнія Министерства. Всѣдствіе сего, чтобы не быть голословнымъ и сдѣлать по возможностіи менѣе ошибокъ я взялъ за образецъ „Волостной Судебный Уставъ для прибалтійскихъ губерній“, составленный на основаніи судебныхъ уставовъ Императора Александра II. За три дня до утвержденія временныхъ правилъ волостнаго суда 12 июля 1889 г. изданъ былъ для Прибалтійскихъ губерній 9 июля 1889 года полнѣйший и прекрасно составленный Волостной Судебный Уставъ, заключающій въ себѣ 467 статей.*) Въ этомъ уставѣ 63 статьи обстоятельно излагаютъ правила о границахъ и составѣ волостнаго суда, порядокъ избранія судей, о засѣданіяхъ волостнаго суда, о порядке сношеній и надзорѣ, о правахъ и ответственности судей; тамъ же есть подробнѣшія правила о производствѣ гражданскихъ дѣлъ въ волостномъ судѣ, имѣющія 289 статей, и правила о производствѣ дѣлъ о проступкахъ, имѣющія 95 статей и, наконецъ, 20 статей правиль о наказаніяхъ. нала-

*) Временные Правила имѣютъ только 42 статей.

гасмыхъ волостнымъ судомъ. Кромѣ сего „Волостной Судебный Уставъ“ для прибалтійскихъ губерній изданъ съ изложеніемъ соображеній, на коихъ онъ основанъ. Въ этомъ уставѣ чрезвычайно удачно выбраны тѣ статьи судебныхъ уставовъ, которыя служатъ гарантіей всякаго правильнаго судопроизводства. Прибалтійскій Волостной Судебный Уставъ санкционированъ правительствомъ и семилѣтней практикой. Весьма трудно объяснить, почему новому почти всероссійскому волостному суду не даны были эти въ высшей степени практическіе и подробныя правила? Почему этотъ прекрасно составленный „уставъ судопроизводства“ признанъ не возможнымъ примѣнить къ преобразованному волостному суду 1889 года, введенному почти во всей Россіи.

Такимъ образомъ мой трудъ по составленію настоящей инструкціи сводился: 1) къ выдѣленію изъ Волостнаго Судебнаго Устава 9 іюля 1889 года, всего, что не вызывается практикой всероссійскаго волостнаго суда 12 іюля 1889 года и что противорѣчитъ Временнымъ Правиламъ сего суда, указамъ Сената и циркулярамъ Министерствъ, 2) къ измѣненію тѣхъ статей, которыя должны быть примѣнены только отчасти, въ измѣненномъ видѣ и 3) къ добавленію всего того, что по моему мнѣнію вызывается практикой нового суда и что предусмотрѣно Временными Правилами сего суда и разъясненіями Правительствующаго Сената и Министерствъ. Вслѣдствіе сего большинство параграфовъ проекта моей инструкціи санкционируется не моимъ личнымъ опытомъ, но практикой тожественнаго учрежденія въ Прибалтійскомъ краѣ.

Но одного установленія порядка судопроизводства еще недостаточно для облегченія дѣятельности преобразованного волостнаго суда. Необходимо выяснить

чѣмъ онъ долженъ руководствоваться при разрѣшениіи подсудныхъ ему дѣлъ. Задача суда гражданскаго—есть разрѣшеніе споровъ о правѣ, а такъ какъ права гражданъ въ большинствѣ случаевъ опредѣляются закономъ, то и судебныя мѣста обязаны разрѣшить всякий споръ о правѣ силою того закона, которымъ опредѣляется и охраняется право, подвергшееся нарушенію. Какъ крестьяне, такъ и разночинцы, подлежащіе вѣдѣнію преобразованнаго волостнаго суда, живутъ подъ охраной и сами руководствуются въ своихъ дѣлахъ положеніями о крестьянахъ, общегосударственными и специальными узаконеніями и распоряженіями, которые до нихъ касаются и для нихъ обязательны. Всльдѣствіе сего, чтобы правильно разрѣшать возникающія между ними тяжбы, судъ обязанъ примѣнить тѣ законы, которые ради сторонъ и на сей именно случай изданы. Допустить противное и признать, что законъ не обязательенъ для суда, значитъ провозгласить произволъ и освободить подвѣдомственныхъ волостному суду лицъ отъ подчиненія закону.*¹) Между тѣмъ въ Временныхъ Правилахъ Волостнаго Суда примененіе закона не предусмотрѣно, а единственная статья, касающаяся этого вопроса, какъ-бы дѣлаетъ вообще русскій законъ для волостнаго суда не обязательнымъ. Въ ст. 25 Врем. Прав. Вол. Суда сказано такъ: „при разрѣшениіи тяжбъ и споровъ между крестьянами, въ особенности же дѣль о раздѣлѣ крестьянскаго наслѣдства, судъ руководствуется мѣстными обычаями“. Всльдѣствіе сего даже специально юридический журналъ С.-Петербургскаго юридического общества, давая отзывъ о моей II части книги „Ком-

*¹) Смотри напечатанное по распоряженію г. Министра Юстиціи „Пособіе Волостнымъ Судамъ“, Филиппова и Зыбина, где примененіе закона признается безусловно обязательнымъ для Волостнаго Суда.