

К 934/11

ИЗСЛѢДОВАНИЕ

О

МѢСТНИЧЕСТВѢ,

ИЗДААНЪ

Д. В. АЛУЕВЪ

МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ АВГУСТА СЕМЕНА,
1845.

1407424746 d. 35



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ законенное число экземпляровъ. Москва, Іюня 20 -го дня, 1845 года.

Ценсоръ и Кавалеръ И. Снегиревъ.

Нашъ трудъ надъ мѣстничествомъ раздѣлится на три части.

I. По возможности полное исчисленіе всѣхъ источниковъ мѣстничества, разрядовъ, и вообще чинопочалія и службы, какъ нераздѣльно связанныхъ съ нимъ.

II. Подробный коментарій на всѣ мѣстническіе случаи въ прилагаемой при семъ, разрядной.

И наконецъ ч. III (послѣ этихъ двухъ предварительныхъ частей) объясненіе общаго значенія мѣстничества, изложеніе самой системы мѣстническихъ отношеній, его значенія въ Государствѣ, его развитія и въ немъ совершавшихся измѣненій.

Приступивъ къ занятію мѣстничествомъ, мы скоро убѣдились, что отчетливое изложеніе его общихъ началъ и системы отношеній, почти вовсе не возможно, безъ предварительнаго подробнаго экзегетическаго коментарія на одинъ изъ уцѣлѣвшихъ отъ мѣстничества современныхъ памятниковъ. Мѣстничество доселѣ представляется намъ какимъ-то вовсе закрытымъ для насъ, отдѣльнымъ и самозаключеннымъ въ себя міромъ странныхъ и безтолковыхъ понятій и отношеній, отъ котораго потеряны всѣ преданія и утрачены всѣ ведущія къ нему нити. И потому мѣстничество, можетъ быть, болѣе, чѣмъ самое Римское право, въ эпоху возрожденія наукъ, требуетъ надъ собою того экзегетическаго процесса и мѣлочной разработки, черезъ которую перешло это Римское право въ эпоху экзегетиковъ. Такой процессъ для него необходимъ. Только тогда, когда оно пройдетъ чрезъ такую разработку, будутъ сведены вмѣстѣ и объяснены всѣ его особенныя, ему исключительно принадлежащія понятія и выраженія, будутъ разобраны его отдѣльныя и частныя отношенія, а для этого будутъ составлены подробныя параллельныя таблицы всѣхъ родовъ и службъ, будетъ возможно полное и отчетливое изложеніе всѣхъ его общихъ началъ, основныхъ положеній и правилъ.

Но пока все это исполнится и такъ какъ до сихъ поръ изъ всего нами указаннаго еще почти ничто и не начато, то мы рѣшились сами начать съ такого частнаго экзегезиса и потомъ уже перейти къ общему, болѣе систематическому изложенію значенія, общихъ началъ и исторіи мѣстничества. — Такимъ образомъ, мы стараемся провести нашъ трудъ тѣмъ самымъ путемъ, которымъ бы необходимо прошла цѣлая наука внутренней исторіи Россіи, еслибы только она существовала у насъ; — ибо считаемъ добросовѣстное и отчетливое исполненіе нашей задачи почти невозможнымъ, безъ такого предварительнаго труда, который не позволяетъ обойти молчаніемъ ни одной частности, ни одного, повидимому, мелкаго и незначащаго явленія, не объяснивъ его и не указавъ ему его мѣсто въ значеніи цѣлаго. Въ такомъ же предметъ, какъ мѣстничество, въ которомъ наука еще не имѣетъ никакихъ предшествующихъ уже выработанныхъ ею данныхъ, повѣркою какъ для себя, такъ и для читателя могутъ быть лишь факты, взятые въ той случайности, въ которой представляетъ ихъ великій современный памятникъ, а не въ той намѣренной разстановкѣ, въ которой передаетъ ихъ прямое систематическое изложеніе предмета, неперешедшее черезъ такую повѣрку.

Разумѣется что для такой предварительной разработки мы должны были ограничиться однимъ какимъ нибудь памятникомъ. Мы избрали для этого разрядную, а не мѣстническое дѣло, ибо кругъ разрядной гораздо шире и сверхъ того, всякое отдѣльное дѣло, какъ бы оно широко не обнимало вопроса и всѣхъ возможныхъ отношеній, должно необходимо представить въ себѣ много случайнаго и частнаго, и повести къ одностороннимъ заключеніямъ. Сверхъ того, разрядныя дѣла у насъ гораздо менѣе извѣстны, чѣмъ дѣла по мѣстничеству, и мы сочли не бесполезнымъ прибавить къ числу печатныхъ источниковъ такого рода имѣвшуюся у насъ разрядную, которая обнимаетъ, какъ мы увидимъ, самую важную эпоху въ исторіи мѣстничества: послѣднее 25-лѣтіе царствованія Іоанна Васильевича, царствованіе Феодора и Годунова. По сличеніи же ее съ другими разрядными (въ Мс. Арх: Мин. Ин. Дѣлъ), мы нашли что, если она и не такъ полна, какъ другія, въ отношеніи къ числу самихъ случаевъ, за то во многихъ мѣстахъ гораздо подробнѣе и заключаетъ въ себѣ многіе грамоты, которыхъ не имѣется въ другихъ, а эти грамоты и такая подробность особенно важны для разысканія надъ мѣстничествомъ. —

Часть I.

Источники мѣстничества:

Укажемъ сперва на напечатанныя разрядныя и все относящееся къ нимъ:

Первые разряды (подъ этимъ названіемъ) были напечатаны Новиковымъ въ его древней Вивліюнкѣ, т. XIII. стр. 247—455 и т. XIV стр. 290—496. Они идутъ отъ 1556 до 1574 и отъ 1576—1786. Слѣдовательно обнимаютъ ту же эпоху, къ которой относится и нами выбранная разрядная. Но разрядная книга Новикова не представляетъ далеко той важности. Въ ней недостаетъ тѣхъ 16 лѣтъ, которыя наиболѣе богаты случаями о мѣстничествѣ, въ ней мало грамотъ о мѣстническихъ дѣлахъ, и ни одной, которая бы представляла сколько нибудь подробный разборъ ихъ, встрѣчаются пропуски, перепутаны года и т. д.)

Сверхъ того, хотя и не подъ тѣмъ названіемъ, мы имѣемъ полные разряды, отъ 1632 года до 1655-го въ *Повседневныхъ Запискахъ Царей Михаила Феодоровича и Алексѣя Михайловича* напечат. при И. М. Университетъ 1769 г. ч. II. Сколько намъ извѣстно, никто еще печатно не относилъ ихъ къ числу разрядныхъ; и дѣйствительно на первый, поверхностный взглядъ онѣ представляются чѣмъ-то совершенно инымъ отъ Новиковскихъ разрядовъ единственного мѣрила и образца, на которомъ основывались доселѣ всѣ сужденія объ этомъ предметѣ. Новиковскіе разряды заняты, почти исключительно, военными походами, *Повседневныя* же записки состоятъ, почти также исключительно, изъ одного распорядка службы придворной. Но при этомъ надобно вспомнить, что конецъ царствованія Іоанна Грознаго былъ весь занятъ войнами и даже мирное царствованіе Феодора Іоанновича было не разъ нарушаемо военными приготовленіями и даже походами на непріятеля. Время же съ 1632 до 1655 года почти все мирное. Сверхъ того, разсматривая другія разрядныя того времени, и постепенное развитіе мѣстничества, мы находимъ, что самый составъ разрядныхъ уже измѣнился къ тому времени и въ нихъ вошло гораздо болѣе распорядка службы придворной.—Наконецъ въ ч. II. на стр. 196, послѣ приведеннаго Указа сказано: »и сей свой Государевъ указъ велѣлъ

(*) Впрочемъ у издателей Вивліюнки цѣлый годъ часто исчезалъ при переводѣ стараго года, начинавшагося съ Сентября на нашъ новый, Генварьскій годъ.

записать въ разрядную книгу.—Таковъ выводъ апріори.—По справкѣ же въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ оказывается, что эти *Повседневныя Записки* напечатаны изъ Разрядныхъ портфелей Миллера (XIV за исключеніемъ первыхъ 2-хъ годовъ 1630 и 1631. XV. и начала XVI). Причина, по чему издавая этотъ отрывокъ изъ своего большого труда надъ разрядными (*), онъ назвалъ ихъ *Повседневными записками* (когда онъ далеко не повседневныя) легко объясняется 1769 годомъ заглавнаго листа, еще слишкомъ близкимъ къ тому времени, когда мѣстничество, а съ нимъ и разряды на соборѣ всея земли объявлены были Богоненавистными и пр. Вспомнимъ при этомъ, что еще въ 1719 г. Петръ Великій запрещалъ мѣстничаться въ коллегіяхъ (Плн. Собр. Зак. т. V стр. 713). Послѣ этого очень понятно, почему Миллеръ не только перекрестилъ свои разряды въ Записки, но даже не осмѣлился помѣстить; противъ обыкновенія всѣхъ ученыхъ изданій того времени, предисловія или предувѣдомленія о томъ, что за книга имъ изданная? откуда заимствована и т. д. опущеніе еще болѣе непонятное въ многоученомъ добросовѣстномъ Нѣмцѣ.

Кромѣ того, много выписокъ изъ разрядныхъ (**) встрѣчается въ нашихъ Историкахъ и Лѣтописцахъ, преимущественно же у Карамзина.

Выписки изъ Бекетовской разряд: отнесенной имъ къ 1476 (см. т. VI примѣч. 139).—т. VI пр. 139, 201, 299, 492, и 628.—Выписки изъ Архив. Разр. (Рукописи, находящейся въ Архивѣ Мин. Ин. дѣлъ подъ № 3).—т. VI пр. 422, 462, 483, 488, 489, 507, 541. въ т. VII пр. 13, 36, 31, 33, 34, 90, 98 и 253.—

(*) Огромный трудъ Миллера, или вѣроятно только составленный подъ его надзоромъ, остался какъ видно изъ многихъ мѣстъ неоконченнымъ. Задача его казалась, состояла въ слѣд: взявъ одну разрядную за основаніе, онъ выписывалъ погодно изъ всѣхъ другихъ разрядовъ, все, что въ нихъ находилось противъ не лишняго и по тому, почти у каждого года, оставлены имъ были страницы въ надеждѣ на дальнѣйшія дополненія (см. первые портѣ). Сверхъ того встрѣчаются повторенія, ссылки на другія разрядныя и наконецъ явныя грубыя описки переписчиковъ, такъ на пр. 1503-ой годъ почти слово въ слово (но съ вѣсногными пропусками) сходенъ съ тѣмъ же годомъ Архивной Разрядной № 3 (128);—но вмѣсто: *Король Жигмонтъ* (40 л.) у Миллера прт. II, 21 л. же *вечтъ*;—*Оедку Святошу*, у Миллера *сташа*,—и послалъ мастеровъ *Фрлзъ* а у Милл. въ *Рязань* (что явно противорѣчитъ смыслу). Такъ и въ *Повседневныя записки* вошли повторенія, которыхъ въ разрядахъ нигдѣ не встрѣчаемъ; такъ стр. 204 и 205 дѣло съ Рыннвымъ. Вообще видно, что Миллеръ успѣлъ только приготовить матеріалы для своего труда, но ни обработать окончательно, ни даже (какъ кажется) просмотрѣть его, преимущественно же въ древнѣйшихъ разрядахъ.

(**) Разумѣется, что мы не указываемъ на выписки изъ Новик. разр.

Начиная съ IX тома Карамзинъ не обозначаетъ болѣе той или другой разрядной, а ссылается просто на разряды или разряды такого-то года: т. IX. пр. 66, 365, 386, 387, и 388, 412, 426, и 429, 460, 462, 465, 470, 490, 491, 509, 525, 527, 529, 547, 550, 554, 583.—т. X. пр. 98, 181, 133, 141, 183, 186, 262, 269, 276, 359.—т. XI пр. 15, 17, 11, 19, 36, 68, 146, 207, 265, 277, 284, 285, 342, 368.—т. XII. пр. 198, 229, 500 и 501.

У Щербатова т. VIII. разрядъ похода 1568 года, также на стр. 145, 347, 348, 349, 350, выписки изъ разрядовъ о службахъ бояръ;—т. IX. стр. 48 и 82. Выписки изъ разрядовъ.—т. XI. стр. 115. Разр. походу 1587 году, 190 до 214 стр. службы бояръ, выписаны изъ разрядовъ.—т. XII. стр. 27 и 88;—т. XIII. на стр. 113, разр. 1600 г.—на стр. 128, 1601 г. и на 230-й, 1604 года.—т. XIV. стр. 194 и 198. службы Бояръ.

Арцыбышева повѣствованіе о Россіи. т. III. кн. V выписки изъ разр. пр. 260, 262.—книг. VI. LXXIII. LXXV. и LXXVI.

Въ *лѣтописцахъ* встрѣчаются преимущественно разряды похода Казанскаго, впрочемъ также и нѣкоторые другіе.—*Казанскій лѣт.* Спб. 1792 г. глава LVI разр. воеводъ подъ Казанью.

Руск. Лѣт. Спб. 1792 г. т. III. на стр. 79 и 217-й;—и т. V. на стр. 229.

Лѣтопись о мятежахъ стр. 277, 332 и 355-я; въ ней же разр. при вѣнчаніи на Царство Мих. Ѳедор. и при свадьбѣ Мих. Ѳед. и Алекс. Михайл.

Лѣтописецъ съ 1206 г. Москва 1784 г. Разр: подъ Казанью стр. 339.

Царственная книга также разр. подъ Казанью 250 и 263 тр.—

Никон. Лѣт. т. VII. стр. 5, «и о воеводскомъ разрядствѣ подъ Казанью» стр. 115, 150, 159, 172, и 314.

Сверхъ того, встрѣчаются разряды, или, по крайней мѣрѣ, указанія, какія лица, въ томъ или другомъ случаѣ, занимали какія мѣста и пр. при свадьбахъ, посольскихъ обрядахъ и встрѣчахъ, погребеніяхъ, вѣнчаніяхъ на Царство и пр.

Свадьбы были собраны преимущественно Новиковымъ въ *Древ. Виол.* т. XIII.—Свадьбы, начиная отъ Кн. Вас. Данилов: Холмскаго до 2-й свадьбы Царя Алексія Михайловича. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ на пр. въ 3-й свадьбѣ Царя Ив. Вас. Грознаго стоитъ отдѣльно: разрядъ свадьбъ.

Описаніе *тринадцати старинныхъ свадебъ Великихъ Россійскихъ Князей и Государей*, издалъ Матвѣй Комаровъ. М. 1785 г.

Описание первой свадьбы Ц. Ал. Мих. 1648 г. соч. И. Терново-Орловскаго. М. 1797 г.

Описание въ лицахъ бракосочетанія въ 1626 г. Г. Ц. и В. К. Мих. Θεод. издалъ Платонъ Бекетовъ М. 1810 г.

Также въ Труд. Вол. Рос. Собр. т. II-й стр. 293. Разрядъ свадьбы В. К. Василья Ивановича; — стр. 102 разрядъ свадьбы Князя Ивана Дмитриевича Бѣльскаго; — т. V. Роспись изъ разр. Архива о кончинѣ Іоанна Алексѣевича и рожденіи Петра В. стр. 99.

Въ Вивл. части XIV. № 1, и 2: Отпускъ и поѣздка В. К. Елены Іоанн. 1495 г. — 3, и 4: Записки о пріѣздѣ и бытности Грузинскихъ Царевичей; — 5: Преставленіе Вел. Кн. Алексѣя Алексѣевича; — 7: Чинъ погребенія Царевны Татьяны Михайловны 1706 г.

Въ Собр: Госуд. Гр. и Договор. т. II. стр. 163. № 77. Статья, выписанная изъ разрядной книги о сынѣ Стрѣлецкаго головы Богдана Отрепьева Гришкѣ. — стр. 289 № 138. Отрывокъ брачнаго обряда, при Лжедмитріевой свадьбѣ съ Мариною 1606 г. — т. III. стр. 70 № 16-й Чинъ въпчанія на Всероссійское Царство Государ. Ц. и В. К. Мих. Θεодоровича. — стр. 538. № 184. Описание въѣзда въ Москву Г. Ц. Алекс. Мих. по возвращеніи его изъ польскаго похода. — т. IV. стр. 650, № 221, Выписка о кончинѣ Г. Ц. Іоанна Алексѣевича и церемоніаль погребенія его въ Архангельскомъ Соборѣ. 1696 г.

Туманскаго, Записки о Петрѣ Великомъ. т. V. стр. 127. Разрядъ при Рожденіи Петра Великаго. — стр. 168 до 181, разряды при кончинѣ Царя Алек. Михайловича.

Въ Описаніи розряднаго Архива Иванова. Описание церковныхъ церемоній отъ стр. 307 до 337-й.

Акты Историческіе т. II. стр. 307, № 259—1609 г. Августа 28. — Росписи Смоленскихъ дворянъ и дѣтей Боярскихъ по городу, воротамъ и башнямъ для осаднаго времени, и боевыхъ снарядовъ, и къ нимъ пушкарей и Стрѣльцовъ. — т. III. стр. 332 № 182 1635 г. Генваря 4. Списание посольскаго обряда при пріемѣ въ Москвѣ Литовскихъ пословъ.

Важнымъ дополненіемъ къ Разрядамъ служатъ Выписки изъ Разрядной Архивы, въ той же Введіи, т. XVI стр. 327—419. Онѣ заключаютъ въ себѣ выписки разборныхъ, записныхъ и переписныхъ книгъ 1612, 1632, 1653, 1676—1700, росписи, указы о службѣ и разборахъ. Разныя статьи изъ Разряда (1687—1688), выписки о счетныхъ дѣлахъ и пр. (1526)

Наконецъ о самомъ Разрядѣ см: *Описаніе Государств. Разр. Архива* составленное П. И. Ивановымъ, Москва, 1842 года. Въ этомъ сочиненіи изложены кругъ дѣятельности и объемъ занятій, разряд. приказа, какіе производились въ немъ дѣла, хранились и велись бумаги и списки, какіе засѣдали чины и т. д. Все это занимаетъ XXII, 45 и 92 стр. т. е. отъ начала, до документовъ и приложений.

Источники Мѣстничества въ тѣсномъ смыслѣ:

Дѣла по Мѣстничеству:

Первое довольно полное дѣло по мѣстничеству было помѣщено въ *Сборникъ П. А. Муханова*, Москва, 1836 г. на стр. 150-й. № 93. Дѣло стольника Князя Дмитрія Михайл. Пожарскаго съ Стольникомъ Княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ 1603 года. Но въ первый разъ значительное число такихъ дѣлъ было напечатано П. И. Ивановымъ въ *Рус. Ист. Сбор.* Общества Ист. и Древ. Россійск. Москва. т. II-й 1838 года и т. V-й 1842 г.

Сверхъ того, 8 дѣлъ по мѣстничеству (но неполныхъ) находится въ *Описаніи разр. Архива* П. И. Иванова, отъ 337 до 359 стр. Тутъ же находится и дѣло К. Козловскаго 7191—1683 г. самое позднее изъ всѣхъ, которые, сколько извѣстно, дошли до насъ (Напечатанное прежде въ *Москвитинѣ* 1843 г. № 2. и въ *Ист. Сборн.* т. V).

Въ *Полномъ Собраніи Законовъ* СПБ. 1830 г. Приговоры по Мѣстническимъ дѣламъ или указы, болѣе или менѣе относящіеся къ мѣстничеству:

Томъ I.

1649 г. Февр. 27, стр. 163. № 3. О наказаніи за отреченіе отъ должности по расчетамъ мѣстничества—1649 г. Іюня, стр. 169. № 12. Объ основаніяхъ исковъ мѣстничества и о судебномъ разсмотрѣніи оныхъ.

1650 г. Апр. 1. стр. 225. № 28. О расчетахъ мѣстничества и о наказаніи за несправедливое притязаніе преимущества предъ другими. — Апр. 10. стр. 225. № 29. О наказаніи Княз. Ив. и Алексѣя Лыковыхъ, за несправедливое мѣстничество противу Кн. Буйносова-Ростовскаго. — Маія 15. стр. 236. № 37. О заключеніи въ тюрьму Бояр. В. Головина за несправедливое мѣстничество противу Бояр. К. Б. Репнина. — Маія стр. 237. № 38. О заключеніи въ тюрьму Стрѣлецк. Головъ Евст. и Ив. Зыбиныхъ; за несправедливое мѣстничество противъ Окл. Богд. Хитрова. —

Іюля 29. стр. 242. № 41. О несправедливомъ мѣстничествѣ Ромодановскаго противъ Бояр. Ів. Салтыкова.

1651 г. Марта 30. стр. 252. № 60. О взысканіи штрафа съ К. В. Ромодановскаго за несправедливое мѣстничество противу В. Бутурлина.—Марта 30. стр. 253. № 61. О наказаніи за непринятіе пожалованнаго чина.

1652 г, Февраля 9. стр. 263. № 74. О наказаніи Кн. Д. Мышецкаго за несправедливое мѣстничество противу Окольного Михайла Плещеева.—№ 75. О наказаніи заключеніемъ въ тюрьму за несправедливое мѣстничество противу Бояръ К. Юр. и брата его К. Дм. Долгорукихъ.—Марта 25. стр. 265. № 77. о расчетахъ мѣстничества и о разсмотрѣніи оныхъ лицами, старшими въ родѣ.

1653 г. Марта 31. стр. 287. № 95. О взысканіи денежнаго штрафа за несправедливое мѣстничество.

1655. Іюня 3. стр. 363. № 156. О учиненіи Свѣжскихъ Мурзь и Татаръ Головъ Мих. Наумову наказанія кнутомъ, за непослушаніе и невѣжливыя слова и о ссылкѣ его въ Сибирь.—Декабря 21. стр. 371. № 169. о Бытіи во всѣхъ Государствахъ Россійскимъ посламъ и посланникамъ между собою безъ мѣсть.

Томъ II.

1678 г. Нояб. 5. стр. 181. № 738. О состояніи Боярамъ и Воеводамъ въ походѣ противу Турокъ по росписи, не наблюдая мѣстничества.

1679 г. Нояб. 2 стр. 218. № 775. Именный съ патриаршимъ и Боярск. приговоромъ. О ненаблюденіи расчетовъ мѣстничества по нарядамъ въ крестные ходы.—(см. Собр. Госуд. Гр. и Дог. т. IV.)

1680. Нояб. 3. стр. 281. № 840. О намѣреніи Султана начать войну, о высылкѣ служивыхъ людей въ Москву.

1682. Генваря 12. стр. 368. № 905. Соборное дѣяніе объ уничтоженіи мѣстничества.

Томъ V.

1719. Іюня 4. стр. 713. № 3384. О пресѣченіи мѣстничества и о порядкѣ Старшинства Коллежскихъ Членовъ.

Одинъ изъ важнѣйшихъ печатныхъ матеріаловъ для мѣстничества находимъ мы также въ *Москвит.* 1843 г. № 1-й стр. 233. *Память Генадія Бутурлина.*

Далѣе болѣе или мѣнѣе относящіеся къ Мѣстничеству, или какъ отрывки изъ мѣстническихъ дѣлъ находимъ мы слѣд. грамоты:

Собр. Госуд. Грам. и Догов. т. II. № 38. стр. 46 приговоръ Гос. Ц. Іоанна Васильевича, въ какомъ порядкѣ на Государевѣ службѣ Воеводамъ по полкамъ считаться въ старшинствѣ; а Князьямъ и Дворянамъ и дѣтямъ Боярскимъ быть на службѣ подѣ начальствомъ у меньшихъ, безъ предосужденія впредѣ въ счетѣ отечеству ихъ, 1550 г. (Тоже при Судебн: Дополн. Др. Вивл. ч. I. стр. 200.—*Максимов. Памяти Рус. Закон. т. I;—Ист. Акты т. I. № 154.~въ Архив. разряд. № 2. ст. 105.—№ 5. ст. 156.—№ 48. ст. 241.)—№ 41. стр. 52. Невмѣстная грамота Гос. Ц. Іоанна Васильевича Воеводѣ Замятнѣ Ивановичу Сабурову.*

Томъ III. № 18. стр. 90. Выписка изъ разрядной книги: о выдачѣ головою по повелѣнію Гос. Ц. Михаила Федоровича Бояр. К. Дим. Мих. Пожарскаго, Бояр. Бор. Мих. Салтыкову, за необъявленіе пожалованнаго ему Салтыкову боярства 1613 г.—№ 36 стр. 156—1617 г. Окт. 18. Наказъ данный Госуд. Ц. Михаиломъ Федоровичемъ Бояр. и Воев. К. Дм. Мих. Пожарскому о бытіи ему обще съ Воеводою Княз. Леон. Гагаринымъ, на Госуд. службѣ въ Калугѣ. —№ 55. стр. 222. 1621 г. Мая 30. Указъ Ц. Михаила Федор. и Патріарха Филарета о томъ, чтобъ дворяномъ посылаемымъ въ званіи пословъ, посланниковъ и гонцовъ мѣстами не считаться.

Т IV. № 115. стр. 371. Указъ Ц. Феодора Алексѣевича, объявленный разнымъ чинамъ на постельномъ крыльцѣ, о томъ: чтобы отнюдь не считаться отечествомъ и не ставить никому въ укоризну, и оскорбленіе назначенія въ крестные ходы для препровожденія св. иконъ, подѣ опасеніемъ за неповиновеніе, строжайшаго наказанія отъ Государя, 1679 г. Ноября, 2 дн.

№ 116 стр. 372 Докладная записка, поданная Госуд. Ц. Феодору Алексѣевичу о намѣстничествахъ, коими по старшинству при посольствахъ и переговорахъ, прежде пользовались и могутъ впредѣ пользоваться Бояре, Окольные, Думные люди, Стольники и Дворяне 1680, въ Мартѣ.

№ 130. стр. 396. Соборное дѣяніе объ уничтоженіи Государемъ Царемъ Феодоромъ Алексѣевичемъ мѣстничества 1682 г. Генваря 12.—Тоже Древ. Рос. Вивл. т. XVII. стр. 422—455. — Полн. Собр. Зак. т. II. № 905.

№ 161. стр. 478. Указъ, объявленный Московскимъ чинамъ и годовымъ дворянамъ о немедленномъ представленіи родословныхъ росписей въ Разрядъ 1683 г. Окт. 28 дн.

№ 168. стр. 490. Указъ Г. Ц. Ближнему Бояр. К. Вас. Вас. Голицыну, о взысканіи безчестья съ тѣхъ, которые напишутъ безъ вича жену думнаго дворянина.

№ 183. стр. Докладная Выписка, о внесеніи имени стряпчаго съ ключемъ Семена Полтева въ Боярскую книгу, подъ думными дворянами съ вичемъ 1687. Маія 8.

№ 212 стр. 633. Докладная выписка о томъ, что бы имена дьяковъ къ Разрядныхъ Боярскихъ книгахъ и городовыхъ спискахъ впредь писать съ отчествами 1692 г. Марта 1.

Въ *Актахъ Археогр. Эксп.* находится слѣд. указанія: т. I. стр. 335 № 289. 1575—1584. Опись Царскаго Архива. —

Ящикъ 145 а въ немъ «дѣла судные о мѣстахъ Князя Юрья Голицына съ Кн. Юрьемъ Темкинымъ и проч.—» Ящикъ 215. — Ящикъ 217 дѣла Судные о мѣстахъ.

Писано о мѣстничествѣ доселѣ весьма не много: Въ *Вѣст. Европы* 1815 г. часть 81. стр. 184. статья Ѳ. М. Карецкаго, въ коей изложены съ ясностью общія понятія и факты о мѣстничествѣ. *Русск. Сборн.* II-й т. Статья П. И. Иванова, отъ I до XV. стр. указывающая преимущественно на историческій ходъ мѣстничества. — въ т. III. двѣ статьи М. П. Погодина, стр. 269 и 371 въ которыхъ особенно указано на основныя положенія мѣстническихъ споровъ и на историческое значеніе мѣстничества; — и того же автора въ *Жур. М. Н. П.*: О старшинствѣ между Князьями древней Руси, ст. I. 1841. № 2-й и ст. II. 1844. № 6, въ конхъ разобраны по даннымъ мѣстничества, старшинство и наследство Князей въ удѣльное время. — Въ *Москв.* 1844 г. № 6 и 7. въ Отвѣтъ на рецензіи *Замѣч.*: объ *Осадѣ Троиц. Лавры* — ст. 284, — 306, кромѣ нѣсколькихъ любопытныхъ выписокъ изъ разр. и вѣрныхъ замѣчаній на самое мѣстничество, основательно разобрано дѣло о выдачѣ Пожарскаго головою Салтыкову.

Мы могли бы также указать на всѣ важнѣйшія мѣста, въ которыхъ помянуто о мѣстничествѣ въ Исторіяхъ Россіи, въ разныхъ сочиненіяхъ по Исторіи Русской и пр. но все это такъ не отчетливо, что незаслуживаетъ ни какого особеннаго вниманія. (*)

(*) Изъ всѣхъ общихъ и частныхъ исторій Россіи, кажется, наиболѣе вниманія на мѣстничество обращено было въ *Ист. Смутаго времени* Д. Бутурлина СПБ. 1833. т. I. стр. 16 до 21, но предположеніе автора о значеніи мѣст-

Съ уничтоженіемъ мѣстничества, мѣсто Разрядныхъ заступили Родословныя. Еще Царь Ѳеодоръ Ивановичъ велѣлъ составить алфавитную роспись дворянскихъ родовъ, подавшихъ свои родословныя въ Разрядъ. Эта роспись напечатана въ концѣ *извѣстій о Дворянѣхъ Россійскихъ*, Миллера Спб. 1790 г. стр. 372, 494, а самыя родословныя напечатаны подъ названіемъ: *Родословная книга Князей и Дворянъ Россійскихъ и выпъзжихъ всѣхъ родовъ*. Москва 1787. 2 части.

Сокращенное описаніе службъ благородныхъ Россійскихъ дворянъ расположенныхъ по родамъ ихъ, — служащее продолженіемъ краткому *Опыту Историческаго извѣстія о Рос. дворянствѣ*, въ 1804 году напечатанному; собралъ М. Спиридовъ 2 части М. 1810 г.

Росс. Родосл. Сборникъ, изданный Долгорукимъ; 4 книжки С-пб. 1840 г. и 1841 г.; имъ же издано въ 1840 г. С.-пб. *Сказаніе о родѣ Князей Долгорукихъ*.

Въ *Древн. Вивл.* помѣщены нѣсколько родословныхъ; — въ т. IX. Кн. Щербатовыхъ, Рѣпниныхъ, Сонцевыхъ, Кн. Мосальскихъ, К. Одоевскихъ, К. Шаховскихъ. — т. XI. разныхъ бумаги, относящіяся къ роду Левшиныхъ, Князей Волконскихъ и т. XVII. Кн. Голицыныхъ; въ немъ же родословная Куракиныхъ.

Роспись дворянъ *Воейковыхъ*; соч. и издалъ Игуменъ Ювеналій Воейковъ; М. 1789 г. id *Родословіе*. Москва, 1792 г.

Тогоже Ю. Воейкова слѣд: родословія: *Кропотовыхъ* и *Дуровыхъ*; М. 1792 г. — *Чичереныхъ*; М. 1797 г. — *Сабуровыхъ*; М. 1797 г. — *Допухиныхъ* М. 1796 г. — *Коробановыхъ*; М. 1795 г. *Макаровыхъ*; М. 1795 г. — *Козаковыхъ* М. 1792 г. и роспись *Князей Вадбольскихъ* М. 1792 г. — родослов. К. *Голицыныхъ* Спб. — К. *Куракиныхъ* Спб. (см. Сопикова IV. 310) (*).

ничества не подкрѣплено ни какими историческими данными и противорѣчить большей части тѣхъ, которые намъ извѣстны. — Въ *Ист. Рус. народа*, (на пр. см. т. VI стр. 275. и прилож. VIII) исчисленіе споровъ о мѣстахъ есть только выписка изъ Нов. разряд. безъ указанія источника.

(*) Источникомъ и повѣркою для родословныхъ могутъ также служить *Синодики*, сохранившіеся доселѣ во многихъ нашихъ церквахъ и монастыряхъ. Иногда вписывались синодики цѣлыми родами, таковы на пр. нѣкоторые въ Успенскомъ Соборѣ, въ Новоспасскомъ монастырѣ и въ др. См. между прочимъ И. М. Сивгирева *Памят. Моск. Древности*, въ Описаніи Успен. Собора; есть тоже любопытные синодики въ Давидовой пустынѣ, въ 60 верст. отъ Москвы по Тульской дорогѣ.

Краткое описаніе о происшествіи Знаменитаго рода Юрьевыхъ Романовыхъ Ю. Воейкова М. 1798.

Устрялова. Родъ Имян. людей Строгановыхъ: Спб. 1842.

Историческое сказаніе о выѣздѣ, военныхъ подвигахъ и родословіи Левшиныхъ М, 1812.

Въ Сѣвер. Архивѣ 1824. Окт. № 19 Записка о выѣздѣ въ Россію правнуковъ К. Андр. М. Курбскаго.

Родосл: Арсеньевыхъ, Дивовыхъ Нащокиныхъ и др. Бороздина. Спб., 1843.

Родос. К. Россійскихъ Сумарокова Спб.

Въ Запискахъ касательно Россійской Исторіи ч. V, Родословникъ Князей Великихъ и Удѣльныхъ рода Рюрикова; Спб. 1793 г.

Зерцало Россійскихъ Государей С.-пб. 1794 г. Т. Мальгина изд. 3-е стр. 611. до 631. О Древнихъ Россійскихъ Княжескихъ родахъ (во 2-мъ изд. 1791 г. нѣтъ).

Краткое Историческое повѣствованіе о началѣ родовъ Князей Россійскихъ происходящихъ отъ Великаго Князя Рюрика Моск. 1785 г.

Опытъ Труд. Вол. Рос. Собранія. Послужной Списокъ старинныхъ бояръ съ 1462 до 1676,—часть I. стр. 216.— съ 1462 по 1508, ч. II. ст. 268;— ч. III. стр. 341;—ч. IV. стр. 302. и ч. V. стр. 272.—Сверхъ того статьи о Дворянскихъ родахъ въ Энциклоп: Лексиконѣ.

Наконецъ изчислимъ что писано о чинахъ и службахъ въ Россіи:

Въ тѣхъ же Трудахъ Вол. Рос. Собр. ч. III, стр. 43. О древнихъ чинахъ въ Россіи и должности каждаго. Щербатова.

Письмо К. Щербатова въ оправданіе на охуленіе его Исторіи отъ Г. М. Болтина М. 1789, и на него.

Отвѣтъ Болтина К. Щербатову С.-пб. 1789 отъ стр. 106 до 143, заключаетъ въ себѣ, много весьма умнаго и дѣльнаго объ образованіи нашего дворянства о чиновначалѣ и пр. — и Примѣчанія на отвѣтъ Г. М. Болтина; соч. К. Щербатова, М. 1792.

О старинныхъ Степеняхъ чиновъ въ Россіи, въ которыхъ благородные службу производили и какъ были изъ одной въ другую жалованы; также о чинахъ и о ихъ должностяхъ. Москва 1784 г.

Извѣстіе о Дворянахъ Росс. Миллера С.-пб. 1790.

Краткій опытъ историческаго извѣстія о Россійскомъ дворянствѣ соч. Д. м. С. т. п. в. р. е. М. 1804 г.

П. И. Иванова, Обзорные поместных Прав и обязанностей М. 1836 г. глава X. стр. 105 до 128. Древнее Дворянство и чины придворной и военной службы.

Въ опытѣ о *Древностяхъ Рускихъ Успенскаго* Харьковъ, 1818 года, части II-й все первое отдѣленіе отъ 147 до 376 стр. и на 707 стр. прибавленіе о бывшихъ прежде въ Мало-росіи присутственныхъ мѣстахъ и чинахъ.

Особенно же замѣчательна: *Речь объ Уложеніи*. Проф. Морошкина, М. 1840.

Въ *Древ. Виол.* слѣдующія статьи: т. XX. стр. 131 до 277. Историческое извѣстіе о старинныхъ чинахъ въ Россіи и отъ 1 до 131 стр. и 421 до 443: послужный списокъ, Боярь, Дворецкихъ, Окольныхъ и др. съ 1406 до 1676. и тамъ же стр. 271 до 421: о Московскихъ и другихъ старинныхъ приказахъ.

Опытъ Историческаго изслѣдованія и описанія *старинныхъ судебныхъ мѣстъ Россійск. Государ.* Т. Мальгина Спб. 1803 года.

Въ *Жур. Мин. Нар. Пр.* Неволіна. Объ образованіи управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго 1844 первые три №.

Въ *Энцикл. Лекс.* статья о Дворянствѣ.

Въ *Библ. для Чтен.* 1835. Устрялова: Ратное дѣло до Петра В.

Часть. II

Коментарій на разрядную.

Мы рассмотримъ каждое Царствованіе отдѣльно, и въ хронологическомъ порядкѣ постараемся разобрать и по возможности объяснить по тѣмъ даннымъ, которыя намъ доставило изученіе разрядныхъ и другихъ источниковъ, всѣ болѣе или менѣе замѣчательные случаи.

Отъ 1559 до кончины Грознаго по 84 годъ въ продолженіи 25 лѣтъ представляется въ нашей разрядной не болѣе 50 случаевъ въ которыхъ были споры или челобитья по мѣстничеству. Въ Архив. разр. подъ № 3. въ эти 25 лѣтъ находимъ ихъ до 90 (*). Но это число можно по

(**) Противъ нашей разрядной, въ ней находятся 5 случаевъ за 1560, 1 й и 2-й годъ, подъ которыми въ нашей не значится ни одного. Съ 1565 по 1580 годъ 29 случаевъ одинъ и тѣхъ. Далѣе Архив. разр. № 3 совершенно разнится отъ нашей