

ПОСТОЯННЫЯ ВОЙСКА
И
СОСТОЯНІЕ ВОЕННАГО ПРАВА
ВЪ РОССІИ
ВЪ ХVІІ СТОЛѢТІИ.

~~~~~  
ПО РУССКИМЪ И ИНОСТРАННЫМЪ ПАМЯТНИКАМЪ.

~~~~~  
СОСТАВИЛЪ
ГЕН.-ЛЕЙТ. П. БОБРОВСКІЙ.

МОСКВА.

Типографія А. И. Мамонтова и К^о, Леонтьевскій пер., № 5.

1882.

Дозволено цензурою. Москва, 29 сентября 1882 года.

ПОСТОЯННЫЯ ВОЙСКА И СОСТОЯНІЕ ВОЕННАГО ПРАВА ВЪ РОССІИ ВЪ XVII СТОЛѢТІИ ¹⁾.

По русскимъ и иностраннымъ памятникамъ

Мы привыкли приписывать великія дѣянія какого-либо періода исторіи одному великому человѣку. Регулярное войско, измѣненіе системы налоговъ, реформы административныя — все это носить отпечатокъ дѣятельности Петра Великаго. И это было ново и замѣчательно у насъ въ началѣ XVIII вѣка, но подготовлено предшедшими событіями въ Россіи и въ западной Европѣ. Говоря это, мы нисколько не думаемъ уменьшать величіе Петра: его заслуга состоитъ въ томъ именно, что онъ призналъ реформу войска необходимою, что умѣлъ воспользоваться для этого средствами, выработанными на Западѣ, и овладѣть собственно тѣмъ, что могла дать Россіи болѣе передовая цивилизація Европы.

Изъ хода исторіи всего XVII столѣтія мы видимъ прогрессивное и непрерывное стремленіе къ улучшенію организаціи русскихъ войскъ; мы замѣчаемъ, съ самаго начала столѣтія, вліяніе иноземцевъ, которые призывались для устройства *новыхъ* войскъ, и вліяніе иностранной литературы, которая такъ или иначе проникала къ намъ; плодами ея сначала могли пользоваться въ весьма ограниченномъ кругѣ людей; съ половины же XVII столѣтія постѣ, того, когда въ московской типографіи стали печатать не однѣ только

¹ Глава изъ приготавлиаемаго къ печати труда „Военное право въ Россіи при Петрѣ Великомъ“. Ч. I. „Обзоръ памятн. русск. воен.-уголов. законод.“.

духовныя книги, число грамотныхъ людей стало увеличиваться. Таковыми, во всякомъ случаѣ, были, кромѣ лицъ духовныхъ, дьяки и подъячіе, вообще лица принадлежавшія къ суду и администраціи. Въ 1647 году въ Москвѣ напечатанъ военный (строевой) уставъ. Его появленіе совпадаетъ съ тѣмъ періодомъ, когда кончилась 30 лѣтняя война и къ намъ прибывали иноземцы, усиленно призываемые для обученія ратныхъ людей нѣмецкому строю. До половины же XVII вѣка существовали только рукописные законы въ ограниченномъ числѣ списковъ. Огнестрѣльное оружіе и печать были главнѣйшими факторами, подвинувшими московское государство на путь преобразованій.

Въ дѣлѣ организаціи вооруженныхъ силъ, въ теченіе этого вѣка, дѣлалось у насъ то-же самое, что дѣлалось и въ западной Европѣ. Тѣ элементы, которые должны были отпасть, какъ отжившіе, постепенно исчезали, а на ихъ мѣсто явились новые. Постоянное, *регулярное* войско, съ его общими, для всѣхъ равно обязательными военно-уголовными законами, въ русскомъ государствѣ должно было возникнуть по той же причинѣ, по которой оно явилось въ новой монархіи западной Европы.

Обращаясь къ источникамъ, которые мнѣ служили руководствомъ, останавлиюсь прежде всего на серьезномъ старинномъ нѣмецкомъ памятникѣ „Kriegsbuch“; Фронспергера, изд. 1575 г. во Франкфуртѣ на Майнѣ, въ 3-хъ частяхъ ²⁾). Это собственно военная энциклопедія, или лучше сказать, сборникъ разнообразныхъ свѣдѣній по военному искусству и военному праву XVI столѣтія. I-я часть книги извѣстна была подъ именемъ „Caroli V Kriegsrechte“. Военныя права Карла V въ 10 книгахъ первоначально изданы были въ 1565 году тѣмъ же Фронспергеромъ (экземпляръ имѣется въ библіотекѣ главнаго штаба): это собраніе законовъ не только военно-уголовныхъ, но и административныхъ. Сюда вошло и судопроизводство *ландскнехтовъ*, поселеннаго войска въ наслѣдственныхъ областяхъ св. римской имперіи. Изъ этой части можно получить понятіе объ организаціи не только пѣхоты, но и кавалеріи, феодальныхъ цуговъ.

²⁾ Экземпляръ этого рѣдкаго изданія имѣется у полковника А. К. Пузыревскаго, проф. Ник. акад. ген. шт.

(Zeug), и артиллеріи (Arckeley); въ ней представляется война сухопутная и морская; въ концѣ же первой части приложенъ „Geistliche Kriegsordnung“, т.-е. духовный военный уставъ. Въ этой-же части описаны должности военныхъ чиновъ отъ вышаго начальника до послѣдняго рядоваго. Все это объяснено на гравюрахъ. Затѣмъ 2 часть „Военной книги“ Фронспергера касается исключительно артиллеріи, обозовъ, осады и обороны крѣпостей, устройства и калибра орудій, изготовленія пороха, селитры и т. д.: здѣсь же даны военные уголовные законы для артиллеріи (Artickelsbrieff der Büchsenmeister). Наконецъ 3-я часть составляетъ военно-уголовные законы для пѣхоты и кавалеріи: кавалерійскій уставъ Максимилиана II, 1570 г., военные артикулы для пѣхоты, правила о подсудности артиллеріи, уголовное уложеніе Карла V 1532 г., нѣсколько теоретическихъ разсужденій, напримѣръ, сочиненіе Фронтини. Описаніе должностей въ войскахъ сдѣланы въ стихахъ по 8 строкъ подъ каждою гравюрою, изображающею данное должностное лицо.

Книга Фронспергера служила прототипомъ подобныхъ же сборниковъ, изданныхъ въ Германіи въ XVII столѣтіи; у насъ же сдѣлано было только извлеченіе изъ нея, именно въ „уставѣ ратныхъ, пушкарскихъ и другихъ дѣлъ“, о чемъ будетъ сказано ниже.

Во второй половинѣ XVII столѣтія въ Германіи стали появляться сборники военно - уголовныхъ законовъ всѣхъ европейскихъ государствъ, въ соединеніи съ административными законами, касавшимися движенія на походѣ, расположенія войскъ на квартирахъ, отправленія караульной службы.

Изъ числа такихъ сборниковъ, появившихся на нѣмецкомъ языкѣ въ Германіи, послѣ Фронспергера, въ нашемъ распоряженіи имѣется „Corpus Juris Militaris oder Neu verbessertes und vermehrtes Kriegs-Recht“, изд. 1674 г. во Франкфуртѣ на Майнѣ, in 8°, 855 стр. (экземп. публичной библіот.), и Corpus Juris Militaris Novissimum“, т. - е. новѣйшее собраніе военныхъ правъ, изд. 1724 г., въ Лейпцигѣ, in 4°, въ двухъ томахъ, болѣе 2,300 стран. (экземп. библіотеки главнаго штаба).

Въ обоихъ сборникахъ заключаются военно - уголовныя

законодательства европейских государств того времени, а въ послѣднемъ—и артикулъ Петра Великаго 1715 года.

Обращаясь къ нашимъ русскимъ источникамъ, я прежде всего укажу на „уставъ ратныхъ, пушкарскихъ и другихъ дѣлъ, касающихся до воинской науки“, состоящій въ 663 указахъ или статьяхъ; уставъ этотъ въ 1607 и 1621 годахъ выбранъ изъ иностранныхъ военныхъ книгъ Онисимомъ Михайловымъ, и напечатанъ по приказанію князя Григорія Александровича Потемкина, съ рукописи, найденной въ 1775 г. въ мастерской и оружейной палатѣ въ Москвѣ, подѣ смотрѣніемъ надворнаго совѣтника Василья Рубана въ С.-Петербургѣ въ 1781 году (рукопись имѣется въ Императорской публичной библіотекѣ; печатный экземпляръ въ библіотекѣ главнаго штаба подѣ № 388—6—10). Вторая часть „устава“ взята цѣликомъ изъ второй же части Фронспергеровой „Военной книги“ (Kriegsbuch). Всѣ заголовки подлинника составитель помѣстилъ въ текстѣ статей.

Затѣмъ второй военный уставъ „Ученіе и хитрость ратнаго строенія пѣхотныхъ людей“ былъ напечатанъ въ Москвѣ, въ 1647 году, т.-е. ранѣе „Уложенія“. Это собственно переводъ перваго тома нѣмецкаго сочиненія Вальгаузена, изданнаго въ Германіи въ восьми томахъ; въ оглавленіи перваго тома перечислено содержаніе каждаго изъ послѣдующихъ томовъ. По мнѣнію г. Обручева „Ученіе и хитрость“ была первопечатною военною книгою ³⁾ (экземпл. принадлежитъ полковнику Пузыревскому). Это сочиненіе не есть переводъ военнаго устава Карла V, какъ думали до сихъ поръ наши военные писатели; авторъ, однако былъ имперскимъ подданнымъ, называетъ себя цесарцемъ, „а у насъ цесарцевъ“ и потому былъ хорошо знакомъ со строемъ испано-венгерскимъ (квадратнымъ), но онъ былъ знакомъ также съ дѣйствіями войскъ и въ Нидерландахъ, говоритъ объ успѣхахъ, который сдѣлалъ Морицъ Оранскій, и передаетъ правила о строѣ, господствовавшемъ въ западной Европѣ, въ началѣ XVII вѣка, т.-е. до появленія бригаднаго строя Густава Адольфа. Книга „Ученіе и хи-

³⁾ Обзоръ рукописныхъ и печатныхъ памятниковъ, относящихся до военнаго искусства, Сиб., 1853 г. Тоже „Военный журналъ“ за 1853 г., № 4 и 5.

тлость“ состоитъ изъ „предисловія къ добродѣтельному читателю“ и изъ 8 частей; въ послѣдней части (о сторожѣ) имѣются и уголовные законы.

Затѣмъ послѣдній—третій уставъ, это „Воинскій уставъ 1716 года“, хорошо всѣмъ извѣстный. Онъ состоитъ изъ трехъ частей: „Уставъ воинскій, собственно о должностяхъ фельдмаршаловъ и всего генералитета“, затѣмъ „Артикуль воинскій купно съ процессами“, и, наконецъ, „Экзерциціи“, или собственно строевой уставъ.

Въ началѣ каждая книга „Устава воинскаго“ издавалась особо ⁴⁾).

Нужно замѣтить, что въ главномъ штабѣ есть рукописный экземпляръ „Устава воинскаго“ за подписью Петра Великаго и скрѣпою кабинетъ-секретаря Макарова и рукописный „Артикуль воинскій“ съ поправками рукою Петра.

Затѣмъ изъ пособій, которыя могутъ служить для освѣщенія исторіи XVII столѣтія, кромѣ хорошо извѣстныхъ историческихъ трудовъ Соловьева, Устрялова и монографій Бѣляева, Карцова, Гудимъ - Левковича и Розенгейма, особеннаго вниманія заслуживаетъ вышеупомянутый трудъ г. Обручева, указывающій, между прочими источниками военнаго содержанія, на тѣ рукописные и печатные памятники XVII столѣтія, которые непосредственно касаются исторіи военнаго права въ Россіи. Сочиненіе на нѣмецкомъ языкѣ *Поссельта* (Posselt—Franz Leforts Geschichte; въ двухъ большихъ томахъ, изд. во Франкфуртѣ на Майнѣ, 1866 г.) есть весьма цѣнное пособіе для изученія эпохи Петра Великаго, въ первый періодъ его преобразовательной дѣятельности.

⁴⁾ Въ библіотекѣ главнаго штаба имѣются: «Артикуль воинскій купно съ процессами, надлежащими судящимъ», Спб. 1715 г., in 12^o, подъ № 2238; «Артикуль воинскій съ краткимъ толкованіемъ на російскомъ и нѣмецкомъ языкахъ», 1735 г., № 2245. Тоже, изд. 1744 г., № 2247. Тоже, изд. 1755 г., № 2249. Тоже, изд. 1756 г. и еще 1796 г.—„Книга о экзерциціи, церемоніяхъ и должностяхъ воинскимъ людямъ надлежащихъ“, издана in 12^o въ первый разъ въ 1715 г.—Книга „Уставъ воинскій о должностяхъ генераловъ-фельд-маршаловъ и всего генералитета“, издана въ первый разъ въ 1717 г., а потомъ еще нѣсколько разъ особо. Между прочимъ имѣется въ главномъ штабѣ второе тисненіе полнаго устава, а именно въ 1718 г. № 2298. Оно возобновлялось въ 1755, 1775, 1795, 1796, 1804, 1814 и 1825 годахъ.

Кромѣ того изъ источниковъ, помимо полнаго собранія законовъ, нужно указать на напечатанные *историческіе акты археографической экспедиціи и комиссіи* (9 томовъ актовъ и 12 томовъ дополненій). Это богатый источникъ для всякаго военнаго юриста, желающаго изучить весьма важную въ нашей исторіи эпоху, предшествовавшую преобразованіямъ Петра. Многіе документы оттуда еще не тронуты, а между тѣмъ указы, грамоты, отписи и т. д. даютъ массу матеріала для ознакомленія съ состояніемъ войскъ Алексѣя Михайловича въ первые десять лѣтъ его царствованія. *Наказы стрѣleckимъ головамъ и полковникамъ иноземнаго строя* для военнаго права имѣютъ особенную цѣнность. Разработка этихъ матеріаловъ необходима тѣмъ болѣе, что начало царствованія Алексѣя Михайловича затемняется въ исторіяхъ ссылками на мемуары *Котошихина*— „Россія въ царствованіе Алексѣя Михайловича“. Надъ этимъ трудомъ Котошихинъ работалъ въ 1666 и 1667 годахъ въ Швеціи, послѣ бѣгства изъ Россіи. Онъ находился въ русскомъ войскѣ въ качествѣ подъячаго (при главныхъ воеводахъ Черкасскомъ и Прозоровскомъ) до 1664 года, слѣдовательно, ушелъ въ самое печальное время, когда русское войско во время тяжелой войны, продолжавшейся уже около 10 лѣтъ, совершенно разстроилось. Котошихинъ такимъ образомъ писалъ подъ впечатлѣніемъ наиболѣе тяжкаго періода въ исторіи Алексѣя Михайловича. Напротивъ, первые десять лѣтъ царствованія этого государя, особенно первые два года (1654 и 1655 гг.) тринадцатилѣтней войны, представляются вовсе не такими мрачными, какъ они обрисованы у Котошихина. Какъ человѣкъ не военный (подъячій посольскаго приказа) онъ о многомъ судилъ съ чужихъ словъ. Поэтому при внимательномъ чтеніи его мемуаровъ, открывается, что его сообщенія о войскѣ относятся одновременно къ разнымъ періодамъ; различать это можно только, читая официальные документы той эпохи: при этомъ открываются противорѣчія. Поэтому пользоваться Котошихинымъ нужно осторожно. Мемуары *Корба* (1699) и записки *Посошкова* (1701) относятся ко времени уже полнаго упадка русскаго войска ⁵⁾. Корбъ пишетъ

⁵⁾ Дневникъ, веденный секретаремъ посольства императора Леопольда I

большую частью съ чужихъ словъ о состояніи русскаго войска въ послѣдніе годы XVII столѣтія. Посошковъ судить о недостаткахъ пѣхоты и конницы по началу сѣверной войны; но припоминаетъ и событія изъ Крымскихъ и Азовскихъ походовъ.

Потребность въ преобразованіи войска у насъ возникла очень рано, еще при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ. Первымъ толчкомъ къ нему было изобрѣтеніе пороха и распространеніе огнестрѣльнаго оружія. Слѣдовательно, какъ и въ западной Европѣ, развитіе огнестрѣльнаго боя повело и нашихъ предковъ къ существеннымъ видоизмѣненіямъ боеваго порядка, къ улучшеніямъ въ военномъ искусствѣ, устройствѣ войскъ, вооруженіи, снаряженіи и т. д., и чѣмъ болѣе совершенствовалась техника огнестрѣльнаго оружія, тѣмъ болѣе было стремленіе къ *упрощеніямъ строя и объединенію управленія войскъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ совершенствовалось и военное законодательство. Въ этомъ отношеніи есть параллельность, послѣдовательность въ ходѣ событій въ Россіи и въ Европѣ, откуда собственно, и главнымъ образомъ изъ св. Римской Имперіи, или черезъ Литовско-Польское государство, шли заимствованія всего новаго, замѣчательнаго и полезнаго. Московское правительство тогда уже, особенно въ военномъ искусствѣ, чутко относилось ко всему новому. Къ сожалѣнію литературнымъ путемъ многое доходило въ Москву слишкомъ поздно: сочиненіе, „Ученіе и хитрость“ появилось у насъ въ переводѣ, въ 1647 г., а на нѣмецкомъ языкѣ въ Германіи оно появилось до начала тридцатилѣтней войны ⁶⁾; приходившіе же къ намъ на службу иноземцы въ началѣ рѣдко были людьми свѣдущими.

въ 1698 г., Москва, 1867 г. «О ратномъ поведеніи» донесеніе боярину Ѳеодору Алексѣевичу Головину, подалъ Иванъ Посошковъ въ 1701 году.

6) Въ сочиненіи прошедшаго столѣтія магистра философіи Фридриха Шмита, въ переводѣ *Иванова* съ нѣмецкаго на русскій языкъ, подъ заглавіемъ „Начертаніе о началѣ и усахъ въ устроеніи регулярнаго войска и морской силы въ Россіи“, Москва, 1798 г., на стр. 13 сказано: „Царь Алексѣй Михайловичъ повелѣлъ перевести съ нѣмецкаго на русскій языкъ превосходнѣйшую по тогдашнему времени тактику Леонгарда Фронспергера, изданную въ 1596 г. во Франкфуртѣ“. Заключение автора ошибочное. „Ученіе и хитрость ратнаго строенія пѣхотныхъ людей“, есть переводъ соч. *Вальмаузена*, Данцигскаго вахтмейстера. (Мнѣніе профессора А. К. Пузыревскаго).