

С
3325
52

3 2044 009 763 764

О
МОСКОВСКОМЪ

СОБОРЪ

1681—1682 года.

ОПЫТЪ ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

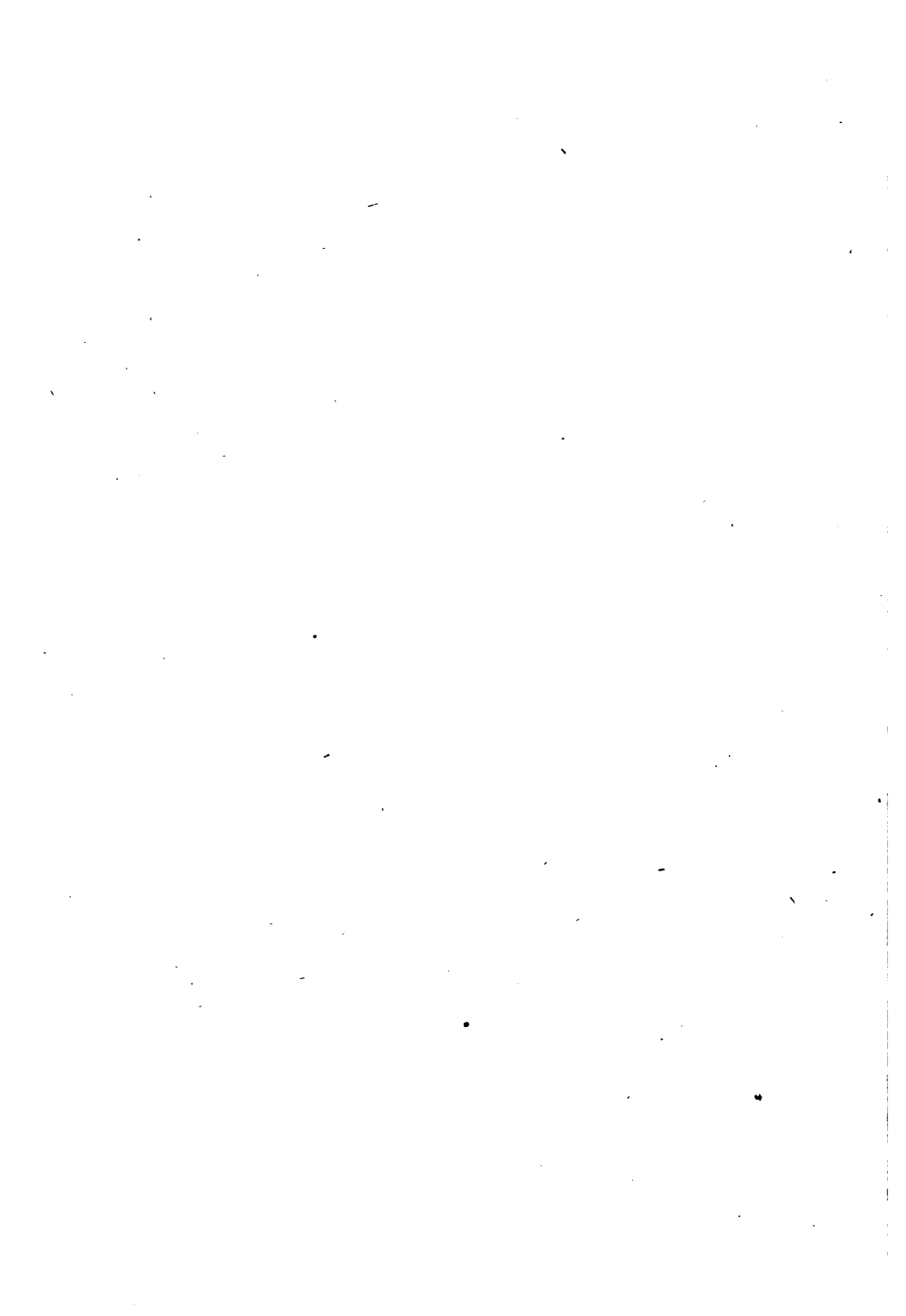
Григорія Воробьева.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

Изданіе книгопродавца ТУЗОВА.

1885.





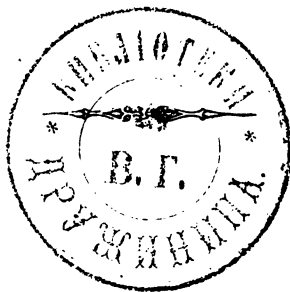
МОСКОВСКОМЪ

СОБОРЪ.

1681—1682 ГОДА.

ОПЫТЪ ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ

Григорія Воробьева.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ИЗДАНИЕ КНИГОПРОДАВЦА И. Л. ТУЗОВА.

1885.

C 3325.52

✓

HARVARD COLLEGE LIBRARY
FROM THE GIFT OF
CHARLES RICHARD CRANE
APRIL 26, 1938

Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать позво-
ляется. С.-Петербургъ. 18 Декабря 1884 года.

Цензоръ Архимандритъ *Арсеній*

E

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Появленіе въ свѣтъ всякаго новаго сочиненія должно быть вызвано какими-нибудь причинами, должно имѣть свое „raison d'être“; предлагаемый трудъ тоже имѣетъ свои, и по поводу ихъ-то я нахожу нужнымъ сказать нѣсколько словъ.

Задача сего сочиненія—представить вѣрный и, по возможности, обстоятельный очеркъ исторіи Московскаго Собора 1681—1682 года: указать причины, которыми было обусловлено его созваніе, изложить его опредѣленія, показать, были-ли они проведены въ жизнь, и если были, то когда и какъ, и, наконецъ, отвѣтить на вопросъ: какъ вообще выполнилъ Московскій Соборъ свое призваніе, достаточны-ли были его опредѣленія для цѣли, для которой они даны?

Насколько удовлетворительно я рѣшилъ указанную задачу—судить, конечно, не мнѣ...

Но я признаю своею прямою обязанностію сказать, что тѣ промахи и неточности, какіе, естественно, встрѣтятся въ настоящемъ сочиненіи, имѣютъ себѣ извиненіе, съ одной стороны, въ новизнѣ темы, на которую я желалъ дать посильный отвѣтъ, а съ другой—въ тѣхъ матеріальныхъ затрудненіяхъ,

съ какими было сопряжено выполненіе мною предположеннаго труда.

Не смотря на то, что важность Собора 1681—1682 г. очевидна и сознается учеными (напр. Н. И. Костомаровымъ ¹⁾), мы имѣемъ объ немъ въ печати самыя скудныя свѣдѣнія ²⁾. Что же касается первоисточниковъ—подлинныхъ записей дѣяній Московскаго Собора, то онѣ дошли до насъ не всѣ, да и тѣ, какія дошли, не могли быть доступны мнѣ непосредственно, такъ какъ онѣ хранятся въ Москвѣ—въ главномъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Я пользовался ими по выпискамъ съ нихъ, сдѣланнымъ и обязательно предоставленнымъ въ мое распоряженіе уважаемымъ профессоромъ здѣшней духовной Академіи, о. Николаевскимъ.

Если почтенная критика приметъ все это во вниманіе,—что мнѣ пришлось имѣть дѣло съ темой еще переработанной,—то я надѣюсь, она не слишкомъ строго отнесется къ моему труду и не поставитъ мнѣ въ вину, если я на упреки, могущіе встрѣтиться относительно самаго выполненія мною задачи, позволю себѣ сказать словами «послѣсловія» къ Апостолу, во Львовѣ изданному, въ 1573 году:

«Отцы и братія, аще что погрѣшено будетъ,
«Бога ради исправляйте; благословите, а не
«клените: понеже не написа Духъ святыи, ни
«Ангелъ, но рука грѣшна и брѣнна».

¹⁾ Его—Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей, 1881, т. II, стр. 467.

²⁾ Они исчерпываются, главнымъ образомъ, Актами исторически-ми, т. V, № 75 и Собраніемъ государственныхъ грамотъ и договоровъ ч. IV, №№ 128 и 131.

Въ заключеніе считаю долгомъ засвидѣтельствовать свою признательность: экстраординарному профессору С.-Петербургской духовной Академіи Павлу Ѳедоровичу Николаевскому, указавшему мнѣ тему для настоящаго сочиненія и неоставлявшему меня совѣтами въ моей работѣ, г. директору Императорской Публичной Библіотеки Аванасію Ѳедоровичу Бычкову и завѣдывающему отдѣленіемъ русскихъ старопечатныхъ книгъ той же Библіотеки Ив. Аѳ. Бычкову, — за ихъ полезныя указанія; наконецъ, приношу свою благодарность и всѣмъ служащимъ въ Императорской Публичной Библіотекѣ, которыхъ мнѣ приходилось почти ежедневно беспокоить во время своихъ занятій.

Авторъ.

1884 г. Декабря 18 дня.



ВВЕДЕНИЕ.

Значеніе царствованія Θεодора Алексѣевича въ церковномъ отношеніи.—Соборъ 1681—1682 гг.—Участіе царя въ этомъ Соборѣ. Шестнадцать царскихъ предложеній.—Отвѣты на нихъ Собора.—Раздѣленіе послѣднихъ на три группы.

Царствованіе Θεодора Алексѣевича, не смотря на свою кратковременность (1676—1682), безспорно, одно изъ замѣчательныхъ въ русской исторіи ¹⁾. Шестилѣтнее правленіе этого государя богаче событіями, нежели послѣдующія за нимъ четырнадцать лѣтъ до кончины царя Іоанна Алексѣевича ²⁾.

Юный лѣтами, крайне болѣзненный, но надѣленный отъ природы превосходными духовными способностями ³⁾, Θεодоръ Алексѣевичъ всецѣло посвятилъ себя служенію

¹⁾ *Берхъ* называетъ его «знаменитымъ», «мудрымъ» и «счастливымъ» (Царствованіе Θεодора Алексѣевича и исторія 1-го стрѣлцаго бунта, 1834—1835, ч. 1, стр. V, 97). А С. М. Соловьевъ относитъ его къ эпохѣ преобразованій.

²⁾ *Берхъ*. Царствованіе Θεодора Ал., предувѣдомленіе къ 1 ч., VII.

³⁾ *Берхъ*. Царствованіе Θεодора Ал., ч. 1, стр. 113. *Вейдемейеръ*. О Россіи подъ державою дома Романовыхъ до единодержавія Петра В., 1858, стр. 94—95. *Полевой, Н.* Обзоръ рус. ист. до единодержавія Петра В., 1846, 18. *Новгородскія лѣтописи*, изд. Археограф. Комиссіею, 1879, 477. *Устряловъ*. Рус. исторія, 1855, ч. 1, 339. *Замысловскій*. Царств. Θεодора Ал., 1871, ч. 1, стр. 09 (слова *Милера*).

государству. Реформы въ гражданскомъ управленіи и участіе царя въ дѣлахъ церковныхъ подтверждаютъ это.

Предоставляя другимъ опредѣлить—какое мѣсто занимаетъ царствованіе Θεодора Алексѣевича въ гражданскомъ отношеніи,—я, съ своей стороны, ограничусь указаніемъ значенія этого государствованія въ отношеніи церковномъ.

Воспитанный извѣстнымъ Симеономъ Полоцкимъ, хотя, быть можетъ, и не въ строгоправославныхъ началахъ ⁴⁾, Θεодоръ Алексѣевичъ былъ въ полномъ смыслѣ благочестивымъ православнымъ царемъ. Онъ многихъ магометанъ и язычниковъ обратилъ въ христіанство. Отличаясь примѣрною кротостію души и неограниченною любовью къ своимъ подданнымъ, онъ выкупилъ тысячи христіанъ изъ плѣна и самъ принималъ каждого просителя ⁵⁾, такъ что, когда онъ скончался, объ немъ говорили единогласно: „онъ жилъ къ общей радости народа, а умеръ къ общей скорби“ ⁶⁾. Въ „Житіи Иларіона, митрополита Суздальскаго“, составленномъ по двумъ рукописямъ, хранящимся въ бібліотекѣ Флорищевой пустыни, между прочимъ, сказано: „Царь Θεодоръ любяше святая мѣста посѣщати и церкви Божія созидати, служителей же Божіихъ, сирѣчь архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ, священниковъ и діаконъ и всѣхъ церковныхъ служителей своимъ царскимъ дарованіемъ обогащаше“ ⁷⁾.

⁴⁾ Симеонъ Полоцкій, какъ можно видѣть изъ его богословскихъ сочиненій, былъ довольно склоненъ къ латинству.

⁵⁾ Платонъ, М. Крат. церк. рос. ист., 1829, т. II, стр. 224. *Бергъ*. Царств. Θεодора Ал., 1, 114.

⁶⁾ *Бергъ*. Царств. Θεодора Ал., 1, 114.

⁷⁾ *Вейдемейеръ*, ссылаясь на лѣтописцевъ, замѣчаетъ, что склонность царя ко всему духовному особенно обнаружилась по смерти первой его супруги—Агаѣи Семеновны Грушецкой. Царь «весьма часто пѣвалъ самъ на клиросѣ и исполнялъ должность регента. Находясь при погребеніи Никона, приказалъ для сего случая сплести всему духовенству новыя ризы изъ богатыхъ тканей, и, идя за гробомъ, пѣлъ самъ съ своими клириками стихеру шестаго гласа» (О Россіи подъ держ. д. Романовыхъ, 108).

Особенно же ярко обрисовались добрыя отношенія царя къ Церкви—въ грамотѣ его объ открытіи въ Москвѣ высшаго училища и въ его участіи на Московскомъ Соборѣ 1681—1682 гг.

Въ грамотѣ о заведеніи Академіи въ Заиконоспасскомъ монастырѣ ⁸⁾ царь признаетъ, что изъ всѣхъ его обязанностей *„первая и величайшая должность—охраненіе Восточныя православныя вѣры, и тоя о разширеніи промышленности“*. Онъ, главнымъ образомъ, потому и заботится объ открытіи высшей школы, что чрезъ просвѣщеніе *„православная Наша Восточная вѣра отъ злокозненныхъ еретическихъ хитростей въ цѣлости сохраняется и расширяется“*. Царь требуетъ, чтобы блюститель и преподаватели Академіи были *люди благочестивые, дѣти благочестивыхъ родителей*, воспитанные въ православной восточной вѣрѣ. Если они будутъ иноземцы, то должны представить отъ православныхъ патріарховъ или достовѣрныхъ благочестивыхъ людей свидѣтельство о своемъ правовѣріи (стр. 525—526). Блюститель и учителя должны *„во крѣпкомъ и непоручномъ содержаніи Восточныя православныя Христіанскія вѣры, и тоя отъ всякихъ иныхъ вѣръ и ересей въ охраненіи и защищеніи творити крестное цѣлованіе по чину“... (527)*. Имѣя такое попеченіе о чистотѣ и неповрежденности православной вѣры, Теодоръ Алексѣевичъ запрещаетъ частнымъ лицамъ держать домашнихъ учителей,—особенно иностранцевъ (529),—имѣть *„богохульныя книги и писанія“* и распространять *иновѣрные ученія* (538). Контроль въ этомъ отношеніи онъ поручаетъ тому же блюстителю и учителямъ (533). Если же кто изъ преподавателей учреждаемой Академіи, или иностранцевъ, проживающихъ въ Рос-

⁸⁾ Она напечатана въ Древ. Рос. Библіоникѣ, изд. 2-е, ч. VI, стр. 297 и дал. и въ Ист. рос. іерархіи, Амвросія, М. 1807, ч. 1, стр. 515 и слѣд. Мы цитуемъ эту грамоту по исторіи Амвросія.

си, или, наконецъ, русскихъ людей,—говорить грамата,— „начнетъ каковая толкованія, или подлоги, ко усумнѣнію Нашей Восточныя вѣры подлагати, или почне ону иныхъ вѣрамъ, или ересемъ во всемъ равенствѣ совершенномъ полагати; паче же... чуждую вѣру Римскую, или ереси Лютерскія и Кальвинскія, и инныя какія похваляти, а Нашу православную вѣру укоряти, или каковыя порочныя на ню слова произносить“ (528) и если это будетъ доказано, того *передати казни*“, смотря по его винѣ, *„нещадно“* (539).

Еще большую заботливость о Церкви выказалъ царь Θεодоръ Алексѣевичъ своимъ участіемъ на Соборѣ 1681—1682 гг.

Но прежде чѣмъ опредѣлить степень участія царя въ дѣлахъ этого Собора, я позволю себѣ сказать два-три слова о состояніи русской Церкви предъ его открытіемъ.

Въ послѣдней четверти XVII столѣтія внутреннее положеніе русской Церкви было далеко не блестящее. Расколъ не смотря на крутыя мѣры, принятые противъ него на Большомъ Московскомъ Соборѣ 1666—1667 гг., не только не уничтожился, но еще больше усилился. Въ донесеніяхъ царя Собору 1681 г. говорится объ отпаденіи многихъ отъ Церкви, умноженіи раскольническихъ мольбищъ, распространеніи противныхъ Церкви сочиненій.

На окраинахъ государства продолжало существовать язычество. Епископскихъ кафедръ было мало. Церковная дисциплина глубоко пала. Непослушаніе высшему начальству, бродячая жизнь, нетрезвое поведеніе—вотъ въ чемъ обвинялъ царь черное и бѣлое духовенство предъ лицомъ Собора.

Не мало было и другихъ нестроеній...

Благочестивый царь Θεодоръ Алексѣевичъ не могъ не обратить вниманія на такое печальное состояніе Церкви.

И вотъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1681 г., созывается въ Москвѣ духовный Соборъ для исправленія нестроений.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Московскій Соборъ 1681—1682 гг. былъ созванъ по иниціативѣ самого царя ⁹⁾. Въ дѣяніяхъ Собора мы читаемъ: „Іоакимъ милостію Божіею патріархъ царствующаго великаго града Москвы и всеа Россіи. Егда *благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Θεодора Алексіевича*, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, ради искренняго прирадѣнія о благосостояніи святныя Церкви и о Божіихъ людехъ въ содержаніи скиптра его промыслъ особищный, яко истиннаго благочиннаго дѣланія попечителя, *написанный свитокъ* (въ немъ же разные подлоги суще, требующіе соборнаго сужденія) *намъ принесеса*“ ¹⁰⁾. Или „прислано писаніе его царскаго изволенія на Соборъ“... въ немъ тако писано: „Божіею милостію *Великій Государь, Царь и Великій Князь Θεодоръ Алексіевичъ*, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ,

⁹⁾ О. Смирновъ, въ соч. «Іоакимъ п. Московскій», М. 1881, почитъ въ созваніи Собора всецѣло относитъ къ п. Іоакиму, на томъ основаніи, что Θεодоръ Алексіевичъ легко подчинялся вліянію патріарха и что до Собора имѣлъ съ нимъ предварительныя совѣщанія (стр. 43). Основанія довольно шаткія. Правда, царь имѣлъ предварительныя совѣщанія съ патріархомъ, какъ правда и то, что онъ легко подчинялся вліянію Іоакима. Но что же изъ этого? Подробности предварительныхъ бесѣдъ царя съ патріархомъ намъ неизвѣстны. Можетъ быть патріархъ совѣтовалъ царю собрать Соборъ, могло быть и наоборотъ. Последнее даже вѣрнѣе. Въ официальномъ документѣ прямо сказано: «написанный свитокъ... намъ (т. е. патріарху) принесеса»... Далѣе, извѣстно, что на Θεодора Алексіевича имѣли вліяніе—и даже большее—Милославскіе, Языковъ, Лихачевъ. Однако это не даетъ права приписывать иниціативу Собора кому-либо изъ нихъ... Говоря это, мы, тѣмъ не менѣе, не хотимъ отрицать участія п. Іоакима въ дѣлахъ Собора 1681 г. Весьма естественно, что онъ, какъ представитель Церкви и человѣкъ дѣятельный, имѣлъ на Соборѣ большое значеніе.

¹⁰⁾ *Акты ист.* V, № 75, стр. 108.

изволимъ о святѣмъ Дусѣ отцу своему и богомольцу великому господину святѣйшему *Иоакиму Патріарху Московскому* и всеа Росіи, и всему собору возвестить о дѣлахъ, которые требуютъ исправленія“ ¹¹⁾. Далѣе мы видимъ, что всѣ предложенія на Соборѣ дѣлаются отъ имени царя. Они именуются „предложеніями царскаго благоволенія“. Послѣ предварительныхъ совѣщаній царя съ патріархомъ, на что есть указаніе въ самомъ актѣ соборномъ ¹²⁾, царь представилъ Собору шестнадцать предложеній. Въ нихъ *Феодоръ Алексѣвичъ* довольно подробно описалъ мрачными красками современное состояніе Церкви и просилъ отцевъ Собора указать средства къ исправленію нестроений. Я не буду передавать содержанія царскихъ предложеній; въ короткѣ оно приведено выше—при описаніи состоянія Церкви во время Собора, а подробно будетъ изложено при разборѣ дѣяній его.

Далѣе въ порядкѣ мнѣ слѣдовало бы перейти къ изложенію внѣшней исторіи Собора, сказать о личномъ его составѣ, порядкѣ и времени засѣданій, характерѣ соборныхъ преній и т. д., но, къ крайнему сожалѣнію, сдѣлать этого я не могу, по недостатку данныхъ ¹³⁾. Поэто-

¹¹⁾ Тамъ же. Стр. 110.

¹²⁾ Въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „... написанный свитокъ (въ немъ же разные подлоги суще, требующіе соборнаго сужденія) намъ (п. *Иоакиму*) принесется... (Ак. ист. V, № 75, 108). или въ другомъ мѣстѣ о государѣ сказано, что онъ „... совѣтовалъ о Святѣмъ Дусѣ со отцемъ своимъ и богомольцемъ съ великимъ господиномъ святѣйшимъ *Иоакимомъ*, патріархомъ Московскимъ и всеа Русіи... (Собр. юс. гр. и дог., IV, № 128, стр. 391).

¹³⁾ Дѣянія Собора 1681—1682 гг. до насъ вполне не дошли; сохранились лишь черновыя бумаги, содержащія въ себѣ соборныя опредѣленія. Бумаги эти хранятся въ Московскомъ архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ («Россійскія дѣла духовныя», картонъ 8-й). Часть ихъ напечатана,—въ V томѣ *Актовъ историческихъ* (№ 75) и въ IV части *Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ* (№№ 128 и 131),—съ рукописной тетради, принадлежавшей *П. М.*