

О П Y ТЪ

о

НАРОДНОМЪ БОГАТСТВѢ

или

О НАЧАЛАХЪ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ.

—

СОЧИНЕНИЕ

АЛЕКСАНДРА БУТОВСКАГО.

*Законы природы должны быть не изобретаемы  
а priori, но открываемы наблюдением.*

Humboldt: Cosmos.

ТОМЪ ТРЕТИЙ.

—

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ Типографіи Второго Отдѣленія Собственномъ Е. И. В. Канцелярии

—

1847

Печатать разрешается,  
съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Цензурный  
Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С.-Петербургъ Янва-  
ря 7 дня 1847 года.

Цензоръ *И. Ивановскій*.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

## ТРЕТЬЯГО ТОМА.

### ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ: ПОТРЕБЛЕНИЕ БОГАТСТВА.

#### Глава I. О ПОТРЕБЛЕНИИ ВООБЩЕ.

	Стран.
130. Потребление производительное и непроизводительное . . . . .	1.
131. Понятие о валовомъ и о чистомъ доходѣ народномъ . . . . .	4.
132. Частные доходы, входящіе въ составъ чистаго дохода народнаго . . . . .	10.
133. Распределение чистаго дохода народнаго между фондами потребительнымъ и производительнымъ . . . . .	18.
134. Потребленія непроизводительныя ни въ какомъ случаѣ не содѣйствуютъ обогащению народа . . . . .	23.
135. Различные виды потребленія . . . . .	38.

#### Глава II. О ПОТРЕБЛЕНИЯХЪ ЧАСТНЫХЪ.

136. Потребленіе частнаго лица соразмѣряется съ его доходомъ . . . . .	44.
137. Вліяніе на производство потребленія богатыхъ и потребленія бѣдныхъ . . . . .	48.
138. Выгоднѣйшій для государства образъ частнаго потребленія; роскошь; бережливость; скучность. . . . .	55.

139. Расточительность, и ея послѣдствія . . . . .	72.
140. Законы противъ пышности . . . . .	79.

**Глава III. О ПОТРЕБЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ И О НАЛОГАХЪ.**

141. Цѣль, порядокъ и различные виды потребленія государственного . . . . .	83.
142. Государственныя имущества: а) недвижимыя . . . . .	96.
143. б) Капиталы . . . . .	111.
144. Общія понятія о налогахъ . . . . .	116.
145. Разные виды налоговъ . . . . .	127.
146. Налоги на землевладѣльцевъ . . . . .	132.
147. Налоги на капиталистовъ . . . . .	151.
148. Налоги на трудовыя сословія . . . . .	158.
149. Военная и другія трудовыя повинности . . . . .	178.
150. Налоги, падающіе на потребителей, или на всѣ сословія общественныя . . . . .	194.
151. Государственные займы . . . . .	224.
152. Ихъ вліяніе на богатство народное . . . . .	237.
153. Погашеніе государственныхъ долговъ . . . . .	247.

**Глава IV. О НИЩЕТѢ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.**

154. Свойства и причины нищеты . . . . .	255.
155. Послѣдствія нищеты; средства къ ея предупрежденію и облегченію . . . . .	265.
156. Благотворительность государственная: а) о пособіяхъ постоянныхъ . . . . .	273.
157. б) О пособіяхъ временныхъ . . . . .	291.
158. в) О благотворительныхъ заведеніяхъ . . . . .	300.
159. г) О мѣрахъ противъ нищенства . . . . .	310.
160. Благотворительность частная . . . . .	315.

**Глава V. О народонаселении.**

161. Соотношение между благосостояниемъ людей и средствами къ производству . . . . .	325.
162. Стремленіе народонаселенія перейти за уровень средствъ къ пропитанію . . . . .	339.
163. Положительныя или разрушающія препятствія къ приращенію населенности . . . . .	352.
164. Препятствія, предупреждающія приращеніе насе- ленности . . . . .	361.
165. О возраженіяхъ противъ учнія Мальтуса о наро- донаселеніи . . . . .	369.
166. Вліяніе колонизації на народонаселеніе . . . .	377.
167. Вліяніе на него распредѣленія богатства . . . .	391.
Примѣчанія . . . . .	403.
Лѣбучный аналитический указатель предметовъ . . . .	419.

О ПЫТЬ  
О НАРОДНОМЪ БОГАТСТВѦ.

---

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.  
ПОТРЕБЛЕНИЕ БОГАТСТВА.

---

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О ПОТРЕБЛЕНИИ ВООБЩЕ.

**130. ПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЕ И НЕ-  
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЕ.**

Промышленность преобразуетъ различные элементы, имѣющіе болѣе или менѣе цѣнности, для созданія полезности. Путемъ обмѣна, или продажи и купли, эти произведенія переходятъ изъ рукъ производителей въ руки тѣхъ лицъ, которыя въ нихъ нуждаются. Путемъ различныхъ сдѣлокъ, нами разсмотрѣнныхъ, цѣнность ихъ распредѣляется между различными участниками въ производствѣ и превращается въ ихъ собственность.

Въ свою очередь готовое произведеніе само преобразуется, служитъ элементомъ для новаго, или прямо обращается на удовлетвореніе какой-либо потребности. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ

случаѣ мы видимъ употребленіе, трату, издержку: но послѣдствія различны. Въ промышленности, или производствѣ, готовыя полезности истрачиваются, но возстановляются въ другихъ полезностяхъ: съ подобной тратой не только не сопряжено потерпѣніе цѣнности, но напротивъ ея приращеніе. Когда же произведеніе издерживается единственно для удовлетворенія потребности, оно, быстро или медленно, за одинъ разъ или мало по малу, утрачиваетъ свою полезность, а съ тѣмъ вмѣстѣ и свою цѣнность, доставляя одно только насыщеніе или удовольствіе. Потребленія первого рода увеличиваютъ достатокъ или богатство какъ частныхъ лицъ, такъ и общества: имъ прилично название потребленій *производительныхъ*. Потребленія второго рода уменьшаютъ, напротивъ, богатство какъ частное такъ и народное, и для отличія ихъ должно назвать *непроизводительными*, или пожалуй, *бездѣлными*. Первые, повторяемъ, создаютъ полезность, вторые ее уничтожаютъ.

Какъ производство, которое ничего не творить, а только видоизмѣняетъ, или преобразуетъ, элементы предсуществующіе, придавая имъ новую полезность, потребленіе въ собственномъ смыслѣ непроизводительное ничего не уничтожаетъ въ буквальномъ значеніи слова. Оно также видоизмѣняетъ, преобразуетъ, но только въ обратную сторону, уменьшая, истребляя полезность. Ни одинъ атомъ произведеній вещественныхъ, издержанныхъ человѣкомъ на пропитаніе, одежду, прикрытие, отопленіе, не потерянъ для міра, но они утратили способность вновь служить къ удовлетворенію тѣмъ-же потребностямъ;

ихъ цѣнность, какъ потребительная такъ и мѣновая, изчезла для владѣтеля.

Трудиѣ усмотрѣть въ этомъ отношеніи аналогію произведеній невещественныхъ: она существуетъ однако. Люди могутъ растратить, при образѣ жизни разсѣянномъ или невоздержномъ, свои познанія, свое здоровье, свою нравственность; но тѣмъ не уничтожены внутренніе элементы, изъ которыхъ зиждутся эти блага. Правда, они недоступны анализу точному и математическому, какъ элементы материальные; нельзя не замѣтить также, что они сами тѣсно связаны съ нашей жизнью; что они усиливаются и крѣпнутъ вмѣстѣ съ нами; вмѣстѣ съ нами ослабѣваютъ, меркнутъ на закатѣ дней и наконецъ изчезаютъ съ послѣднимъ дыханьемъ человѣка. Что остается тогда отъ блеска, которымъ красовалась его жизнь? Тѣло превращается въ прахъ, какъ всѣ другія тѣла: участь души закрыта отъ таинственной, непроницаемой завѣсой. Что-же касается до благъ невещественныхъ, которыми цвѣло это бытіе, пресечено смертью, философъ всегда найдетъ ихъ слѣды въ образованности народной. Познанія, мысли, обычаи, примѣры переживаются умершихъ: въ нихъ не нуждается болѣе отшедший отъ міра, но они могутъ служить и дѣйствительно служить богатой сокровищницей для потомковъ.

Достаточно ознакомясь съ потребленіемъ производительнымъ, или промышленностью, мы посвятимъ эту послѣднюю часть нашего изложенія преимущественно разсмотрѣнію законовъ потребленія непроизводительного, или *потребленія* въ собственномъ

смыслъ слова, сохраняя ему это общепринятое название. Какъ согласить такое потребленіе, уничтожающее богатство, съ сохраненiemъ и даже приращенiemъ послѣдняго, о чёмъ мы безпрестанно твердили доселъ? — вотъ первый вопросъ, который естественно представляется въ эту минуту. Постараемся разрѣшить его слѣдующимъ анализомъ валового и чистаго дохода народнаго.

**151. ПОНЯТИЕ О ВАЛОВОМЪ И О ЧИСТОМЪ ДОХОДѢ НАРОДНОМЪ.**

Какъ нравственное лицо, какъ совокупность множества недѣлимыхъ, движимыхъ одною цѣлію, общество или государство можно уподобить огромному семейству. Опираясь на природныя силы, доставшіяся ему въ удѣль, при помощи капиталовъ, ему принадлежащихъ, оно создаетъ своимъ трудомъ тѣ блага, въ которыхъ нуждается и которыя, распредѣляясь между его членами, болѣе или менѣе водворяютъ между ними благосостоянія. Масса полезностей вещественныхъ и невещественныхъ, ежегодно производимыхъ обществомъ, образуетъ такъ называемый *валовой доходъ*. Чтобы судить о томъ, заключается ли въ этомъ общемъ результатѣ собственно чистый доходъ (иногда говорится *чистый продуктъ, produit net*), т. е. некоторое приращеніе массы произведенныхъ полезностей, или богатства народнаго, надлежитъ выключить все, что издержало для получения подобнаго результата.

Въ простомъ дѣлѣ сохраненія не заключается никакой идеи приращенія: если въ началѣ года обще-

ство обладало иѣкоторымъ количествомъ произведеныхъ благъ, которыхъ не употребило, но также и не истратило, онъ могутъ, конечно, явиться съплюсомъ въ итогѣ его богатствъ по окончаніи года, но не какъ величина новая. Если бъ течениіи года эти произведенія потерпѣли отъ времени, попортились, обветшали, однимъ словомъ утратили потребительной цѣнности, то на столько же уменьшилась эта часть богатства народнаго. Во всякомъ случаѣ, какъ весь итогъ этихъ благъ—если онъ сохранились, такъ и оставшаяся часть—если не могли сохраниться, не можетъ входить въ составъ валового производства, и тѣмъ менѣе быть принимаюма въ разсужденіе, когда дѣло идеть о собственно чистомъ доходѣ.

Валовой доходъ есть результатъ совокупнаго дѣйствія природы, капитала и труда. Сила природы, мы видѣли, есть благо естественное, безмездное; она достается народу безъ усилій съ его стороны и въ итогѣ его достатка всегда является какъ величина положительная, постоянная. Правда, для народа, иногда по его собственной неосмотрительности, иногда-же по причинамъ естественнымъ, отъ него не зависящимъ, можетъ ослабѣть полезное содѣйствіе, предлагаемое природой: тогда онъ испытываетъ потерю, и потерю великую, невознаградимую, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ включить въ число своихъ издержекъ производства природныя силы, имъ употребляемыя.

Напротивъ, капиталъ есть производительная сила, созданная самимъ человѣкомъ: она, какъ мы видѣли, состоять изъ разнаго рода орудій, удобреній,

приспособлений силь природныхъ или силы труда, и матеріаловъ, пріобрѣтеніе которыхъ стоило болѣе или менѣе усилій и пожертвованій. Одни капиталы служать постоянно для производства и издерживаются мало по малу; другіе служатъ только однажды и издерживаются за одинъ разъ. Цѣнность первыхъ по частямъ, вторыхъ — цѣликомъ, должна возстановиться въ валовомъ доходѣ, если производство не есть убыточное, если народъ не издержалъ болѣе, чѣмъ пріобрѣль. Вся та часть, которая представляетъ эти издержки капитала, подлежитъ вычету для получения чистаго дохода.

Сила труда, совершенно независимо отъ нравственного капитала съ ней совокупленаго, можетъ рассматриваться, частью, какъ безмездная сила природная, но которая сохраняется только пока поддерживается жизнь человѣка. Издержки этого поддержания, или *продовольствія* въ обширномъ значеніи слова, различныя по роду труда, необходимо должны также относиться на счетъ капитала народнаго, и следовательно подлежать вычету изъ валового дохода.

То, что окажется въ остаткѣ отъ всѣхъ этихъ вычетовъ, составить *чистый доходъ, или продуктъ народный*, который доставляетъ содержаніе сословіямъ непроизводительнымъ, и служить съ одной стороны для разширенія производства, съ другой для введенія болѣе разнообразія и болѣе полноты въ потребленіи. Чистый доходъ увеличиваетъ въ одно время богатство и благосостояніе народное, и къ его усиленію должны стремиться всѣ старанія промышленности.

Она достигаетъ этого условія двумя путями: умножая свои капиталы, какъ объясняется далѣе, или уменьшая издержки производства, т. е. помощью даннаго капитала и даннаго труда, извлекая болѣе разнаго рода полезностей изъ природныхъ силъ, доставшихся ей въ удѣль. Всоразмѣрности уменьшается цѣнность этихъ произведеній, но умножаются наслажденія и улучшается жизнь различныхъ сословій. Посему-то, съ точки зрења государственной, всякое удешевленіе производства, всякое изобрѣтеніе и примѣненіе способовъ, увеличивающихъ полезные результаты совокупнаго дѣйствія природы, труда и капитала, должно разсматриваться какъ благо, хотя и сопряжено иногда съ частными потерями. Напротивъ того, всякое обстоятельство, увеличивающее издержки производства, каковъ бы ни былъ его источникъ, всегда противорѣчитъ интересу общественному.

Чистый продуктъ есть разность между издержками производства и валовымъ доходомъ: ясно, что разность уменьшается всякимъ присоединеніемъ новой величины къ первому члену этого уравненія, и что, на-оборотъ, она успливается по-мѣрѣ какъ отъ него отдѣляются величины, входившія прежде въ его составъ.

Еслибы рыночная цѣна всѣхъ произведеній постоянно опредѣлялась свободнымъ запросомъ и свободнымъ соперничествомъ, и держалась въ предѣлахъ стоимости, то сумма всѣхъ произведеній проданныхъ и потребленныхъ самими производителями, въ теченіи года, выраженная въ монетѣ, могла бы дать

понятіе о валовомъ производствѣ народномъ. Чтобъ получить чистый продуктъ, оставалось бы только сообразить издержки капитала и содержаніе труда-щихся, и вычесть ихъ изъ этой суммы. На дѣлѣ мы видимъ, что рыночная цѣна не всегда соразмѣряется съ издержками производства, потому - что не всегда опредѣляется свободнымъ соперничествомъ. На каждомъ шагу неизбѣжныя монополіи, искус-ственныя и естественныя, включаютъ въ нее эле-менты, не представляющіе никакой издержки про-изводства въ собственномъ смыслѣ: таковы бары-ши, преміи монополистовъ, рента землевладѣльцевъ. Продажа произведеній по цѣнѣ, содержащей по-добные элементы, представляетъ не одно только ихъ распределеніе по относительной стоимости ме-жду другими производителями, въ нихъ нуждаю-щимися, но еще, кромѣ того, и простое перемѣще-ніе собственности. Когда я плачу за четверть пше-на 4 рубля, то выдаю землевладѣльческому предпринимателю цѣнность равную той, которую отъ него получилъ, если дѣйствительно эта сумма представ-ляетъ издержки капитала и прибыль, опредѣленную свободнымъ соперничествомъ. Но если трехъ ру-блей довольно для покрытія этихъ издержекъ и до-ставленія прибыли, а четвертый рубль взимается съ меня единственно для уплаты чистаго дохода землевладѣльцу, то эта часть моего достатка, по выходѣ изъ него, не замѣщается другой ей соот-вѣтствующей цѣнностью, а просто переходитъ въ собственность владѣльца земли. Принять подобную рыночную цѣну за элементъ оцѣнки валового про-

изводства нації не значить ли повторить два раза одну и ту же величину: рубль, уплаченный мною владѣльцу, явится сперва въ оцѣнкѣ моихъ произведеній, и повторится въ оцѣнкѣ произведеній земледѣльца, чтобы составить два рубля, тогда-какъ имъ соотвѣтствуетъ дѣйствительныхъ произведеній только на одинъ рубль.

Монополистъ, ограничивая предложеніе какого-либо товара, подымаетъ его рыночную цѣну на четверть или на половину выше той, какая при свободномъ предложеніи соотвѣтствовала бы издержкамъ производства и прибыли. Эта четверть, или эта половина, составляетъ его премію, но отнюдь не представляетъ нового произведенія, а только переводить готовыя произведенія изъ владѣнья покупателя во владѣніе монополиста. Подобное-же перемѣщеніе совершается всякой разъ, когда продавецъ успѣеть получить съ покупателя барышъ свыше издержекъ производства и прибыли, нормально опредѣленной.

Ктому-же, рыночная цѣна есть выраженіе той мѣновой цѣнности, которую имѣютъ произведенія для частныхъ производителей. Въ отношеніи къ обществу, всѣ онъ должны рассматриваться какъ цѣнности потребительныя. Частное лицо продаетъ, народъ-же самъ потребляетъ свои произведенія; даже тѣ продукты, которые изготавливаются для международной мѣны, можно принять за первообразный матеріаль, путемъ внешней торговли превращаемый въ иностранные продукты.

Такъ мы можемъ повторить вмѣстѣ съ Штор-

хомъ, (\*) экономистомъ, хорошо разобравшимъ этотъ отвлеченный вопросъ, «что продуктъ народа не со-«размѣряется, подобно продуктамъ его членовъ, съ «рыночною цѣной произведеній, входящихъ въ его «составъ, а съ ихъ разнообразіемъ, равно какъ и «качествомъ и количествомъ каждого рода произве-«деній. Легко можетъ случиться, что сумма цѣнъ «годового продукта уменьшится, тогда-какъ этотъ «продуктъ улучшается во всѣхъ другихъ отношені-«яхъ, такъ точно, какъ въ этой суммѣ можетъ ока-«заться повышение, а въ продуктѣ упадокъ. . . . . «Послѣдний усиливается тогда только, когда доста-«вляетъ народу средства къ обильнѣйшему и при-«личнѣйшему удовлетворенію большаго числа по-«требностей.» Само собой разумѣется, что подобное усиленіе всегда предполагаетъ существованіе чиста-го дохода. Валовое производство если поглощаетъ ежегодно часть народнаго богатства въ издержкахъ и содержаніи, безъ возстановленья ихъ цѣнности, вовлекаетъ націю въ неминуемое разореніе: если жъ оно возстановляетъ только эти издержки и содер-жаніе производителей, то отнюдь не умножаетъ бо-гатства, ни благосостоянія народнаго.

**152. ЧАСТНЫЕ ДОХОДЫ, ВХОДЯЩИЕ ВЪ СОСТАВЪ  
ЧИСТАГО ДОХОДА НАРОДНAGO.**

Неправильно утверждать, что чистый доходъ народный есть сумма всѣхъ частныхъ доходовъ. Послѣдніе все состоять изъ произведеній, различ-

---

(\*) Storch. *Cours d'Economie politique*; éd. Bossange. Paris. T. V p. 17.