

ОТЧЕТЫ О РАЗЫСКАНІЯХЪ,
ПРОИЗВЕДЕННЫХЪ
ВЪ РИЖСКИХЪ И РЕВЕЛЬСКОМЪ АРХИВАХЪ
ПО ЧАСТИ РУССКОЙ ИСТОРИИ.

Герм. Гильдебранда.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ XXIX-МУ ТОМУ ЗАПИСОКЪ ИМП. АКАДЕМІИ НАУКЪ.
№ 3.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ. 1877.

ПРОДАЕТСЯ У КОМИСИОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ:
И. Глазунова, въ С. П. Б. Эггерса и Комп., въ С. П. Б.
Я. А. Исакова, въ С. П. Б. Н. Киммеля, въ Ригѣ.
Леопольда Фосса, въ Лейпцигѣ.

Цена 40 коп.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Январь 1877 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій*.

I. Отчетъ о розысканіяхъ, произведенныхъ въ Рижскихъ архивахъ. *)

Представляя Императорской Академіи Наукъ отчетъ о розысканіяхъ своихъ, произведенныхъ, по ея порученію, съ іюня до ноября 1868 года, въ Рижскихъ архивахъ по части древней исторіи Литвы и Западной Россіи, я начну съ того труда, который можно считать средоточіемъ всѣхъ другихъ моихъ занятій, т. е. съ просмотра архивовъ Рижской ратуши. Превосходный порядокъ, въ которомъ они находятся, и тщательно составленные каталоги избавляютъ изслѣдователя отъ наиболѣе скучной части архивныхъ работъ, поглощающей вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе всего времени.

Такъ напр. въ «Внѣшнемъ архивѣ» весь матеріалъ, относящійся къ Россіи и Литвѣ, размѣщенъ въ двухъ отдѣлахъ «Moscovitica» и «Ruthenica». Изъ нихъ первый содержалъ 13, второй 18, болѣе или менѣе объемистыхъ, связокъ. Намъ можно было ограничиться тщательнымъ пересмотромъ ихъ, потому что заключающіеся въ нихъ акты дѣйствительно касаются всѣхъ тѣхъ разнообразныхъ отношеній, въ которыхъ Рига находилась къ восточнымъ и южнымъ сосѣдямъ своимъ съ 13-го до 17-го столѣтія. Если принять въ соображеніе, что между сотнями пересмотрѣнныхъ нами документовъ едва-ли оказался одинъ, который не

*) Представлено историко-филологическому отдѣленію Академіи 3 дек. 1868 г.

относился къ нимъ, то это вмѣстѣ съ тѣмъ служить намъ порукою, что въ другихъ частяхъ архива не могутъ встрѣтиться документы по этой части, которые могли бы заслуживать нашего вниманія.

Такъ какъ К. Е. Напьерскій, оказавшій наукѣ столько услугъ своими изслѣдованіями по части исторіи Лифляндіи, уже принялъ на себя благодарный трудъ пересмотрѣть этотъ матеріалъ, и результатами труда его явилось изданіе Русско-Лифляндскихъ грамотъ, то дѣлъ нашихъ розысканій могла клониться только къ пополненію его розысканій и къ пересмотру тѣхъ документовъ, которые еще оставались необслѣдованными.

Не смотря на то, что для изданія упомянутыхъ грамотъ весьма толково выбраны самые важные и самые интересные документы Рижскаго архива, и что значительно бѣльшую часть пересмотрѣнныхъ нами грамотъ приходилось опять откладывать въ сторону, потому что онѣ или слишкомъ маловажны или простираются за указанный намъ предѣлъ 1569 года, а потому не могутъ подлежать изданію, не смотря на это, количество оставшихся за тѣмъ документовъ все-таки было еще такъ значительно, что стоило вновь приняться за работу. Собранныя теперь и списанныя архивныя бумаги представляютъ не мало новаго, особенно по части исторіи русско-ливонской торговли въ 15-мъ столѣтіи, подтверждають иныя еще неполнѣ выяснившіяся обстоятельства, часто весьма удачно пополняютъ изданные доселѣ матеріалы, однимъ словомъ положительно служатъ къ обогащенію нашихъ свѣдѣній о тогданнемъ времени.

Нельзя впрочемъ не упомянуть при этомъ объ одномъ обстоятельстве, которое съ перваго взгляда значительно умаляетъ по видимому значеніе этихъ документовъ, а именно о томъ, что на многихъ вовсе не выставлено время ихъ составленія, и на большей части означенъ только день, но не годъ. Но, помимо общихъ точекъ опоры, заключающихся въ рукописи, бѣльшая часть по самому содержанію своему представляетъ достаточное количе-

ство данныхъ для точнаго опредѣленія времени, когда они составлены.

Лишь немногіе акты относятся къ 14-му столѣтію; значительно бѣльшая часть 15-го столѣтія, и притомъ начала его, остальное же, также незначительное количество — 16-го вѣка. Поэтому бѣльшая часть написана на нижне-нѣмецкомъ, и только немногія на верхне-нѣмецкомъ или латинскомъ языкѣ. Русскихъ грамотъ намъ не пришлось включить въ нашъ Сборникъ, потому что на нихъ уже прежде обращено было бѣльшее вниманіе; остальное, въ численномъ отношеніи еще весьма значительное, количество русскихъ документовъ должно было оставить безъ вниманія, вслѣдствіе тѣхъ вышеприведенныхъ общихъ доводовъ, по которымъ они не могли войти въ нашъ трудъ.

По содержанію своему 18 актовъ относятся къ ганзейской и лифляндской торговлѣ съ Новгородомъ и Псковомъ въ 14-мъ и 15-мъ столѣтіяхъ. Несравненно важнѣе обусловленныя географическимъ положеніемъ отношенія Риги къ Полоцку. Существовавшая тамъ долгое время, хорошо устроенная нѣмецкая торговая компанія—въ маломъ видѣ, копія съ подворья Св. Петра — зависѣла непосредственно отъ Риги: отъ нея она получала свѣдѣнія объ общихъ рѣшеніяхъ ганзейскихъ сеймовъ и приказанія относительно прекращенія и возобновленія сношеній съ Русскими; къ ней она обращалась во всѣхъ сомнительныхъ и затруднительныхъ случаяхъ за совѣтомъ и помощью; въ рукахъ Риги находилось дипломатическое представительство компанія въ дѣлахъ съ Литвою и впослѣдствіи съ королями польскими. Полоцкіе торговые дома, по бѣльшей части, были также нечто иное, какъ прикащичьи конторы (Commanditen) Риги.

Такимъ образомъ значительное количество актовъ заключается въ перепискѣ Риги съ Литвою; особенно обширна переписка, относящаяся ко временамъ Витовта. Часть актовъ касается непосредственныхъ отношеній нѣмецкихъ торговцевъ къ русской общинѣ въ Полоцкѣ, обоюдныхъ недоразумѣній и споровъ между ними и

т. п. Значительнѣе всего переписка съ самой нѣмецкой компаніей: она заключаетъ въ себѣ 43 нумера.

Затѣмъ мы обратили вниманіе на положеніе русской церкви въ Ригѣ, но по этой части не успѣли достигнуть столь-же благоприятныхъ результатовъ. Довольно большое количество относящихся къ ней документовъ весьма незначительно по своему достоинству: большая часть имѣетъ лишь второстепенное значеніе и относится главнымъ образомъ къ болѣе позднему времени. Только 5 актовъ заслуживаютъ, кажется, изданія ¹⁾).

Вмѣстѣ съ тѣмъ снята была копія съ находящейся въ «Внѣшнѣмъ архивѣ» рукописи Новгородской Скры (относящейся вѣроятно, къ началу 14-го столѣтія, такъ какъ она, кажется, можетъ служить къ дальнѣйшему разъясненію неразрѣшеннаго доселѣ вопроса о томъ, въ какомъ отношеніи находятся другъ къ другу различныя ея редакціи. Ближе всего она подходитъ къ рукописи, которою пользовался издатель любекскихъ грамотъ въ примѣчаніяхъ къ перепечаткѣ Скры ²⁾), но все-таки не вполне сходна съ нею.

«Внутренній архивъ» Ратуши, который почти весь содержитъ чрезвычайно драгоценныя грамоты, представилъ лишь скудный матеріалъ по нашему предмету. По обоимъ отдѣламъ его, изъ которыхъ первый обнимаетъ городскія привилегіи, мирныя и другіе договоры, а второй касается поземельной собственности, уже въ прошломъ столѣтіи составлены тщательные каталоги, подробно сообщающіе содержаніе cadaго отдѣльнаго документа. Этимъ до такой степени облегчено пользованіе архивомъ, что всѣ маломальски интересныя грамоты теперь уже изданы. По этому намъ пришлось ограничиться повѣркою нѣкоторыхъ документовъ и вто-

¹⁾ См. ниже №№ 94—98. — Краткія указанія о нѣкоторыхъ изъ этихъ актовъ, которые всѣ заключаются въ 14-ой связкѣ *Ruthenica*, недавно сообщилъ В. фонъ Гутцейтъ въ своей статьѣ о греческо-католическихъ церквахъ Риги (въ *Mittheilungen aus der livl. Gesch.* Bd. XI, стр. 384 и слѣд.).

¹⁾ Справ. Napiersky, *Russisch-Livländische Urkunden* (Русско-Ливонскіе Акты 1868.) № 3, стр. 4.

²⁾ *Lübecker Urkundenbuch*, Bd. I, стр. 700 и слѣд.

ричною перепискою тѣхъ актовъ, которые отпечатаны не съ должною аккуратностью.

Желая другимъ дать возможность ближе ознакомиться съ новыми матеріалами, добытыми изъ обоихъ архивовъ, мы сообщаемъ краткое содержаніе всѣхъ списанныхъ нами грамотъ, но считаемъ нужнымъ оговориться, что это только временный сводъ, такъ какъ намъ еще нельзя было приняться за изслѣдованія, необходимыя для точнѣйшаго хронологическаго распредѣленія этихъ документовъ ¹⁾.

1. Охранное письмо, данное Великимъ Новгородомъ ганзейскимъ посламъ.
2. Инструкція для пословъ лифляндскихъ городовъ въ Вел. Новгородъ.
3. Проектъ для переговоровъ Лифляндцевъ съ Новгородомъ и Псковомъ.
4. Старшины нѣмецкой конторы въ Новгородѣ сообщаютъ дерптской ратушѣ о вредныхъ порядкахъ, которые Русскіе завели въ торговлѣ съ своей стороны.
5. Псковичи жалуются рижской ратушѣ на несправедливость, которую Рижанинъ Эвальдъ оказалъ двумъ согражданамъ ихъ.
6. Любекъ совѣтуетъ лифляндскимъ городамъ входить въ переговоры съ Русскими не иначе, какъ при содѣйствіи всѣхъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, и придерживаться установленныхъ прежде порядковъ.
7. Посланцы лифляндскихъ городовъ сообщаютъ любской ратушѣ, что прусскіе города, вопреки соглашеніямъ, хотятъ продолжать торговлю съ Русскими.
8. Ратмане города Дерпта сообщаютъ рижскимъ грамоту Вел. Новгорода, относительно отправки пословъ къ магистру ливонскаго ордена.
9. **1453.** Ратмане г. Дерпта сообщаютъ рижскимъ ратманамъ письмо нѣмецкаго торговаго двора въ Новгородъ и просятъ у нихъ совѣта.
10. **1498.** Ратмане г. Дерпта сообщаютъ рижскимъ ратманамъ свѣдѣнія о торговлѣ Русскихъ въ Дерптѣ и объ ограниченіяхъ ея, установленныхъ по случаю угрожающей войны.
11. Ратмане г. Дерпта сообщаютъ рижскимъ ратманамъ о переговорахъ, происходившихъ со Псковомъ, и о назначеніи съѣзда.
12. Ратмане г. Дерпта просятъ рижскихъ ратмановъ задержать пѣскольکو поименованныхъ лицъ, убившихъ псковскаго посланца.
13. Ратмане г. Дерпта сообщаютъ рижскимъ ратманамъ о послѣдовавшемъ въ Новгородѣ запрещеніи со стороны русскихъ торговать съ Нѣмцами.

¹⁾ Считаемо нужнымъ замѣтить именно, что мы еще не въ состояніи сообщить полные регесты, а хотимъ только дать возможность оріентироваться на счетъ содержанія документовъ.

14. Ратмане г. Дерпта посылають рижскимъ ратманамъ письмо изъ Новгорода, предлагаютъ назначить съѣздъ и т. д.
15. Ратмане г. Дерпта сообщаютъ рижскимъ ратманамъ свѣдѣнія по дѣлу о задержанномъ въ Новгородѣ серебрѣ феллинскаго командора.
16. Ратмане г. Дерпта извѣщаютъ рижскихъ ратмановъ о ссорѣ, происшедшей между названными по именамъ Нѣмцомъ и Русскимъ, и сообщаютъ о новыхъ распоряженіяхъ по части торговли мѣхомъ въ Новгородѣ.
17. Ратмане г. Дерпта увѣдомляютъ рижскихъ ратмановъ о посылкѣ Сведера Коведе въ Новгородъ.
18. Ратмане г. Ревеля сообщаютъ рижскимъ ратманамъ, что ими будутъ соблюдаемы новѣйшія постановленія относительно торговли съ Русскими и т. д.

-
19. 1323. Мирный договоръ, заключенный Лифляндіей, Эстляндіей и Курляндіей съ вел. княземъ литовскимъ Гедиминомъ ¹⁾).
 20. Проектъ соглашенія вел. князя Витовта съ ливонскимъ магистромъ Конрадомъ фонъ Фитингофъ относительно торговли между Ригой и Полоцкомъ ²⁾).
 21. Вел. князь Витовтъ обѣщаетъ нѣмецкой торговой компаніи въ Полоцкѣ оставить за нею утвержденныя письменно права ея.
 22. 1409. Вел. кн. Витовтъ ходатайствуетъ у ратмановъ г. Риги о возвращеніи собственности одному изъ Полочанъ.
 23. Вел. кн. Витовтъ пишетъ рижскимъ ратманамъ по тому-же дѣлу.
 24. Вел. кн. Витовтъ сообщаетъ рижскимъ ратманамъ жалобы Полочанъ на Нѣмцевъ относительно торговли мѣхомъ и воскомъ, равно какъ относительно монеты, и проситъ объ отмѣнѣ распоряженій.
 25. Вел. кн. Витовтъ увѣдомляетъ ратмановъ г. Риги, что вслѣдствіе враждебныхъ отношеній своихъ къ нѣмецкому ордену, пока еще не можетъ дать ходу жалобамъ нѣмецкихъ купцовъ на Полочанъ.
 26. Вел. кн. Витовтъ сообщаетъ рижскимъ ратманамъ, что онъ вскорѣ намѣренъ прибыть въ Полоцкъ и разобрать жалобы Нѣмцевъ.
 27. Вел. кн. Витовтъ жалуется рижскимъ ратманамъ на то, что нѣмецкіе купцы въ Полоцкѣ отказались кредитовать ему, грозить поборами, увѣдомляетъ о наказаніи Русскихъ, имѣвшихъ при себѣ недоброкачественный товаръ, о приведеніи къ присягѣ вѣсовщиковъ и т. д.

¹⁾ Наша копія сдѣлана съ подлинника, хранящагося во Внутреннемъ архивѣ. Перепечатки по Бротце (*Sylloge II*, стр. 42—43), находятся, правда, въ *Monumenta Livoniae antiquae*, Tom. IV, p. CLXXI, и у Рачинскаго, *Codex dipl. Lithuaniae*, p. 39, № IV, но онѣ чрезвычайно неточны. Ср. также *Napiersky, Russisch-Livl. Urkunden* (Р.-Лив. Акты), № 58, p. 35.

²⁾ Срав. *Napiersky, Russ.-Livl. Urkunden*, № 161. Наша копія списана съ упомянутой тамъ «нѣмецкой черновой бумаги». Она впрочемъ гораздо болѣе сходна съ нѣмецкимъ текстомъ № 160.

28. Вел. кн. Витовтъ сообщаетъ рижскимъ ратманамъ, что онъ отвѣчалъ магистру на запросъ его относительно вѣса соли въ Полоцкѣ.
29. Вел. кн. Витовтъ отвѣчаетъ ливонскому магистру на извѣщеніе его объ увеличеніи вѣса соли въ Полоцкѣ и проситъ сообщить отвѣтъ этотъ также рижскимъ ратманамъ.
30. Ливонскій магистръ сообщаетъ рижскимъ ратманамъ, что имъ слѣдуетъ дѣлать, чтобы покончить свои споры съ Витовтомъ и Полочанами и чтобы добиться своего права.
31. Князь Иванъ Семеновичъ, полоцкій намѣстникъ, объявляетъ, что споры, происходившіе между Ригю и Полочанами, покончены и что онъ согласенъ на возобновленіе мирныхъ сношеній.
32. Вѣроятно до 1464 г. Король польскій Казиміръ посылаетъ рижскимъ ратманамъ поданное ему врачомъ его, Грекомъ Андреемъ, прошеніе, заключающее въ себѣ требованіе денегъ съ нѣкоторыхъ жителей Нарвы и горькія жалобы на обиды, причиненныя ему въ Лифляндіи.
33. 1464. Нѣкоторые литовскіе вельможи ходатайствуютъ у рижскихъ ратмановъ за того-же Грека (названнаго тутъ впрочемъ Андроникомъ).
34. Sytczeke и Natzemer Soczenowe требуютъ отъ рижскихъ ратмановъ суда и расправы въ пользу двоюроднаго брата своего.
-
35. Относящіяся до торговли жалобы и предложенія Рижанъ Полочанамъ.
36. Рижская инструкция для веденія мирныхъ переговоровъ съ Полоцкомъ.
37. Другой, такой-же документъ, но объемистѣе и нѣсколько новѣе предыдущаго.
38. Жалобы, поданныя нѣмецкими купцами рижскимъ ратманамъ на Полочанъ.
39. Панъ Олехно Судимонтовичъ, намѣстникъ полоцкій, жалуется ратманамъ и бюргерамъ г. Риги на нарушеніе мира однимъ Рижаниномъ и оправдываетъ принятія имъ по этому случаю мѣры.
40. Король польскій Казиміръ увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ о задержанныхъ въ Полоцкѣ товарахъ и объ окончаніи этого дѣла.
41. 1466. Архіепископъ рижскій Сильвестръ сообщаетъ рижскимъ ратманамъ жалобу, поданную ему Полочанами на г. Ригу, предлагаетъ свое посредничество и т. д.
42. Вѣроятно 1466 г. Упомянутая выше жалоба Полочанъ.
43. 1466. Отвѣтъ архіепископа Сильвестра Полочанамъ, въ которомъ образъ дѣйствій Риги оправдывается, и назначается день для разбора споровъ.
44. 1466. Ратмане г. Риги сообщаютъ намѣстнику трокскому, Родевилу Асткевичу, о спорахъ, происходящихъ между Ригой и Полоцкомъ, о

томъ, что доселѣ сдѣлано для улаженія ихъ, и просятъ при этомъ о его содѣйствіи ¹⁾).

45. **1499.** Полоцкіе ратмане ходатайствуютъ у рижскихъ ратмановъ объ удовлетвореніи требованія, предъявленнаго однимъ изъ Полочанъ на Нѣмца.
46. **1509.** Полоцкіе ратмане просятъ ливонскаго магистра приказать Рижанамъ выдать задержанный ими воскъ, принадлежащій Полочанамъ.
47. **1509.** Дюнабургскій начальникъ свидѣтельствуетъ о торговой сдѣлкѣ, заключенной при немъ между Русскимъ и Нѣмцемъ.
48. **1517.** Ливонскій магистръ поручаетъ рижскимъ ратманамъ разсудить Русскаго, по имени Михаила, обиженнаго Литовцемъ въ торговлѣ.
49. Гольдингенскій комендоръ требуетъ отъ рижскихъ ратмановъ полной уплаты какого-то долга, такъ какъ имъ не приходится уплачивать пошлины, взыскиваемые въ Полоцкѣ съ торговли.
50. Долговое обязательство двухъ витебскихъ Русскихъ на имя Лоренца Эверса въ Ригѣ.

-
51. Ратмане г. Риги сообщаютъ нѣмецкой торговой компаніи въ Полоцкѣ общее городское рѣшеніе о томъ, чтобы съ будущаго Рождества прекращена была торговля съ Русскими и т. д.
 52. Ратмане г. Риги преподаютъ той-же компаніи разныя мѣры относительно предполагаемаго прекращенія торговли.
 53. Ратмане г. Риги опредѣляютъ нѣмецкой торговой компаніи въ Полоцкѣ пошлину, которую должно взимать съ русскихъ купцовъ.
 54. Ратмане г. Риги пишутъ Вульфгарду фонъ Равенслагъ и Вульфгарду фонъ Стаде относительно предполагаемаго прекращенія торговли съ Полоцкомъ.
 55. **1409.** Нѣмецкая торговая компанія въ Полоцкѣ извѣщаетъ рижскихъ ратмановъ о томъ, какъ нѣкоторые поименованные купцы поступили вопреки постановленіямъ.
 56. **1437.** Нѣмецкая торговая компанія въ Полоцкѣ объясняетъ рижскимъ ратманамъ, какой большой ущербъ имъ наносятъ нѣкоторые постановленія относительно торговли мѣхомъ.
 57. **1448.** Таже компанія извѣщаетъ рижскихъ ратмановъ, что Русскіе препятствуютъ Нѣмцамъ свободно торговать съ Смоленскомъ и Витебскомъ.
 58. **1451.** Таже компанія сообщаетъ рижскимъ ратманамъ о своихъ переговорахъ относительно свободной торговли съ Россіей.
 59. Таже компанія сообщаетъ рижскимъ ратманамъ о враждебныхъ отношеніяхъ своихъ къ Полочанамъ и къ вел. кн. литовскому и т. д.

¹⁾ Объ этомъ и пяти другихъ письмахъ въ Русско-Ливонскихъ грамотахъ, подъ № 251 сказано просто, что они сходны съ отпечатаннымъ въ нихъ письмомъ. Но въ нихъ во всѣхъ заключается довольно длинное историческое введеніе, котораго въ отпечатанномъ письмѣ не достаётъ, и только во второй части они согласуются съ нимъ.

60. Нѣмецкая торговая компанія въ Полоцкѣ сообщаетъ рижскимъ ратманамъ опредѣленный случай по дѣламъ торговымъ, прося ихъ рѣшить: соблюдены-ли въ немъ постановленія или нѣтъ.
61. Нѣмецкая торговая компанія въ Полоцкѣ, сообщая рижскимъ ратманамъ, что нѣкоторымъ членамъ ея еще дозволено остаться въ Полоцкѣ, для сбора долговъ, проситъ позаботиться о ней и ея товарахъ и т. д.
62. Таже компанія сообщаетъ рижскимъ ратманамъ, что Русскіе запретили ей торговать съ пріѣзжими гостями, и что установлены еще другія ограниченія.
63. Таже компанія сообщаетъ рижскимъ ратманамъ дальнѣйшія свѣдѣнія объ этихъ ограниченіяхъ и проситъ о ходатайствѣ у Витовта.
64. Таже компанія извѣщаетъ рижскихъ ратмановъ, какъ трудно прекратить торговыя сношенія до Рождества, потому что какъ разъ накопились большіе запасы и т. д.
65. Таже компанія сообщаетъ рижскимъ ратманамъ о новыхъ, затрудняющихъ дѣло; постановленіяхъ Русскихъ по части торговли воскомъ и возстаётъ противъ дальнѣйшаго взиманія пошлины съ торговли.
66. Таже компанія увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ, что они еще не постановили окончательнаго рѣшенія относительно дальнѣйшаго взиманія пошлины съ торговли, что Полочане не позволяютъ болѣе ѣздить дальше въ Россію и т. д.
67. Нѣмецкая торговая компанія въ Полоцкѣ извѣщаетъ рижскихъ ратмановъ о нарушеніи законовъ извѣстнымъ нѣмецкимъ купцомъ при торговлѣ сукномъ, о разныхъ нововведеніяхъ Русскихъ и т. д.
68. Таже компанія пишетъ рижскимъ ратманамъ о безпорядкахъ, встрѣчающихся въ торговлѣ воскомъ, о ссорахъ съ Русскими изъ-за вѣсовъ и т. д.
69. Таже компанія увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ о спорѣ, возникшемъ съ Русскими за вѣсъ соли.
70. Таже компанія увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ, что вслѣдствіе фальшивыхъ вѣсовъ нѣмецкіе купцы терпятъ громаднѣйшіе убытки, и проситъ прислать имъ другіе, вѣрные вѣсы.
71. Нѣмецкая торговая компанія въ Полоцкѣ сообщаетъ рижскимъ ратманамъ о своихъ переговорахъ съ Русскими относительно вѣсовъ и т. д.
72. Таже компанія пишетъ рижскимъ ратманамъ о соображеніяхъ Русскихъ по поводу новыхъ вѣсовъ, о возникшихъ по этому случаю сомнѣніяхъ и т. д.
73. Таже компанія проситъ рижскихъ ратмановъ рѣшить вопросъ, слѣдуетъ ли платить вѣсовыя деньги Русскимъ за соль, проданную невзвѣшанной, сообщаетъ о разныхъ притѣсненіяхъ съ русской стороны и т. д.
74. Таже компанія увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ объ опредѣленіи новыхъ вѣсовщиковъ серебра и воска, исправляющихъ свою обязанность во вредъ Нѣмцамъ, о мирѣ съ Литвой и т. д.

75. Таже компанія извѣщаетъ рижскихъ ратмановъ о полученіи новыхъ вѣсовъ, и высказываетъ свое нежеланіе передать прежніе вѣсы Русскимъ.
76. Нѣмецкая торговая компанія въ Полоцкѣ увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ о разныхъ ссорахъ съ Русскими изъ-за вѣса соли и т. д. и проситъ о ихъ посредничествѣ.
77. Таже компанія сообщаетъ рижскимъ ратманамъ о дальнѣйшихъ недоумѣніяхъ и переговорахъ съ Полочанамъ изъ-за вѣсовъ.
78. Таже компанія увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ, что Полочане не принимаютъ новыхъ вѣсовъ, а хотятъ остаться при своихъ старыхъ вѣсахъ, что въ торговлѣ введены разныя ограниченія и т. д.
79. Таже компанія сообщаетъ рижскимъ ратманамъ, что въ непродолжительномъ времени въ Ригу придутъ полоцкіе послы, что она подвергалась разнымъ притѣсненіямъ, особенно въ торговлѣ воскомъ и т. д.
80. Таже компанія извѣщаетъ рижскихъ ратмановъ, что опредѣлены новыя вѣсовщики, не приведенные къ присягѣ, что ей запрещена покупка и продажа товаровъ въ малыхъ количествахъ и т. д.
81. Около 1408 г. Нѣмецкая торговая компанія увѣдомляетъ рижскихъ ратмановъ о разницѣ, оказавшейся между старыми и новыми вѣсами, и о происходящихъ вслѣдствіе этого недоразумѣніяхъ съ Русскими.
82. Задержанные въ плѣну въ Полоцкѣ нѣмецкіе купцы просятъ рижскихъ ратмановъ позаботиться объ освобожденіи ихъ и товаровъ ихъ.
83. Тѣже самыя лица возобновляютъ передъ рижскими ратманами свою прежнюю просьбу, указывая на опасности, которыя угрожаютъ ихъ товарамъ со стороны Русскихъ.
84. Они-же извѣщаютъ бургомистровъ Фишера и Виттенборха и другихъ хозяевъ задержанныхъ товаровъ какъ о своемъ жалкомъ положеніи, такъ и объ опасностяхъ, которымъ подвержено ихъ имущество, и просятъ похлопотать объ ихъ освобожденіи.
85. Они-же самымъ убѣдительнымъ образомъ повторяютъ свою просьбу Виттенборху, Витте и вышеупомянутымъ лицамъ.
86. Гансъ Свансбеке пишетъ полоцкой нѣмецкой компаніи объ одномъ спорѣ по торговымъ дѣламъ.
87. Германъ Дасберхъ, посланецъ ливонскаго магистра къ герцогу Скиргайлу, сообщаетъ той-же компаніи свѣдѣнія о своихъ переговорахъ и о надеждѣ на освобожденіе ея и ея товаровъ.
88. Гейнрихъ Гринпе и Бертольдъ Бекеръ въ Полоцкѣ сообщаютъ рижскимъ ратманамъ нѣсколько случаевъ, въ которыхъ нѣмецкіе купцы изъ Витебска нарушили законы и т. д.
89. Клаусъ Риманъ даетъ рижскимъ ратманамъ общій отчетъ о положеніи торговли въ Полоцкѣ, сообщаетъ политическія извѣстія изъ Литвы, о походѣ Витовта противъ Татаръ и т. д.
90. Фолькмаръ фонъ Андертенъ, отирающийся въ Литву, сообщаетъ рижскимъ ратманамъ о переговорахъ съ русскими посланцами изъ Полоцка.
91. Куртъ фонъ Борсентъ и Германъ Бунникъ въ Полоцкѣ сообщаютъ

рижскимъ ратманамъ о бѣгствѣ и поимкѣ Русскаго, убившаго Нѣмца, и т. д.

92. Иоаннъ Плиге, посолъ рижскихъ ратмановъ къ Полочанамъ, увѣдомляетъ ихъ о благопріятныхъ успѣхахъ своей миссіи
93. Донесеніе нѣмецкаго купца изъ Полоцка рижскимъ ратманамъ о безуспѣшныхъ переговорахъ своихъ съ тамошнимъ воеводой относительно украденнаго у него имущества и т. д.

-
94. 1508 г. Русскій священникъ Прокопій проситъ рижскихъ ратмановъ о рекомендательномъ письмѣ къ королю польскому Сигизмунду, чтобы получить мѣсто священника при рижской церкви, несправедливо отнятое у него архіепископомъ полоцкимъ.
 95. 1550 г. Инвентарь русской церкви въ Ригѣ, составленный подъ управленіемъ бургомистра Юргена Паделя въ 1548 году, вмѣстѣ съ ревизіей церковной кассы.
 96. Краткій отчетъ о переговорахъ лифляндскихъ пословъ въ Москвѣ относительно русской церкви въ Ригѣ, о торговлѣ Русскихъ въ Лифляндіи и т. д.
 97. 1551 г. Архіепископъ Вильгельмъ предлагаетъ рижскимъ ратманамъ, согласно постановленію ландтага, уступить Русскимъ ихъ церковь.
 98. 1555 г. Архіепископъ Вильгельмъ требуетъ отъ рижскихъ ратмановъ немедленнаго исполненія своего прежняго предложенія.

-
99. Описаніе нѣсколькихъ печатей, относящихся къ древней лифляндской исторіи.
 100. Рижская рукопись Новгородской скри.

Кромѣ переписки этихъ документовъ, согласно данной намъ инструкціи, еще разъ произведена была провѣрка съ подлинниками нѣсколькихъ актовъ, изданныхъ Напьерскимъ. Опытъ давно показалъ, что даже документы тщательно изданные знатоками дѣла, не мѣшаетъ провѣрять снова, и что въ палеографіи, въ которой зрѣніе весьма успѣшно является на помощь нашимъ познаніямъ, вообще четыре глаза видятъ болѣе двухъ.

Это правило, кажется намъ, подтверждается и въ настоящемъ случаѣ. Хотя документы именно на нижне-нѣмецкомъ языкѣ переданы довольно точно, но все-таки отыскалось немало разныхъ, отчасти правда незначительныхъ, уклоненій. — Въ актахъ, напи-

санныхъ на латинскомъ языкѣ, пришлось сдѣлать вообще гораздо больше поправокъ, и только вслѣдствіе ихъ не рѣдко ясно высказывался загадочный доселѣ смыслъ. Причиною этихъ ошибокъ должно считать, кажется, не совсѣмъ правильное чтеніе многочисленныхъ и отчасти произвольныхъ сокращеній.

Вновь пересмотрѣны нами слѣдующіе 52 русско-ливонскіе акты: № 53; № 54; № 58; № 62; № 67; № 69; № 71; № 75; № 81; № 82; № 83; № 88^a; № 117; № 123; № 125; № 126; № 127; № 128; № 129; № 130; № 131; № 132; № 133; № 135; № 136; № 140; № 143; № 160^a и 160^b; № 161; № 171; № 180; № 182; № 183; № 184; № 190; № 192; № 193; № 194; № 195; № 196; № 197; № 198; № 200; № 209; № 242; № 243; № 246; № 248; № 251; № 254; № 261.

Мимоходомъ замѣтимъ, что, кромѣ того, мы пользовались нѣсколькими документами «Внутренняго архива», которые особенно интересны для древнѣйшей исторіи Лифляндіи, какъ, напр., мнимое, дарованное королемъ Миндовгомъ г. Ригѣ, право торговать въ его земляхъ безъ платежа таможенныхъ пошлинъ, грамота 1253 года, которую Напьерскій назвалъ «проектомъ» ¹⁾. Мы не сомнѣваясь относимъ ее къ числу другихъ подложныхъ документовъ, составленныхъ впослѣдствіи подъ именемъ Миндовга, такъ какъ она, принадлежа будто бы къ половинѣ 13-го столѣтія, по почерку письма можетъ быть отнесена никакъ не раньше, какъ къ половинѣ 14-го вѣка. Документы, напечатанные въ Собраніи лифляндскихъ грамотъ подъ №№ 48, 53, 75, 105 и т. д., также были провѣрены съ подлинниками, и провѣрка эта оказалась не совсѣмъ бесполезною. При этомъ обращено было особенное вниманіе на многочисленныя и хорошо-сохранившіяся печати.

Дальнѣйшая задача наша состояла въ изслѣдованіи матеріаловъ, хранящихся въ архивѣ лифляндскаго дворянства.

Самый архивъ оказался совершенно бесполезнымъ для нашей цѣли, такъ какъ входящіе въ него акты начинаются лишь съ 17-го

¹⁾ Сравни. Russisch-Livländ. Urkunden, № 4, p. 5.

столѣтія. Такимъ образомъ намъ пришлось ограничиться пользованіемъ хранящагося тамъ собранія списковъ, составленнаго для исторіи Прибалтійскаго края изъ Кенигсбергскаго Тайнаго Орденаго архива.

Число заключающихся въ немъ документовъ, относящихся къ Литвѣ и Западной Россіи, весьма значительно.

Сначала пришлось заняться предварительнымъ трудомъ, на который ушло много времени. Такъ какъ въ теченіи времени значительное количество заключающихся въ томъ собраніи актовъ издано въ разныхъ Сборникахъ русскихъ, литовскихъ, балтійскихъ и прусскихъ грамотъ, и во множествѣ другихъ сочиненій, относящихся къ исторіи этихъ странъ, то сперва пришлось выяснить, какіе изъ интересовавшихъ насъ документовъ уже напечатаны и какіе еще не изданы. Поиски эти были весьма продолжительны, потому что относительно очень многихъ актовъ сперва приходилось вывѣрять неправильно исчисленный годъ. Изъ составленнаго нами списка оказывается, что 440 русско-литовскихъ грамотъ издано, а 486 еще не напечатано.

При такомъ значительномъ количествѣ документовъ невозможно было списать всѣ акты, относящіеся къ числу неизданныхъ, такъ что мы ограничились только древнѣйшими.

Сняты копіи съ слѣдующихъ документовъ (онѣ цитируются по номерамъ указателя): № 165; № 318; № 319; № 359; № 459; № 460; № 506; № 532; № 544; № 549; № 550; № 570; № 573; № 574; № 575; № 577; № 581; № 582; № 585; № 588; № 596; № 602; № 611; № 612; № 617; № 618; № 620; № 621; № 624; № 629; № 652; № 653; № 656; № 657; № 658; № 666; № 671; № 677; № 678; № 679; № 683; № 685.

При слѣдующихъ документахъ, не заслуживавшихъ полного изданія, пополненъ былъ регестъ, показанный въ указателѣ: № 164; № 303; № 496; № 525; № 571; № 616; № 643; № 644; № 660; № 665; № 672; № 686.

Не можемъ не упомянуть, что при многихъ изъ этихъ грамотъ истекающая изъ нихъ польза не соотвѣтствуетъ объему ихъ