

ИСТОРІЯ ОБРАЗОВАНІЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА

ВЪ

РОССІИ.



СОСТАВЛЕНА

Помощникомъ Статсъ-Секретаря Государственнаго Совѣта

Даневскимъ.



С. ПЕТЕРБУРГЪ.

—

1859.

Печатано съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія.

Въ Типографіи II-го Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Введение	3.
--------------------	----

ПЕРЮДЪ ПЕРВЫЙ.

Исторія образованія Совѣта въ Россіи съ древнѣйшихъ временъ до
1 Января 1810 года.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Боярская Дума	5.
-------------------------	----

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Ближняя Канцелярія и Правительствующій Сенатъ	12.
---	-----

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Верховный Тайный Совѣтъ	15.
-----------------------------------	-----

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Уничтоженіе Верховнаго Тайнаго Совѣта Императрицею Анною Іоанновною и учрежденіе Кабинета Ея Императорскаго Вели- чества	22.
--	-----

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Закрытіе Кабинета Императрицею Елизаветою Петровною и учрежденіе Конференціи при Высочайшемъ Дворѣ	26.
---	-----

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Упраздненіе Конференціи Императоромъ Петромъ III и учрежде- ніе Совѣта при Высочайшемъ Дворѣ	28.
---	-----

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Совѣтъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II	31.
---	-----

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Совѣтъ въ царствованіе Императора Павла Петровича 41.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Совѣтъ въ началѣ царствованія Императора Александра Павловича 45.

ПЕРІОДЪ ВТОРЫЙ.

Исторія образованія Государственнаго Совѣта въ Россіи съ 1 Января 1810 года до настоящаго времени.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Государственный Совѣтъ въ царствованіе Императора Александра Павловича 55.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Государственный Совѣтъ въ царствованіе Императора Николая Павловича 84.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Государственный Совѣтъ въ настоящее благополучное царствованіе Государя Императора Александра Николаевича 99.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I—IX 1.

ИСТОРІЯ ОБРАЗОВАНІЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА
ВЪ РОССІИ.

ВВЕДЕНІЕ.

Во всѣхъ государствахъ властители чувствовали необходимость имѣть у себя ближайшихъ совѣтниковъ по дѣламъ законодательнымъ и вообще по дѣламъ, непосредственно подлежащимъ ихъ разсмотрѣнію и рѣшенію: посему во всѣхъ державахъ учреждались при лицѣ государей, подъ различными названіями, особые совѣты.

Въ Россіи власть законодательная столь нераздѣльна съ властью Самодержавною, что законъ можетъ исходить только отъ Государя: слѣдовательно существо законодательныхъ нашихъ установленій ° можетъ состоять лишь въ *совѣщательномъ соображеніи*, то есть въ томъ, чтобы признать и удостовѣрить необходимость новаго закона и чтобы начертать проектъ закона и представить его на усмотрѣніе Верховной Законодательной Власти. Законосовѣщательныя соображенія сіи и вообще соображенія о важнѣйшихъ государственныхъ дѣлахъ принадлежали у насъ въ древнѣйшія времена *Боярской Думѣ*. Преобразованія Императора Петра Великаго имѣли послѣдствіемъ уничтоженіе этого установленія и учрежденіе *Ближней Канцеляріи* и *Правительствующаго Сената*. Для соображенія дѣлъ государственныхъ, преемница Петра Великаго учредила *Верховный Тайный Совѣтъ*, который при Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ былъ замѣненъ *Кабинетомъ*. Императрица Елисавета Петровна, уничтоживъ Кабинетъ, установила при своемъ Дворѣ *Конференцію*, упразд-

ненную въ свою очередь Императоромъ Петромъ III, который замѣнилъ ее *Совѣтомъ* при Высочайшемъ Дворѣ, существовавшимъ весьма недолго. Въ царствованіе Императрицы Екатерины II былъ снова учрежденъ при Высочайшемъ Дворѣ особый *Совѣтъ*, но только въ видѣ временнаго установленія; впрочемъ онъ существовалъ и во все послѣдующее царствованіе. Императоръ Александръ I, упразднивъ въ 1801 году прежній Совѣтъ, образовалъ тогда же новый *Совѣтъ*, продолжавшій свое бытіе по 1810 годъ: въ первый день Января сего года Императоръ учредилъ постоянный *Государственный Совѣтъ* и призналъ его сословіемъ, въ коемъ всѣ части управленія въ главныхъ ихъ отношеніяхъ къ законодательству соображаются и чрезъ него восходятъ къ Верховной Власти. Въ то же время державный основатель Государственного Совѣта даровалъ сему сословію учрежденіе, которое въ его главныхъ, коренныхъ началахъ, сохраняетъ дѣйствіе до настоящаго времени.

Изъ сказаннаго выше видно, что до 1810 года Совѣтъ былъ установленіемъ,—какъ говорится въ манифестѣ 1 Января 1810 года о его образованіи,—«*временнымъ и преходящимъ*», и что только съ началомъ сего года Совѣтъ сдѣлался учрежденіемъ *постояннымъ*, и «бытіе его»,—выражаясь словами Александра Благословеннаго,—«стало на чредѣ установленій *непремѣнныхъ* и къ самому существу Имперіи принадлежащихъ».

Соотвѣтственно этому главному характеру въ судьбѣ Совѣта въ Россіи, исторію его образованія можно раздѣлить на два періода: первый періодъ обнимаетъ перемѣны въ образованіи Совѣта, какъ учрежденія *временнаго* (съ древнѣйшихъ временъ до 1 Января 1810 года), и второй—исторію образованія Государственного Совѣта, какъ учрежденія *постояннаго* (съ 1 Января 1810 года до настоящаго времени).

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

ИСТОРІЯ ОБРАЗОВАНІЯ СОВѢТА ВЪ РОССІИ СЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ ДО 1 ЯНВАРЯ 1810 ГОДА.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Боярская Дума.

Первые слѣды существованія Боярской Думы встрѣчаются въ древнемъ обычаѣ нашихъ князей (великихъ и удѣльныхъ) совѣтоваться, какъ въ дѣлахъ законодательныхъ, такъ и въ важнѣйшихъ государственныхъ, съ боярами и вообще съ знатнѣйшими лицами въ княжествѣ¹⁾; въ видѣ же

¹⁾ Такъ, Великій Князь Ізяславъ, по смерти отца, призвалъ на совѣтъ братьевъ своихъ Святослава и Всеволода и умнѣйшихъ *сельможъ* того времени: Коснячка, Перепита, Никифора Чудипа, и отмѣнивъ кровную месть, предоставилъ откупаться отъ нея деньгами (Карамзина: «Исторія Государства Россійскаго» т. II, стр. 88; ср. «Русскія Достопамятности» ч. I, стр. 28); такъ, Великій Князь Владиміръ Мономахъ собралъ въ Берестовѣ (близъ Кіева) знатнѣйшихъ бояръ и тысяцкихъ: Ратибора Кіевского, Прокопія Бѣгородскаго, Станислава Переславскаго, Нажира Мирослава и боярина Олегова Іоанпа Чудиповича, разсуждалъ, совѣтовался съ ними и наконецъ опредѣлилъ, что заимодавецъ можетъ брать третныя росты только до третьяго платежа, т. е. что кто возьметъ съ своего должника два раза третной ростъ, тотъ можетъ еще взять только свой капиталъ; заимодавецъ, взявшій съ своего должника три раза третной ростъ, лишается уже своего капитала (Карамз. «Ист. Гос. Рос.» т. II, стр. 150 и 151; ср. «Русскія Достопамятности» ч. I, стр. 40); ср. также Карамз. «Истор.» т. IV, прим. 203. Эти и другіе примѣры совѣщаній нашихъ князей съ боярами перечислены также у Соловьева въ его «Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ» т. I, стр. 211 и 218; т. II, стр. 15; т. IV, стр. 224 и т. V, стр. 413—415; ср. Устрялова: «Исторія царствованія Петра Великаго» т. I, Введ. стр. XVI.

особаго установленія, совѣтъ сей встрѣчается въ первые годы царствованія Іоанна Васильевича IV ²⁾).

Боярская Дума ³⁾ была чисто совѣщательнымъ учрежденіемъ. Этотъ ея характеръ ясно выражается какъ въ самомъ словѣ: «дума», такъ и въ формѣ ея опредѣленій: «великій государь указалъ и бояре приговорили». Она составлялась изъ членовъ, которые назначались Государемъ: бояръ, окольниковъ, а съ 1572 года, или, можетъ быть, еще и прежде, и изъ думныхъ дворянъ ⁴⁾. Бояре, окольные и думные дворяне были единственные лица, которыя, по обычаямъ тогдашняго времени, могли засѣдать въ Думѣ, и только Дмитрій Самозванецъ, овладѣвъ московскимъ престоломъ, учредилъ составъ Думы по образцу польскаго сената. Назвавъ всѣхъ членовъ Думы сенаторами и увеличивъ число ихъ до семидесяти человекъ, онъ велѣлъ засѣдать здѣсь Патріарху, (что въ важныхъ случаяхъ было и прежде), четверемъ митрополитамъ, семи архіепископамъ и тремъ епископамъ ⁵⁾; впрочемъ преобразование сіе прекратилось вмѣстѣ съ паденіемъ Самозванца.

Въ Боярской Думѣ предсѣдательствовалъ перѣдко самъ Государь. Сношенія его съ Думою происходили посредствомъ думныхъ дьяковъ, которые, по выраженію записки о цар-

²⁾ Соловьева: «Исторія Россіи» т. VI, стр. 36 и т. VII, стр. 5. Разряды 1572 года и «Древней Россійской Вивлюенки», изданной Новиковымъ ч. XX, статья: «о Московскихъ и другихъ старинныхъ приказахъ» подъ словомъ: «Большая Дума».

³⁾ Боярская Дума носитъ въ законодательныхъ и другихъ историческихъ памятникахъ еще слѣдующія названія: «Царской» или «Большой Думы», «Боярской Палаты», «Золотой» или «Передней Палаты» и «Верха». Иногда Дума называлась «Отвѣтною Палатою»; но въ семъ послѣднемъ случаѣ она была не законосовѣщательнымъ или административнымъ учрежденіемъ, а простымъ собраніемъ бояръ для приѣма государемъ иностранныхъ пословъ (Θ. Дмитриева: «Исторія судебныхъ инстанцій и гражданскаго апелляціоннаго судопроизводства отъ судебника до учрежденія о губерніяхъ». Москва. 1859. стр. 141).

⁴⁾ Ср. Соловьева: «Ист. Рос.» т. VI, стр. 36 и т. VII, стр. 5.

⁵⁾ Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ ч. II, стр. 207—210.

скомъ дворѣ 1610 года, «доносили до Государя думу ⁶⁾». Они же управляли и письмоводствомъ ея, съ помощію дьяковъ и подьячихъ. Мѣстомъ собраній Думы служили палаты Государевы, а особенно золотая, по имени кѣторой она сама была называема Золотою Палатою ⁷⁾, передняя палата и т. н. верхъ ⁸⁾. Для засѣданій Думы были назначены опредѣленные дни и часы ⁹⁾; сверхъ того было составлено росписаніе дней, когда изъ котораго приказа вносить въ нее дѣла ¹⁰⁾. Просьбы, слѣдовавшія въ Думу, писались на имя Государя и принимались думными дьяками, которые вносили ихъ потомъ «въ верхъ къ боярамъ». Просителей высшихъ сословій допускали въ самую палату, гдѣ думный дьякъ принималъ отъ нихъ просьбы; но люди низшихъ чиновъ должны были ожидать пріема своихъ челобитенъ «на площади у краснаго крыльца ¹¹⁾».

Собранія Думы были обыкновенныя и чрезвычайныя. Въ послѣднихъ присутствовали только члены ея, приближенные къ Государю, и тѣ, кои именно были приглашены въ засѣданіе.

Предметомъ занятій Думы были: 1) всѣ вообще дѣла, предложенныя на ея разсмотрѣніе Верховною Властію. Сюда относились дѣла мѣстническія, которыя однако разбирались Думою только случайно. Иски низшихъ чиновъ до стольниковъ судились въ Разрядѣ; по челобитнымъ высшихъ чиновъ, начиная отъ стольника, подавались самому Государю. Государь или лично разсматривалъ дѣло, или назначалъ для этого какого нибудь боярина, или накопецъ передавалъ дѣло на

⁶⁾ Акты историч. т. II, № 355.

⁷⁾ 1669 Июля 29 (460); 1669 Дек. 3 (461); 1681 Авг. 12 (885); ср. Улож. глав. X. 2.

⁸⁾ 1674 Июля 17 (582); 1676 Февр. 1 (621).

⁹⁾ 1669 Декабря 3 (461); 1674 Июля 17 (582); 1676 Февр. 1 (621).

¹⁰⁾ 1669 Июля 29 (460); 1676 Авг. 4 (656).

¹¹⁾ 1694 Марта 17 (1491).

разсмотрѣніе Думы. Въ семъ послѣднемъ случаѣ всегда дѣлали докладъ Государю, который и приказывалъ выдать правую грамоту. Вѣроятно, не одни мѣстническія дѣла, но и многія другія, въ особенности же дѣла, превышавшія власть приказовъ, или по которымъ въ приказѣ не было единогласія, переходили такимъ же образомъ на обсужденіе Думы ¹²). 2) Дѣла судныя. Сіи послѣднія дѣла поступали въ Думу по докладу приказныхъ судей. Докладъ дѣлался, при Царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ, начальникомъ того мѣста, изъ котораго онъ поступалъ. Въ какомъ именно случаѣ поступалъ докладъ изъ приказовъ, рѣшить довольно трудно. Законы того времени не дѣлаютъ относительно сего предмета никакихъ указаній; въ нихъ говорится только, что дѣло восходитъ на разсмотрѣніе Государя, когда жалобнику нельзя учинить управы безъ Государева указа ¹³). Другаго рода дѣла судныя, подлежащія разсмотрѣнію Думы, были дѣла по жалобѣ или апелляціи. По извѣстію, сообщенному въ исходѣ XVI вѣка Флетчеромъ ¹⁴), къ Думѣ обращались просители не только съ жалобою на судей, но даже и въ первой инстанціи. Бояре обязаны были разсмотрѣть прошеніе, и если обращеніе къ нимъ было законное, то и рѣшали дѣло; если же по роду своему, это дѣло подлежало другому вѣдомству, то они отсылали челобитчика въ то мѣсто, въ которое слѣдовало подать просьбу на общемъ основаніи законовъ. Что дѣйствительно въ Думу подавались апелляціонныя жалобы, въ томъ убѣждаютъ насъ тѣ статьи Судебника, въ которыхъ говорится о взысканіяхъ съ провинившихся судей. Какъ изъ полного изложенія сихъ статей, такъ въ особенности изъ опре-

¹²) О. Дмитриева: «Ист. судеб. инст.» стр. 143 и 144 и Котошихина: «о Россійскомъ царствованіи Алексея Михайловича» глав. VII, 42: «а чего не мочно имъ» (т. е. приказнымъ людямъ) «будетъ дѣлать, велѣно спрашивать съ бояры и съ думными людьми и съ самимъ Царемъ» ср. указъ 1676 Августа 4 (656).

¹³) Судебникъ ст. 75.

¹⁴) Fletcher: «Of the russe Common-Wealth». London. 1856. p. 47.

дѣленія, что о штрафѣ (пени) указываетъ самъ Государь, между тѣмъ какъ о другихъ взысканіяхъ съ судей этого не сказано, видно, что разборъ между жалобникомъ и судьей принадлежалъ особому учрежденію, и что этимъ учрежденіемъ, когда жалоба подана на судей приказовъ, была Дума, ибо, кромѣ ея, никто не могъ дать расправу въ этомъ случаѣ ¹⁵). Нѣкоторыя изъ дѣлъ, предоставленныхъ разсмотрѣнію Думы, она рѣшала собственною властію; о другихъ же болѣе важныхъ, какъ напримѣръ о лишеніи осужденныхъ жизни, чести, имущества и т. п., она докладывала Государю ¹⁶).

Опредѣленія Думы (т. н. боярскіе приговоры) имѣли сначала слѣдующую краткую форму: «великій Государь указалъ и бояре приговорили»; по послѣдствіи форма эта была замѣнена болѣе пространною: «по указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержавцевъ (имя) въ Ихъ Великихъ Государей Передней Палатѣ, тѣхъ дѣлъ бояре слушавъ, приговорили» ¹⁷). Всѣ важнѣйшія бумаги, исходившія изъ Думы, подписывались думными дьяками и подьячими; исполненіе же по нимъ возлагалось на тѣ приказы, до коихъ касались дѣла, въ ней производившіяся ¹⁸).

При Боярской Думѣ состояли: 1) *Расправная Палата* по части судной и 2) *Разрядъ* или *Разрядный Приказъ* по части распорядительной и правительственной.

Судныя дѣла, вносимыя изъ приказовъ, были первоначально разсматриваемы всѣми вообще членами Думы ¹⁹); но въ послѣдствіи для непрерывнаго отправленія и произ-

¹⁵) О. Дмитриева «Ист. судеб. пист.» стр. 142 и 143.

¹⁶) 1694 Марта 17 (1491); ср. указъ 1689 Сентября 11 (1349) и Котошихина гл. VIII. 1.

¹⁷) 1694 Март. 17 (1491).

¹⁸) Ср. приведенные въ примѣч. 16 указы.

¹⁹) Улож. гл. X. 2.

водства сихъ дѣлъ было установлено при Думѣ особенное присутствіе, подъ названіемъ *Расправной Палаты* ²⁰⁾.

Палата сія составлялась изъ членовъ Думы, которые въ этомъ случаѣ назывались *палатными людьми*. Она собиралась также въ чертогахъ Государевыхъ, иногда въ тѣхъ же самыхъ, гдѣ происходили засѣданія Боярской Думы, именно въ Золотой Большой Палатѣ ²¹⁾, а иногда въ другихъ, именно въ Золотой Меньшей Палатѣ ²²⁾. Нѣкоторые изъ дѣлъ, поступавшихъ въ Расправную Палату, рѣшались ея членами, а другія докладывались Государю. Къ послѣднимъ отпосились дѣла особенной важности ²³⁾.

Въ началѣ царствованія Петра Великаго Расправная Палата сохраняла прежнее свое значеніе: ей были подаваемы жалобы на медленность въ рѣшеніи дѣлъ губернаторами и низшими судебными мѣстами и на несправедливые приговоры; но въ то же время было строго запрещено вносить въ нее дѣла мимо низшихъ судебныхъ мѣстъ. По учрежденіи Сената и при присутственныхъ мѣстахъ фискаловъ, Палата сія стала заниматься разсмотрѣніемъ дѣлъ, вступавшихъ въ нее по доношеніямъ фискаловъ на неправильныя дѣйствія этихъ мѣстъ, и о занятіяхъ этого рода она должна была подавать ежемѣсячные рапорты Сенату, съ показаніемъ хода сихъ дѣлъ ²⁴⁾.

Начало *Разряда* или *Разряднаго Приказа* отпосится ко временамъ Великаго Князя Іоанна Васильевича III ²⁵⁾. По окончательномъ образованіи Боярской Думы, Разрядъ со-

²⁰⁾ 1681 Авг. 12 (885); ср. 1694 Марта 17 (1491); 1715 Іюля 13 (2291).

²¹⁾ Древн. Рос. Вивліоо. ч. XX, подъ словомъ: «Золотая Расправная Палата».

²²⁾ Древн. Рос. Вивліоо. ч. XX, подъ словомъ: «Золотая Меньшая Палата».

²³⁾ 1694 Март. 17 (1491); ср. указъ 1689 Сент. 11 (1349).

²⁴⁾ 1713 Сентября 4 (2710).

²⁵⁾ Неволіна: «Образованіе управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго» (помѣщ. въ журналѣ Министерства Царскаго Просвѣщенія 1844 г. ч. XL) стр. 66 и Иванова: «Описаніе Государственнаго Разряднаго Архива» Москва. 1842. стр. 5.

ставлялъ особое установленіе при ней. Въ Разрядѣ первоначально присутствовали думные дьяки; но Петръ Великій поручилъ его въ вѣдѣніе одного изъ бояръ ²⁶⁾. Предметомъ вѣдомства Разряда были: дѣла о мѣстничествѣ, по коимъ здѣсь записывались состоявшіеся Государевы указы и боярскіе приговоры, а равно велись т. н. разрядныя книги, преданныя сожженію въ 1682 году, какъ источникъ всѣхъ безпорядковъ, происходившихъ по мѣстничеству; изготовленіе и объявленіе именныхъ царскихъ указовъ правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, особенно по дѣламъ, рѣшеннымъ въ Думѣ ²⁷⁾; вѣдомство нѣкоторыхъ городовъ и полковъ, въ нихъ находившихся; вѣдомство и опредѣленіе воеводъ и прочихъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ по симъ городамъ и полкамъ ²⁸⁾; веденіе по т. н. *разборнымъ книгамъ*, ежегодно присылаемымъ отъ городовыхъ воеводъ, и по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ изъ приказовъ Стрѣлецкаго, Иноземнаго и Рейтарскаго, списковъ о службѣ государственныхъ чиновниковъ, и въ особенности тѣхъ, которые служили въ городахъ и полкахъ, принадлежавшихъ къ вѣдомству Разряда ²⁹⁾, и наконецъ, особенно съ 1682 года, веденіе и непрерывное продолженіе общей дворянской книги ³⁰⁾.

²⁶⁾ Древн. Рос. Вѣвліюѳ. ч. XX, подъ словомъ: «Разрядъ»; ср. Котошихина гл. VII, 3 и Иванова: «Опис. разр. арх.» стр. 10.

²⁷⁾ Иванова: «Опис. разр. арх.» стр. 7; указы 1667 Авг. 20 (414); 1673 Марта 12 (544); 1680 Марта 7 (802); 1682 Дек. 17 (975); 1685 Нолб. 11 (1140) п. 10.

²⁸⁾ 1672 Мая 17 (516); 1680 Нолб. 12 (844); 1700 Февр. 14 (1753); ср. Котошихина гл. VII, 3.

²⁹⁾ 1649 Июн. 6. ч. (12); 1682 Янв. 12 (905); 1696 Окт. 10 (1550); 1696 Нолб. 22 (1534); 1698 Нолб. 30 (1657); ср. Устрялова: «Ист. царст. Петра В.» т. I, стр. 192. Въ *разборныхъ книгахъ* означались городскими воеводами прежнія службы каждаго изъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, помѣстные оклады, временныя денежныя выдачи, также сыновья взрослые и малолѣтныя, еще не отдѣленные отъ отца, и другіе свойственники, состоявшіе въ семействѣ; сверхъ того: «кто какъ молодецъ, копей и оруженъ», т. о. съ какимъ боемъ и оружіемъ и съ какимъ числомъ даточныхъ людей явится на службу каждый помѣщикъ и вотчинникъ (тамъ же, стр. 177).

³⁰⁾ 1682 Янв. 12 (905).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Ближняя Канцелярія и Правительствующій Сенатъ.

Мѣсто Думы, какъ Совѣта, въ которомъ соображались общія дѣла государственныя, заступила при Императорѣ Петрѣ Великомъ *Ближняя Канцелярія* ¹⁾. Въ указѣ 26 Января 1708 года ²⁾ изображено: «министрамъ, коимъ бываетъ съѣздъ въ Ближнюю Канцелярію, съѣзжаться три раза въ недѣлю (понедѣльникъ, среду и пятницу)». Засѣданія ихъ происходили въ присутствіи Государя и назывались *консиліями* ³⁾. Ближней Канцеляріи были подчинены всѣ приказы, въ томъ числѣ и Разрядъ. Полный кругъ ея дѣйствія не былъ опредѣленъ закономъ: изъ нѣкоторыхъ указовъ того времени видно, что она служила средоточіемъ для разныхъ свѣдѣній ⁴⁾, срочныхъ вѣдомостей и т. п., которыя стекались къ Государю изъ всѣхъ частей государства ⁵⁾. Ближняя Канцелярія была совѣщательнымъ мѣстомъ и не имѣла никакой исполнительной власти; но когда въ ней присутствовалъ Государь, тогда изъ нея выходили именныя указы ⁶⁾.

¹⁾ О Ближней Канцеляріи упоминается въ первый разъ подъ 1705 годомъ [1705 Янв. 25 (2022)].

²⁾ 1708 Янв. 26 (2188).

³⁾ Изъ записки графа Сперанскаго: «о государственныхъ установленіяхъ». Записка сія напечатана въ «Архивѣ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи», издаваемомъ Калачовымъ. С. Петербургъ. 1859 года. кн. III, стр. 15—59.

⁴⁾ Такъ, между прочимъ, велѣно было завести въ Ближней Канцеляріи особую книгу для внесенія всѣхъ Высочайшихъ указовъ, данныхъ присутственнымъ мѣстамъ [1705 Янв. 25 (2022)].

⁵⁾ 1708 Янв. 5 (2184); 1708 Янв. 26 (2188); 1710 Июня 3 (2270); 1715 Мая 29 (2912).

⁶⁾ Изъ записки графа Сперанскаго: «о государственныхъ установленіяхъ»; ср. Дмитріева: «Ист. суд. инст.» стр. 502.