

БѢГЛЫЯ ЗАМѢТКИ

**по поводу послѣдняго отчета Московскаго Совѣта
прияжныхъ новѣренныхъ.**

(1876—1877).

Бѣглые замѣтки по поводу послѣдняго отчета Мос- ковскаго Совѣта присяжныхъ повѣренныхъ. (1876—1877).

Etre avocat n'est autre chose que
prÃ©fÃ©rer l'Ã©tude aux plaisirs, le labeur
au rÃ©pos, l'honnÃ©ur au profit.

Henry.

Русская адвокатура, справедливо замѣтилъ К. К. Арсеньевъ въ своемъ извѣстномъ сочиненіи объ адвокатурѣ, раздѣляетъ въ настоящее время участъ всѣхъ *новыхъ* учрежденій,—новыхъ не только по формѣ, но и по содержанію, не имѣющихъ корня въ прошедшемъ государства. Пора очарованья 60-хъ годовъ прошла, и наступило время реакціи и скептицизма 70-хъ годовъ. Въ гоненіяхъ на адвокатуру сошлись представители двѣхъ противныхъ лагерей—реакціонеры и либералы, изъ которыхъ послѣдніе, «не вѣдая, что творятъ», съ особенною запальчивостью нападали на присяженную адвокатуру, не замѣчая, что они работаютъ на руку своимъ противникамъ. Не замѣчая или не желая замѣчать условій, при которыхъ зародилась наша молодая адвокатура, не обращая вниманія на контингентъ, изъ котораго набирались первые присяженные повѣренные, наша либеральная печать крайне односторонне смотрѣла на недостатки современной адвокатуры и даже возводила ихъ въ принципъ. Нѣкоторые органы печати, пародируя парадоксъ Наполеона о томъ, что изъ двухъ держащихъ пари одинъ глупъ, другой подлецъ, серьезно доказывали, что адвокатура уже въ идеѣ своей учрежденіе безираввенственное, такъ какъ нельзя допустить, чтобы изъ двухъ спорящихъ сторонъ обѣ были правы. Едвали стоять опровергать такія дѣтскія воззрѣнія на адвокатуру.

Не въ силу своей безнравственности, а именно вслѣдствіе воз-
вышенности своихъ идеаловъ, адвокатура оказалась не совсѣмъ по
плечу современному обществу. Въ немъ еще можно было найти
элементы для образования ~~судейского~~ сословія, пайдти людей, ко-
торые, будучи ограждены отъ посторонняго вліянія свыше прин-
ципомъ непримѣнности, обеспеченные материально порядочнымъ
окладомъ и находясь подъ двойнымъ контролемъ высшихъ инстан-
цій и общественнаго мнѣнія, нашли бы въ себѣ достаточно нрав-
ственныхъ силъ для того, чтобы не выступать изъ предѣловъ
законности, — «творить судъ по чистой совѣсти, безъ всякаго
въ чью либо пользу лицепріятія». Но тамъ, гдѣ требуется крѣп-
кая нравственная выдержка, чтобы не поддаться стороннему влія-
нию, какъ напр. при разрѣшениі громкихъ уголовныхъ дѣлъ, какъ
оказалось въ послѣднее время, суды наши отчасти подчиняются
давленію прокурорскаго надзора, сопротивленіе которому, какъ
извѣстно, имѣть немаловажныя послѣдствія для карьеры су-
дей.—Но для адвокатуры твердость нравственныхъ принциповъ
безусловно необходима, а иначе она рано или поздно превра-
тится въ болѣе или менѣе выгодную промышленную ассоціацію.
Адвокатура покоится на слѣдующихъ трехъ принципахъ: чест-
ности, трудолюбіи и безкорыстіи въ самомъ высшемъ значеніи
этихъ словъ *). Въ тиши своего кабинета, съ глазу на глазъ
съ своимъ довѣрителемъ, адвокатъ вполнѣ свободенъ отъ какого
бы то ни было контроля, и только его честь и совѣсть могутъ слу-
жить въ это время для него и законодателями, и контролерами.
Прибавьте къ этому необезпеченнность положенія адвоката и вы
поймете, какая требуется для него нравственная сила и крѣпость,
чтобы воздержаться отъ шага даже вполнѣ законнаго, но не со-
всѣмъ благовиднаго. Что адвокатура предъявляетъ. запросъ на
высшія нравственные качества, нежели магистратура, этому до-
казательство можно видѣть въ томъ общеизвѣстномъ фактѣ, что
многія изъ лицъ, занимавшихъ съ честію даже высшія ступени
магистратуры, по переходѣ въ адвокатуру на первыхъ же по-
рахъ подвергались весьма чувствительнымъ дисциплинарнымъ
взысканіямъ.

*) *Lionville. De la profession d'avocat*, pp. 6—12.

Для выработки честной адвокатуры требуется время, строгая школа, крѣпкій корпоративный духъ, котораго у насъ не было и который только-что начинаетъ образовываться. Это и многое другое упускалось изъ виду авторами многочисленныхъ датрибъ съ букетомъ гражданской скорби, которые, обобщая отдельные случаи и руководствуясь случайными личными наблюденіями, бросали грязью во всю русскую адвокатуру, чуть не приравнивая эту благородную профессію къ шайкѣ мошенниковъ. Правда, въ самое послѣднѣе время эти одностороннія нападки на адвокатуру почти прекратились: теперь печать, хотя и очень робко (оно вѣдь и не совсѣмъ безопасно!), указываетъ и на промахи обвинительной и другихъ властей; но все же дурныя послѣдствія этихъ нападокъ не вполнѣ исчезли. Они усилили разъединенность, существовавшую между присяжными повѣренными, и вѣроятно отвратили отъ адвокатскаго почища не мало молодыхъ людей, которые не могли не ужаснуться отъ отвратительныхъ картинъ адвокатскихъ нравовъ, нарисованныхъ помянутыми авторами.

Цѣль настоящихъ замѣтокъ не апология русской адвокатуры (да она едвали и нуждается въ такой апологіи послѣ появленія прагматической исторіи С.-Петербургскаго Совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, написанной знаменитымъ предсѣдателемъ его К. К. Арсеньевымъ), а стремленіе посильнѣ способствовать оживленію вниманія присяжныхъ повѣренныхъ къ ихъ сословнымъ интересамъ и познакомить помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ со взглядами Совѣта па нѣкоторые вопросы адвокатской практики. Въ виду отсутствія какого бы то ни было сборника *) постановлений совѣта, въ которомъ бы начинающіе адвокаты могли найти отвѣты на возникающія у нихъ сомнѣнія, настоящія замѣтки, быть можетъ, окажутъ въ этомъ отношеніи имъ хоть нѣкоторую услугу. Узнавъ изъ нихъ, къ какимъ идеаламъ стремится сословіе присяжныхъ повѣренныхъ, младшіе члены его

(*) Эта замѣтка пребываетъ въ нашей юридической литературѣ, какъ передаетъ *Сѣверный Вѣстникъ*, намѣревается пополнить настоящій предсѣдатель Московскаго Совѣта присяж. повѣрен. В. И. Танѣевъ, который предполагаетъ издать сборникъ постановлений Совѣта со временемъ его открытия.

безъ сомнінія еще болѣе проникнутся уваженіемъ и любовью къ своей прекрасной профессіи. Примѣръ, достойный подражанія, представляютъ въ этомъ отношеніи французские адвокаты, которые, сознавая высокія преимущества своей профессіи, питають въ ней высокое уваженіе, почти доходящее до религіознаго благоговѣнія.

«Будемъ любить наше званіе, любезные товарищи,—говорилъ одинъ bâtonnier, обращаясь къ стажерамъ,—если мы желаемъ носить его съ честью и успѣхомъ. Правило это примѣнно ко всѣмъ карьерамъ, но въ особенности въ адвокатурѣ... Пусть не приписываютъ юношескому тщеславію тѣ чувства предпочтительности и привязанности, которыя внушаетъ намъ наша профессія. Въ этомъ случаѣ даже иллюзія была бы вполнѣ извинительна, такъ какъ хорошее мнѣніе объ своемъ званіи служить, быть можетъ, наилучшимъ залогомъ вѣрности и преданности обязанностямъ, налагаемымъ этимъ званьемъ.—Наша профессія, продолжаетъ онъ, намъ должна нравиться и должна привязывать къ себѣ не только всѣдѣствіе сообщаемаго ею почета и блеска, но и по другимъ соображеніямъ. Было бы черною неблагодарностью забыть, что мы обязаны именно ей этой жизнью—пріятною, свободною отъ хлопотъ, равно каѣ и отъ раскаяній, столь покойною даже въ своемъ волненіи, столь разнообразною при своемъ видимомъ однообразіи».

Какимъ уваженіемъ пользуется французская адвокатура у магистратуры, можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ одного изъ французскихъ высшихъ судей XVII столѣтія, Дагессо: «Какая профессія прекраснѣе той, которая охраняетъ имущество и защищаетъ честь человѣка, которая борется противъ неправды, вооружается противъ клеветы, низвергаетъ эшафодъ, воздвигнутый противъ невинности? Тотъ, кто стремится къ величию—только путемъ добродѣти, продолжаетъ онъ же, къ славѣ только посредствомъ заслугъ, къ богатству только при помощи труда,—не найдетъ другой профессіи, кроме адвокатской, которая приводила бы къ означеннымъ цѣлямъ болѣе вѣрнымъ путемъ и при помощи болѣе благородныхъ средствъ и усилий».

Какъ странно звучать въ нашихъ ушахъ эти достойныя слова почтеннаго магистрата!

Прося у читателя извиненія за это невольное вступленіе или скорѣе отступленіе, перейдемъ къ ближайшей нашей цѣли,—отчету Московскаго Совѣта Присяжныхъ Повѣренныхъ за 1876—77 г.

Находящійся въ нашихъ рукахъ матеріалъ (извлеченія изъ совѣтскихъ решеній) мы намѣрены расположить въ порядкѣ возбужденія дѣлъ: сначала будуть изложены решенія Совѣта по дѣламъ, возбужденнымъ самимъ Совѣтомъ и другими официальными лицами и мѣстами такъ сказать въ интересахъ публичнаго права, а затѣмъ дѣла, возникшія по жалобамъ самихъ клиентовъ въ интересахъ послѣднихъ.

1. Дѣла, возбужденныя по иниціативѣ Совѣта.

Въ цифровомъ отчетѣ такихъ дѣлъ показано 11, что составляетъ около 10% всего числа дисциплинарныхъ дѣлъ. Цифра эта хотя и указываетъ на нѣкоторое увеличеніе активной дѣятельности Совѣта въ сравненіи съ предшествовавшимъ судебнымъ годомъ, но сама по себѣ далеко не крупна. Совѣтъ, какъ известно, образуютъ тѣ же присяжные повѣренные. Члены Совѣта, находясь въ весьма близкихъ отношеніяхъ и безпрестанныхъ сношеніяхъ съ своими товарищами, имѣютъ полную возможность какъ наблюдать за дѣятельностью своихъ коллегъ, такъ и прелюбопытствующи къ отзывамъ и толкамъ о дѣятельности присяжныхъ повѣренныхъ самихъ присяжныхъ повѣренныхъ, а также публики и печати. Въ толкахъ этихъ правда иногда замѣчается много преувеличенности, превратнаго толкованья фактовъ, а подчасъ и намѣреннаго или, вѣрище, злонамѣренного извращенія яснаго смысла этихъ фактовъ, вызваннаго местью, завистью и другими неблаговидными мотивами. Но помни правило, что безъ огня дыма не бываетъ, наѣмъ кажется, что Совѣту слѣдуетъ проявить возможно большую энергию въ разслѣдованіи этихъ толковъ, какъ въ общихъ интересахъ всего сословія, такъ и въ частности для пользы того присяжнаго повѣреннаго, котораго толки касаются. Совѣту нѣть резона стѣсняться въ этомъ случаѣ тѣмъ соображеніемъ, что иногда могутъ быть приложены къ дѣлу ни въ чёмъ незавинные. Пусть такъ. Но кто же отъ этого пострадаетъ? Никто. А между тѣмъ дѣло будетъ обслѣдовано, и толки получать надежашую прозвѣрку и оценку. Требовать отъ присяжныхъ повѣренныхъ, что-