

**ПО ПОВОДУ НОВОЙ ОРГАНИЗАЦІИ
ПОМОЩНИКОВЪ
ПРИСЯЖНЫХЪ ПОВѢРЕННЫХЪ.**

Beati possidentes....

Гр. Джаншиева.

МОСКВА.
Тиз. Рус. Вѣд. Никитск. Черныш. п., № 7.
1890

Дозволено цензурой. Москва, 14 апр. 1890.

По поводу новой организаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.

Убываетъ и расплывается, убываетъ на глазахъ у всѣхъ наше скудное духовное наслѣдіе; на его счетъ растутъ и безмятежно развиваются наслѣдственные же, только не съ того боку, инстинкты.

И. И. Обнинскій.

I.

Въ лѣтописяхъ нашей новой судебной практики мы не запомнимъ официальнаго акта, который производилъ бы такое неблагоприятное, скажемъ болѣе, подавляющее впечатлѣніе, какъ вводимыя на дняхъ, 15-го апрѣля, въ дѣйствіе новыя правила 3 го марта 1890 г. о помощникахъ присяжныхъ повѣренныхъ московскаго судебного округа. Вопреки увѣренію одного панегириста новыхъ правилъ, будто «любой критическій анализъ отырываетъ лишь новыя доказательства ихъ правоты», мы не обвиняясь утверждаемъ, что тяжелое впечатлѣніе, производимое бѣглымъ чтеніемъ этихъ злополучныхъ правилъ, переходитъ въ удручающее по мѣрѣ того, какъ вы вчитываетесь въ нихъ и стараетесь ура

зумѣть ихъ внутренній смыслъ въ связи съ тѣми многочисленными комментаріями, изъ коихъ одни громогласно высказываются съ изумительной безцеремонностію, а другіе объявляются лишь съ глазу на глазъ въ видѣ легкаго намека, долженствующаго быть понятымъ сообразительнымъ собесѣдникомъ съ перваго слова.

— Развѣ намъ отъ этого будетъ хуже? — «краснѣя» и потупя взоръ, говорилъ недавно одинъ изъ такихъ толковниковъ...

Erubuit, salva res est (покраснѣлъ, стало быть дѣло поправимое), — гласитъ мудрая поговорка древности. Но, къ сожалѣнію, она въ данномъ случаѣ не вполне примѣнима: «краснѣютъ» далеко не всѣ.

Наиболѣе рьяные панегиристы и вдохновители новаго направленія въ московской адвокатурѣ, напротивъ, захлебываются въ выраженіяхъ воодушевляющаго ихъ восторга при видѣ радужной зари, занимающей надъ московскою адвокатурою. Глашатаи новаго движенія стараются кого-то увѣрить, — что ими руководить — *giving the light, amici!* — только «свѣтъ науки, широта міросозерцанія, красота руководящихъ идей, гармонія жизненныхъ принциповъ, философская подготовка» и пр. и пр. Чтобы показать, какой снѣгъ великихъ именъ солидаренъ съ новыми «мудрыми

и прозорливыми мѣропріятіями», сочли умѣстнымъ потревожить и великую тѣнь отца поэтовъ Гомера, и міродержавную мощь древняго Рима, и авторитетъ Монтескье, и даже доктрину Монроэ. И нѣкій ораторъ все это произнесъ недавно, и его, скажемъ словами нашего мастигаго сатирика, «не тошнило, а слушатели слушали и ихъ тоже не тошнило» — отъ этого фонтана пышной фразеологіи... Въ самомъ дѣлѣ, какое нужно было неуваженіе къ слушателямъ, чтобы такъ безцеремонно жонглировать ни мало не идущими къ дѣлу ссылками на почтенныя имена? Не даромъ же сказалъ Шекспиръ...

Ссылаться можетъ чортъ

На доводы священнаго писанья.

Если ужъ согласно требованіямъ правильной «хріи» непременно нужно было для оправданіе своихъ заскоруждыхъ возрѣвій ссылка на «авторитеты», то для такихъ «прогулокъ» слѣдовало бы выбрать — «подальше закоулокъ», а именно тотъ закоулокъ гдѣ пріютились лихачи современнаго безпринципнаго оппортунизма, буланжизма и т. п. модныхъ доктринъ, избравшихъ девизомъ либо откровенное до цинизма начало: «*beati possidentes*» (или что то же, мѣлк, Емеля, твоя недѣля) либо человѣконенавис-