

СУДЕБНО-ХИМИЧЕСКОЕ ОТКРЫТИЕ ЯДОВЪ

ВЪ

ПИЩЕВЫХЪ ВЕЩЕСТВАХЪ, ВОЗДУХѢ, ОСТАТКАХЪ ПИЩИ,
ЧАСТЬЯХЪ ТѢЛА и т. д.

Д-ра Георга Драгендорфа,

ординарного профессора фармації въ деритскомъ университѣ.

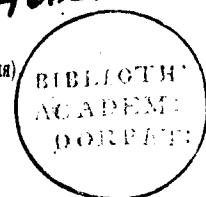
Съ нѣмецкаго изданія, совершенно переработаннаго авторомъ и спа-
женаго многочисленными дополненіями, по порученію Главнаго
Военно-Медицинскаго Управления

ПЕРЕВЕДИ

М. Капустинъ и Н. Ментинъ

Съ рисунками въ текстъ.

ИЗУЧАНИЕ ГЛАВНОГО ПОКРОВНО-МЕДИПИНИСКАГО УПРАВЛЕНИЯ



АНКЕТИТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЯКОВА ТРЕЯ,
Разъѣзжая, № 54.

1875.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Н. Ментинимъ переведены слѣдующіе параграфы: съ § 290 по § 336 и съ § 362 по § 487 включительно; остальной переводъ сдѣланъ М. Капустинимъ.

Кааматъ

7/6/9

Ф. С. Ф. 10/6/9

Во многихъ государствахъ, также какъ и въ Россіи, законъ возлагаетъ производство химическихъ изслѣдований, имѣющихъ цѣллю доказать произшедшее отравленіе, на аптекаря. Хотя до сихъ поръ у насъ и имѣютъ еще силу установленныя правила, которыми опредѣляется ходъ такихъ изслѣдований, ограниченныхъ, кромѣ того, тѣсными предѣлами, но каждый понимающій дѣло согласится, что правила эти столь же мало удовлетворяютъ практическимъ потребностямъ, какъ мало отвѣчаютъ современному состоянію науки. Отмѣны существующихъ правилъ слѣдуетъ настоятельно желать, и это желаніе оправдывается стремленіемъ нашихъ фармацевтовъ быть въ состояніи отвѣтить тѣмъ требованіямъ, которыхъ могутъ быть по справедливости предъявляемы къ нимъ государствомъ. Я желалъ дать руководящія указанія въ этихъ стремленіяхъ моимъ ученикамъ и друзьямъ изъ сословія антикарей.

Моей задачей было собрать въ одно цѣлое различные способы, которыми обладаетъ въ настоящее время наука для выдѣленія и открытія каждого яда и указать на ихъ преиму-

*

щества и недостатки, въ особенности же на степень пригодности ихъ, обнаруженную практическимъ примѣненiemъ.

Я въ принципиѣ возстаю противъ всякаго принужденія со стороны закона относительно того пути, который долженъ быть избранъ для открытия какого-либо яда. Именно поэтому я хотѣль бы оградить себя отъ упрека въ желаніи установить такую схему, которой экспертъ долженъ бы слѣпо держаться. Мое дѣло заключается только въ томъ, чтобы способствовать читателю въ разрѣшениі соответственныхъ вопросовъ и только облегчать ему выборъ способа и самое слѣдованіе избранному пути. Я желалъ бы, чтобы именно въ послѣднемъ смыслѣ понимаемы были приводимыя мною указанія на источники.

Особенное вниманіе я обращаю на то обстоятельство, чтобы облегчить эксперту-химику пользованіе получаемыми имъ результатами и указать вообще, насколько далеко должны простираться его выводы изъ этихъ результатовъ. Можетъ быть, нѣкоторымъ покажется, что та роль, которую я отвожу химику, ограничена слишкомъ узко. Однако, мнѣ казалось важнымъ оградить его отъ упрековъ и нападокъ, очень часто направляемыхъ противъ мнѣнія химика ловкой защитой. Это кажется мнѣ нелогичнымъ, особенно въ настоящее время, послѣ тѣхъ перемѣнъ, которымъ подверглось наше судопроизводство. Всякое выхожденіе за предѣлы своей компетентности, которое дозволитъ себѣ химикъ, можетъ быть предметомъ нападокъ, въ виду которыхъ могутъ быть заподозрены и лишены довѣрія и специальные его выводы, особенно въ глазахъ лицъ, которымъ принадлежитъ окончательный приговоръ.

Такъ какъ я писалъ эту книгу, имѣющую практическое назначеніе, преимущественно для аптекарей и врачей, то я былъ въ правѣ предположить основныя свѣдѣнія изъ химіи и

токсикологіи извѣстными. Я намѣренно избѣгалъ всякихъ теоретическихъ разъясненій. Точно также я считалъ возможнымъ ожидать со стороны читателей удовлетворительного знакомства съ основными понятіями и манипуляціями качественнаго и количественнаго химическаго анализа. Поэтому менѣшее вниманіе обращено было мною на способы, служащіе для распознаванія какого-либо чистаго вещества, чѣмъ на способы, имѣющіе цѣллю выдѣлить и опредѣлить природу ядовитаго вещества, имѣющагося въ небольшомъ количествѣ въ значительной массѣ постороннихъ, особенно органическихъ, примѣсей. Я старался обратить особенное вниманіе на сложные случаи, преимущественно на рѣшеніе вопроса о томъ, какимъ образомъ нѣсколько ядовъ, находящихся вмѣстѣ, могутъ быть опредѣлены въ отдѣльности. По возможности, я имѣлъ въ виду и способы опредѣленія количества яда въ изслѣдуемомъ объектѣ, но остановливался только на тѣхъ изъ нихъ, которые, по моему мнѣнію, прямопригодны для этихъ опредѣленій. Лицъ, желающихъ дальнѣйшихъ свѣдѣній, я отсылаю къ аналитическимъ сочиненіямъ Г. Розе, Фрезеніуса, Зонненштейна, Виля и др.

Далѣе, я старался установить такой ходъ работы, слѣдя которому можно прийти къ выдѣленію и открытию нѣсколькихъ ядовъ, находящихся вмѣстѣ. Впрочемъ, я желалъ бы, чтобы эта часть моего труда была принимаема только, какъ попытка. Насколько велика важность такихъ указаній, настолько-же недостаточны еще научныя основанія для полной ихъ разработки.

Способы дѣйствія отдѣльныхъ ядовъ отчасти указаны мною, хотя я былъ далекъ отъ того, чтобы въ каждомъ случаѣ дать полную картину дѣйствія яда. Въ этомъ отношеніи не могу отрицать, что мнѣ было трудно избрать надлежащіе предѣлы. Обыкновенно я преимущественно указываю на тѣ przypadки

которые остаются замѣтными и нѣкоторое время спустя послѣ смерти. Нѣсколько подробнѣе я касался распределенія ядовъ въ тѣлѣ высшихъ животныхъ, которое даетъ возможность отвѣтить на вопросъ, въ какихъ частяхъ тѣла, при произшествіи отравленіи, будетъ находиться ядъ. Въ томъ, что при изслѣдованіи трупа отравленного нельзя ограничиваться доказательствомъ присутствія ядовитаго вещества въ содержимомъ кишечнаго канала, но, гдѣ только возможно, должно также попытаться доказать и всасываніе этого вещества или его ближайшихъ продуктовъ разложенія, въ настоящее время едва ли можетъ быть какое-либо сомнѣніе.

Для открытия нѣкоторыхъ ядовъ мы не имѣемъ до сихъ поръ характеристическихъ химическихъ реакцій. Для точнаго опредѣленія ихъ природы необходимы физиологические опыты, которые лучше могутъ быть произведены врачами, чѣмъ химиками. Но это послѣднее обстоятельство не удержало меня отъ описания и такихъ ядовъ, такъ какъ и здѣсь мы имѣемъ задачу — настолько изолировать эти яды, чтобы врачъ могъ примѣнить ихъ для своихъ опытовъ. Напротивъ, производство физиологическихъ опытовъ, относительно которыхъ я и не могу и не желаю давать указаний, или совсѣмъ не описано мною или только поверхностно.

Излагая во введеніи важнѣйшія общія правила для производства судебнаго химическихъ изслѣдованій кратко, я опа-сался слишкомъ расширить этотъ отдѣлъ.

Съ этимъ краткимъ вступленіемъ я представилъ эту книгу вниманію читателей при первомъ ея появленіи на нѣмецкомъ языке. Въ настоящее время, когда я, къ моему удовольствію, вижу передъ собой русскій переводъ, я имѣю добавить лишь немногое. Прежде всего замѣчу, что, какъ это сдѣлано уже

было мною, при появленіи французскаго перевода, я старался дополнить соотвѣтственныя мѣста всѣми новѣйшими работами, относящимися къ моему предмету, и въ особенности наиболѣе существенными данными изъ моего сочиненія *Beiträge zur gerichtlichen Chemie*. Затѣмъ я долженъ сказать, что теперь я придаю еще большее значеніе отдѣленію ядовъ другъ отъ друга путемъ изолированія, и потому я старался найти такой ходъ анализа, который дозволяетъ доказать присутствіе или отсутствіе возможно большаго числа ядовъ. Послѣдовательное проведение этого плана потребовало почти радикальной переработки моей книги. Было ли необходимо предпринимать столь большой трудъ? Я полагаю, что на этотъ вопросъ можно коротко отвѣтить словами, высказанными мною въ моихъ *Beiträge z. gerichtl. Chemie*: «путь, который приводить къ выдѣленію при отсутствії яда, характеристическихъ реакцій послѣдняго, уже можетъ часто иметь тоже значение, что и реакціи распознаванія.»

Что касается въ частности до предлагаемаго мною хода изслѣдованія, то, какъ при моихъ собственныхъ работахъ, такъ и при работахъ моихъ учениковъ, я видѣлъ, что слѣдованіе ему въ громадномъ большинствѣ случаевъ приводить къ открытию яда. Что я въ настоящее время еще не считаю этого хода примѣнимымъ повсюду, между прочимъ, и видно изъ заключительныхъ словъ моихъ въ *Beiträge z. gerichtl. Chemie* (стр. 294).

Авторъ.

Дерптъ, 8 апрѣля 1874 года.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

| §§ Стр. | §§ Стр. | | |
|---|-----------|--|--------|
| Введение | 1 | Определение связанных аммиака | 25. 39 |
| I. Общие правила | — | Corpus delicti | 26. 40 |
| Цель судебно-химических исследований | 4. — | Отравление газообразным аммиаком | 27. — |
| Объекты ихъ | 2. — | Препараты аммиака | 28. 42 |
| Доставка и сохранение ихъ | 3. — | Летучие амидистые вещества | 43 |
| Свидѣтели при производстве изслѣдований | 4. 2 | Определение и т. д. | 29. — |
| Протоколь в corpus delicti | 5. 3 | b) <i>Летучий мыль, который лучше отгоняются из подкисленных смесей.</i> | 44 |
| Перенеслѣдование | 6. 4 | Отделение | 30. — |
| Объекты при изслѣдовании труповъ | 7. — | Схема для различия относящихся сюда ядовъ | 34. 45 |
| Правила при изслѣдовании вырытыхъ труповъ | 8. 5 | Anaesthetica, алкоголь, зонир. масла и т. д. | 49 |
| Дѣление объекта для различныхъ пробъ | 9. — | Общий замѣчанія | — |
| Можетъ ли экспертъ требовать просмотра актовъ? | 10. 6 | Отделение | 32. — |
| Вопросы, на которые можетъ отвѣтить экспертъ | 11. 7 | Хлороформъ и т. д. | 50 |
| Значеніе судебно-химического анализа для судебной власти | 12. 8 | Определение | 33. — |
| Способы изслѣдованія на яды | 13. 11 | Свойства и открытие въ крови | 34. — |
| Основанія для выбора способовъ | 14. — | Хлористый эланъль, Араповъ звирь, хлорист. этиленъ | 35. 32 |
| II. Реактивы | 17 | Хлораль-гидратъ | 36. 53 |
| Испытание жидкостей изъ нихъ | 15. — | Алкоголь, зонъръ, уксусный звиръ, сѣристый углеродъ, бензинъ и т. д. | 54 |
| Фильтровальная бумага | 16. 24 | Открытие | 37. — |
| Специальная часть | 25 | Corpus delicti | 38. 57 |
| A. Предварительные пробы | — | Свойства алкоголя и звира | 39. — |
| Описание ихъ | 17. — | Количественное определение | 40. 58 |
| Примѣненіе иссѣкъ | 18. 32 | Концентрація введенного въ тѣло алкоголя | 41. — |
| Какъ вещества можно иметь въ виду по результату иссѣкъ? | 19. 33 | Бензинъ, петролевый зонъръ, уксусный звиръ, сѣристый углеродъ | 42. — |
| B. Способы для отбора и открытия отдельныхъ ядовъ | — | Посторонние вещества спиртныхъ жидкостей | 43. 59 |
| Предварительная замѣчанія | — | Сливочное масло | 44. 60 |
| Порядокъ, въ которомъ должно проходить изслѣдованіе на различные яды | 20. — | Метиловый алкоголь | 61 |
| I. Яды, которые могутъ быть отдѣлены перегонкой изслѣдуемаго объекта | 34 | Какъ примѣкъ къ винному спиру | 45. — |
| Общий замѣчанія | — | Эвирные масла | 62 |
| Перечисленіе относящихся юда веществъ | 21. — | Открытие | 46. — |
| Подраздѣленія | 22. 33 | Растения съ эвирными маслами | 47. 63 |
| a) <i>Вещества, перегоняемые изъ щелочныхъ ядовъ</i> | — | Камфора | 48. 64 |
| Аммиакъ | — | Прибавление I: жирные масла | — |
| Общая замѣчанія | 23. — | Отдѣление | 49. — |
| Определение свободного аммиака | 24. 37 | Прибавление II: нитроглицеринъ | 65 |
| | | Общий замѣчанія | 50. 66 |
| | | Дѣйствіе | 51. — |

| | §§ Стр. | | §§ Стр. |
|---|---------|--|----------|
| Отделение | 52. 66 | Окись углерода | 94. 163 |
| Распознавание | 53. — | Открытие ея въ крови | 95. 104 |
| Гдѣ она должна быть отыскана? | 54. 67 | Открытие въ воздухѣ | 96. 106 |
| Нитробензинъ | — | Свойства | 97. 107 |
| Свойства | 55. — | Количественное определение | 98. — |
| Дѣйствие и т. д. | 56. — | Справородъ | 103 |
| Всасываніе | 57. 68 | Общія замѣчанія | 99. — |
| Открытие | 58. 69 | Дѣйствие | 100. — |
| Реакціи | 59. — | Открытие въ крови | 101. 109 |
| Отличие отъ масла горькихъ минералей | 60. 70 | Открытие въ воздухѣ | 102. — |
| Нитробензинъ въ водкѣ | 61. — | Свойства | 103. — |
| Фениловая кислота и креозотъ | 71 | Количественное определение | 104. 110 |
| Общія замѣчанія | 62. — | Сѣристая кислота | 111 |
| Отделение изъ смѣсей | 63. 72 | Общія замѣчанія | 105. — |
| Свойства | 64. 73 | Дѣйствие | 106. 112 |
| Креозотъ | 65. 74 | Свойства | 107. — |
| Ядовитыя цианистые соединія. Синильная кислота. Общія замѣчанія | — | Открытие въ воздухѣ | 108. — |
| Синильная кислота | 66. — | Соли | 109. 113 |
| Дѣйствие и т. д. | 68. 77 | Люды изъ группы алконоидовъ | — |
| Открытие въ смѣсахъ | 69. 79 | Общія замѣчанія | — |
| Реакціи синильной кислоты | 70. 80 | Дѣйствие и отдаленіе | 110. — |
| Открытие цианистыхъ металловъ и т. д. | 71. 83 | Хлоръ | — |
| Открытие ихъ въ присутствіи кровяной соли | 72. 84 | Общія замѣчанія | 111. — |
| Недовитыя двойныя цианистые соединія | 73. 86 | Дѣйствие | 112. 114 |
| Ядовитыя цианистые металлы | 74. 87 | Открытие въ смѣсахъ | 113. 115 |
| Aqua amygdalarum etc. | 75. 88 | Открытие въ воздухѣ | 114. 116 |
| Corpus delicti | 76. — | Свойства | 115. — |
| Количественное определение синильной кислоты и т. д. | 77. — | Хлорная вода, хлоридъ извести и т. д. | 116. — |
| Цианистые соединія (свойства) | 78. 89 | Бромъ | 117 |
| Роданистые соединія (дѣйствіе) | 79. 92 | Общія замѣчанія | 117. — |
| Открытие ихъ | 80. 93 | Всасываніе | 118. 119 |
| Роданистый калий | 81. — | Открытие въ смѣсахъ | 119. 120 |
| Роданистый амаль | 82. — | Реакціи | 120. — |
| Отделение его | 83. 94 | Corpus delicti | 121. 120 |
| Свойства его | 84. — | Количественное определение | 122. — |
| Прибавление: | | Бромистые соединія | 123 |
| Соляная кислота и т. д. | 85. — | Свойства брома и т. д. | 124. — |
| Фтористоводородная кислота и фтористый кремний | — | Иодъ | 123 |
| Фтористоводородная кислота | 86. — | Общія замѣчанія | 123. — |
| Фтористый кремний | 87. 93 | Дѣйствіе | 126. — |
| Окись азота | | Представляетъ ли онъ нормальныи составъ, часть тѣла? | 127. 123 |
| Общія замѣчанія | 88. — | Открытие въ смѣсахъ | 128. 125 |
| Углекислота и окись углерода | 96 | Реакціи | 129. 127 |
| Общія замѣчанія | 89. — | Открытие вмѣстъ съ бромомъ и т. д. | 130. 128 |
| Углекислота | 90. — | Corpus delicti | 134. — |
| Открытие ея въ крови | 91. 98 | Количественное определение | 132 |
| Свойства | 92. 99 | Фосфоръ | — |
| Открытие и количественное определение въ воздухѣ | 93. — | Общія замѣчанія | 136. — |

| | §§ Стр. | | §§ Стр. |
|--|----------|---|----------|
| Противостоитъ ли фосфоръ гипсю? | 142. 133 | Общія замѣчанія | 180. 234 |
| Выѣланіе изъ смѣсей | 143. — | Отделение изъ смѣсей | 181. 232 |
| Corpus delicti | 144. 143 | Свойства хинина | 182. 233 |
| Реакціи | 145. — | Строекиселый хининъ | 183. 235 |
| Количественное определение | 146. 144 | Хинидинъ | 184. — |
| Въ какой формѣ онъ попадаетъ въ исследуемый объектив? | 147. 145 | Цинхонинъ | 185. 236 |
| Мышынь въ фосфорѣ | 148. — | Отдѣленіе алкалоидовъ хинина отъ стрихинна и бруцина | 186. 238 |
| Фосфористая и фосфорноватистая кислоты | 149. — | Прочность | 187. — |
| Свойства фосфора | 150. 146 | Цинхонидинъ | 188. — |
| II. Алкалоиды и органические яды, которые могутъ быть извлекаемы взбалтываниемъ съ растворяющими жидкостями | 148 | Хинидинъ | 189. 239 |
| Общія замѣчанія | — | Кофеинъ и теоброминъ | 190. 239 |
| Химический характеръ | 191. 240 | Общія замѣчанія | 190. — |
| отделение изъ смѣсей | 192. 241 | Химический характеръ | 191. — |
| Свойства теобромина | 193. 242 | отдѣленіе изъ смѣсей | 194. 240 |
| Хинеринъ и кубебинъ | 194. 243 | Свойства | 195. — |
| Общія замѣчанія | 195. — | Берберинъ | 196. 245 |
| Пинеринъ | 196. — | Общія замѣчанія | 197. — |
| Кубебинъ | 197. — | Отдѣленіе изъ смѣсей | 198. — |
| Свойства | 199. 246 | Свойства | 199. 246 |
| Отдѣленіе отъ ранне описаныхъ алкалоидовъ | 200. 247 | Атропинъ и гіосциаминъ | 201. 252 |
| Эметинъ | 201. — | Общія замѣчанія | 204. — |
| Общія замѣчанія | 202. — | Дѣйствіе атропина | 205. — |
| Свойства | 203. 248 | Отдѣленіе его изъ смѣсей | 206. 254 |
| Атропинъ и гіосциаминъ | 204. — | Прочность его | 207. 256 |
| Общія замѣчанія | 205. — | Свойства атропина | 208. — |
| Отдѣленіе изъ смѣсей | 206. 254 | Отсутствіе отличительныхъ признаковъ отъ гіосциаминна | 209. 259 |
| Свойства | 207. 256 | Количественное определение атропина | 210. — |
| Атропинъ и гіосциаминъ | 208. — | Отличие и отдѣленіе отъ ранее описанныхъ алкалоидовъ | 244. 261 |
| Стрихининъ и бруцинъ | 211. — | Атропинъ и гіосциаминъ въ частяхъ растений | 212. — |
| Общія замѣчанія | 164. — | Гіосциаминъ | 213. 262 |
| Дѣйствіе | 165. 204 | Люгининъ | 214. 263 |
| Отдѣленіе стрихинина изъ смѣсей | 166. 204 | Общія замѣчанія | 214. 264 |
| Способъ Янесена | 167. — | Дѣйствіе | 215. 264 |
| Способъ Грэма-Гоффманна | 168. 205 | Отдѣленіе изъ смѣсей | 216. 266 |
| Остальные способы | 169. 206 | Свойства | 217. — |
| Реакціи стрихинна | 170. — | Отдѣленіе и отличие отъ ранее описанныхъ алкалоидовъ | 218. 269 |
| Прочность его | 171. 216 | Вератринъ | 219. 274 |
| Соли стрихинна | 172. — | Общія замѣчанія | 219. — |
| Свойства бруцина | 173. — | Дѣйствіе | 220. — |
| Стрихининъ и бруцинъ вмѣстъ | 174. 222 | Отдѣленіе изъ смѣсей | 221. 275 |
| Раздѣленіе ихъ | 175. 223 | Свойства | 222. — |
| Количествен. определение | 176. — | | |
| Куараринъ | 224 | | |
| Общія замѣчанія | 177. — | | |
| Одѣленіе изъ смѣсей | 178. — | | |
| Свойства | 179. 227 | | |
| Алкалоиды хининовой корки: Хининъ, хинидинъ и цинхонинъ | 231 | | |

| §§ Стр. | §§ Стр. |
|---|----------|
| Отдѣленіе и отличие отъ ранѣе описанныхъ алкалоидовъ | 223. 277 |
| Физостигминъ | 284 |
| Общія замѣчанія | 224. — |
| Свойства и отдѣленіе | 225. 286 |
| Распознаваніе | 226. — |
| Отдѣленіе и отличие отъ другихъ алкалоидовъ | 227. 288 |
| Алкалоиды опія: морфинъ, наркотинъ, кодеинъ, папаверинъ, тебаинъ, нарценинъ | 289 |
| Общія замѣчанія | 228. — |
| Дѣйствіе | 229. 290 |
| Прочность | 230. 291 |
| Отдѣленіе изъ смѣсей | 231. — |
| Отдѣленіе морфина | 232. 292 |
| Отдѣленіе прочихъ алкалоидовъ опія | 233. 294 |
| Наркотинъ, кодеинъ, тебаинъ, папаверинъ | 234. 295 |
| Свойства морфина | 235. — |
| Отдѣленіе его отъ другихъ алкалоидовъ | 236. 300 |
| Свойства наркотина | 237. 301 |
| Отдѣленіе его отъ другихъ алкалоидовъ | 238. 303 |
| Свойства кодеина | 239. — |
| Отдѣленіе его отъ другихъ алкалоидовъ | 240. 306 |
| Свойства тебаина | 241. — |
| Свойства папаверина | 242. 314 |
| Отдѣленіе его отъ другихъ алкалоидовъ | 243. 312 |
| Нарценинъ | 244. 314 |
| Отдѣленіе его отъ другихъ алкалоидовъ | 245. 316 |
| Рѣадинъ | 246. 317 |
| Отравленіе опіемъ | 247. 318 |
| Отравленіе маковыми го-довками | 248. 319 |
| Количественное опредѣле-ніе алкалоидовъ опія | 249. 320 |
| Дельфининъ | 322 |
| Общія замѣчанія | 250. — |
| Никотинъ, коницинъ и другіе летучіе алкалоиды | — |
| Общія замѣчанія | 251. — |
| Дѣйствіе | 252. 324 |
| Отдѣленіе изъ смѣсей | 253. — |
| Распознаваніе | 254. 326 |
| Свойства никотина | 255. — |
| Прочность его | 256. 328 |
| Свойства кониціна | 257. — |
| Конидринъ, метилконінъ, этилоконінъ и т. д. | 258. 333 |
| Плоды омѣга и т. д. | 259. — |
| Отдѣленіе никотина и кониціна отъ другихъ алкалоидовъ | 260. 334 |
| Лобелайнъ | 261. — |
| Спартейнъ | 262. 336 |
| Триметиламинъ | 263. — |
| Летучій амідъ изъ спорынь | 264. 337 |
| Летучій амідъ бѣлены | 265. — |
| Сарранинъ | 266. — |
| Меркурилинъ | 267. — |
| Алкалоидъ capsici annui | 268. — |
| Апилинъ | 269. 338 |
| Дѣйствіе и т. д. | 270. 339 |
| Отдѣленіе | 271. 340 |
| Свойства | 272. 341 |
| Въ какой формѣ употреб-ляется? | 273. 342 |
| Corylus delicti | 274. 343 |
| Кольхицинъ | — |
| Общія замѣчанія | 275. — |
| Химический характеръ | 276. 346 |
| Отдѣленіе изъ смѣсей | 277. — |
| Свойства | 278. 347 |
| Отдѣленіе отъ другихъ алкалоидовъ | 279. 349 |
| Соланинъ | — |
| Общія замѣчанія | 280. — |
| Химический характеръ | 281. 350 |
| Отдѣленіе изъ смѣсей | 282. 352 |
| Свойства | 283. 354 |
| Соланидинъ | 284. 353 |
| Прибавленіе. | |
| Объ анилиновыхъ краскахъ | 285. — |
| Дѣйствіе | 286. 355 |
| Свойства | 287. 356 |
| Отдѣленіе | 288. 357 |
| Отношеніе къ реактивамъ | 289. 361 |
| Характеристическія свой-ства важнѣйшихъ беза-зотистыхъ ядовъ этой группы | 362 |
| Дигиталинъ, дигиталеинъ и другіе сердечные яды | — |
| Общія замѣчанія | 290. — |
| Химический характеръ | 291. — |
| Дѣйствіе | 292. 363 |
| Различные сорта дигита-лина въ торговлѣ | 293. — |
| Отдѣленіе изъ смѣсей | 294. 364 |
| Свойства и реакціи | 295. 365 |
| Физиологическая реакція | 296. 366 |
| Конвалламаринъ | 297. — |
| Геллеборинъ | 298. 368 |
| Сапонинъ | 299. — |
| Сенегинъ | 300. 372 |
| Смиляцинъ | 301. — |
| Грациолинъ | 302. 373 |
| Пикротоксинъ | 374 |
| Нахожденіе | 303. — |
| Дѣйствіе | 304. — |
| Открытие | 305. — |
| Отличие отъ другихъ ве-ществъ | 306. 377 |
| Свойства | 307. — |
| Открытие въ трупѣ | 308. 378 |

| §§ Стр. | §§ Стр. | §§ Стр. | |
|--|----------|---|----------|
| Сантонинъ | 309. 378 | Осажденіе сѣроводородомъ изъ уксусно-кислого рас-твора | 342. 427 |
| Нахожденіе и т. д. | 310. 379 | Осажденіе сѣрнистымъ ам-моніемъ | 343. 428 |
| Свойства | 311. — | Прибавленіе: осажденіе ба-рита | — |
| Отдѣленіе | 312. 380 | Характеристическія свойства отдѣльныхъ, принадлежащихъ къ этой группѣ, ядовитыхъ металловъ и ихъ соединений | 429 |
| Кантаридинъ | 313. 381 | Мышьякъ | — |
| Нахожденіе | 314. 382 | Общія замѣчанія | 344. — |
| Дѣйствіе | 315. 383 | Всасываніе | 345. 430 |
| Химический характеръ | 316. 384 | Припадки отравленія мышь-якомъ | 346. 431 |
| Нечувствительность къ не-му и некоторыхъ животныхъ | 317. 385 | Мумифицированіе труповъ при отравленіи мышьякомъ | 347. 433 |
| Свойства | 318. 389 | Рвота при отравленіи мышь-якомъ | 348. — |
| Corpus delicti | 319. — | Какія части тѣла должно изслѣдовать на мышьякъ? | 349. 434 |
| Количество определеніе | 320. — | Какія возможны ошибки | 350. — |
| Спиртная настойка шпан-скихъ мушекъ | 321. — | Случайное находженіе мышь-яка въ вырытыхъ трупахъ | 351. 436 |
| Порошокъ шпанскихъ му-шекъ | 322. 391 | Былъ ли найденный мышь-якъ причиной смерти? | 352. 437 |
| Какъ попала кантаридинъ въ объектъ? | 323. — | Пребываніе въ помѣщеніяхъ, окрашенныхъ красками, содержащими мышьякъ | 353. — |
| Смѣщеніе | 324. 392 | Отдѣленіе мышьяка изъ смѣсей съ органическими веществами | 354. 439 |
| Летучее вещество шпан-скихъ мушекъ | 325. — | Осажденіе сѣроводородомъ | 355. 440 |
| Проносная и смолистая ве-щества | 326. — | Предварительное воззасто-новленіе мышьяковой кис-лоты | 356. — |
| Общія замѣчанія | 327. — | Обработка стриж. осадка | 357. 441 |
| Сабуръ, мирра, смола аланинъ, agaricum laricis, колоквінта и т. д. | 328. — | Способы открытия мышьяка | 358. 444 |
| Отдѣленіе изъ трупа | 329. — | Распознаваніе мышьяково-го зеркала | 359. 462 |
| Язанинъ, конваллулинъ и т. д. | 330. — | Ипрепараты мышьяка (свой-ства) | 360. 466 |
| Прибавленіе I. | | Количественное опредѣле-ніе мышьяка | 361. — |
| Горкія вещества, подмѣши-ваемыя къ пиву | 331. 397 | Сюрма | 473 |
| Общія замѣчанія | 332. — | Общи понятія | 362. — |
| Открытие | 333. 398 | Важнѣйшие препараторы | 363. 476 |
| Результаты употреблен-ныхъ способовъ | 334. 400 | Дѣйствіе ихъ | 364. — |
| Схема хода изслѣдованія | 335. — | Всасываніе | 365. 477 |
| Прибавленіе II. | | Какъ попала сюрма въ объ-ектъ? | 366. 478 |
| Рожки | 336. 405 | Сюрма въ вырытыхъ тру-пахъ | 367. — |
| Общія замѣчанія | 337. — | Обработка органическихъ примѣсей | 368. — |
| Открытие въ хлѣбѣ по вы-дѣленію триметиламина | 338. — | Осажденіе сѣроводородомъ изъ солино-кислого рас-твора | 369. — |
| Открытие по способу Икоби | 339. — | Испытаніе въ Маршевомъ аппарата | 370. 480 |
| Примѣсь въ мякѣ сѣянъ rhinanthus etc. | 340. 406 | Важнѣйшая реакція сюрмы | 371. 481 |
| III. Яды изъ класса тяжелыхъ металловъ | 408 | Corpus delicti | 372. 484 |
| Общія замѣчанія | 341. — | | |
| Дѣйствіе | 342. 377 | | |
| Отдѣленіе | 343. 409 | | |
| Разрушение органическихъ примѣсей | 344. — | | |
| Способы | 345. — | | |
| Выдающее изъ раствора | 346. 423 | | |
| Общія замѣчанія | 347. — | | |
| Осажденіе сѣроводородомъ изъ солино-кислого рас-твора | 348. — | | |
| Открытие въ трупѣ | 349. 424 | | |

| | §§ Стр. | | §§ Стр. |
|---|----------|---|----------|
| Препараты сюрымы (свойства) | 373. 484 | Свинецъ | 326 |
| Количественное определение сюрымы | 374. 488 | Общая понятія | 412. — |
| Олово | 489 | Нахождение | 413. 534 |
| Общая понятія | 375. — | Дѣйствіе | 414. — |
| Дѣйствіе | 376. — | Всасываніе | 415. 532 |
| Выделение из органических смѣсей | 377. 490 | Явленія при вскрытии отравленныхъ | 416. — |
| Реакціи | 378. 492 | Разрушение органическихъ примѣсей | 417. 533 |
| Препараты олова (свойства) | 379. 494 | Осаждение сѣроводородомъ | 418. 534 |
| Количественное определение | 380. 496 | Реакція свинца | 419. 535 |
| Золото | — | Corpus delicti | 420. 536 |
| Общая понятія | 384. — | Способъ Гуссерова | 421. — |
| Дѣйствіе | 382. 497 | Определение свинца въ водѣ, протекающей по свинцовому трубачу | 422. 537 |
| Разрушение органическихъ примѣсей | 383. 498 | Свинцовая глазурь | 423. 538 |
| Осаждение сѣроводородомъ | 384. — | Свинецъ въ винѣ | 424. — |
| Количествен. определение | 385. 499 | Въ какой формѣ попадать свинецъ въ объектъ? | 425. — |
| Изъѣданіе жидкостей, употребляемыхъ для гальваническаго золоченія | 386. 500 | Свинецъ въ вырытыхъ трунахъ | 426. 539 |
| Соединения платины | 387. — | Свинцовые препараты (свойства) | 427. 540 |
| Ртуть | 301 | Количественное определение | 428. 542 |
| Общая понятія | 388. — | Мѣдь | 543 |
| Важѣшіе препараты | 389. — | Общая замѣчанія | 429. — |
| Дѣйствіе ихъ | 390. — | Нахождение | 430. — |
| Въ какихъ частяхъ труна должно отыскывать ртуть? | 391. 307 | Всасываніе | 431. 547 |
| Ртуть въ вырытыхъ трунахъ | 392. — | Признаки отравленія | 432. 548 |
| Разрушение органическихъ веществъ | 393. — | Разрушение органическихъ примѣсей | 433. 549 |
| Осаждение сѣроводородомъ | 394. 308 | Осаждение сѣроводородомъ | 434. — |
| Реакціи ртути | 395. 309 | Реакціи мѣди | 435. — |
| Электролитическое отдѣление ртути | 396. 342 | Открытие въ золѣ | 436. 551 |
| Въ какой формѣ ртуть попала въ объектъ? | 397. — | Открытие въ хлѣбѣ и иныхъ веществахъ | 437. 532 |
| Препараты ртути (свойства) | 398. 513 | Открытие въ водѣ | 438. 533 |
| Количественное определение ртути | 399. 342 | Примѣсъ мѣди къ реактивамъ | 439. — |
| Отдѣление отъ мышьяка сюрымы, олова и золота | 400. 348 | Мѣдь, какъ нормальная составная часть животнаго тѣла | 440. — |
| Серебро | — | Мѣдь въ вырытыхъ трунахъ | 441. — |
| Общая понятія | 401. — | Corpus delicti | 442. — |
| Дѣйствіе | 402. 319 | Мѣдные препараты (свойства) | 443. — |
| Измѣненія, находимыя при вскрытии отравленныхъ | 403. — | Отдѣление отъ другихъ металловъ | 444. 537 |
| Пятна отъ ляписа | 404. 320 | Количественное определение | 445. — |
| Окрашиваніе волосъ серебромъ | 405. — | Висмутъ | 539 |
| Разрушение органическихъ примѣсей | 406. 521 | Общая замѣчанія | 446. — |
| Осаждение сѣроводородомъ | 407. 523 | Дѣйствіе | 447. 560 |
| Реакціи серебра | 408. — | Разрушение органическихъ примѣсей | 448. 561 |
| Какъ попало серебро въ объектъ? | 409. 525 | Осаждение сѣроводородомъ | 449. — |
| Препараты серебра | 410. — | Реакція висмута | 450. 562 |
| Количествен. определение | 411. 526 | Отдѣление отъ другихъ металловъ | 451. 563 |

| | §§ Стр. | | §§ Стр. |
|--|----------|---|----------|
| Кадмій | 564 | Общая замѣчанія | 454. — |
| Разрушение органическихъ примѣсей | 453. — | Разрушение органическихъ примѣсей | 453. — |
| Осаждение сѣроводородомъ | 456. 563 | Реакція кадмія | 457. — |
| Corpus delicti | 566 | Corpus delicti | 458. 566 |
| Отдѣление отъ другихъ металловъ | 459. — | Отдѣление отъ другихъ металловъ | 459. — |
| Кинкъ | 567 | Общая замѣчанія | 461. — |
| Дѣйствіе | 568 | Дѣйствіе | 462. 568 |
| Химический характеръ | 569 | Химический характеръ | 463. 569 |
| Разрушение органическихъ примѣсей | 464. 570 | Разрушение органическихъ примѣсей | 464. 570 |
| Осаждение сѣроводородомъ | 465. — | Реакція цинка | 466. 571 |
| Каучукъ съ окисью цинка | 467. 573 | Каучукъ съ окисью цинка | 467. 573 |
| Corpus delicti | 468. — | Corpus delicti | 468. — |
| Нахождение цинка въ растворахъ | 469. — | Нахождение цинка въ растворахъ | 469. — |
| Цинковые препараты (свойства) | 470. 574 | Цинковые препараты (свойства) | 470. 574 |
| Количественное определение | 471. 575 | Количественное определение | 471. 575 |
| Никель и кобальтъ | 576 | Никель и кобальтъ | 472. — |
| Общая замѣчанія | 472. — | Дѣйствія | 473. 577 |
| Реакціи никеля и кобальта | 476. 578 | Разрушение органическихъ примѣсей | 474. — |
| Отличие отъ мѣди и т. д. | 477. 581 | Осаждение сѣроводородомъ | 475. — |
| Количествен. определение | 478. 582 | Реакціи никеля и кобальта | 476. 578 |
| Желѣзо | 583 | Отличие отъ мѣди и т. д. | 477. 581 |
| Общая замѣчанія | 479. — | Количественное определение | 478. 582 |
| Приподнятие отравленныхъ препаратами желеzза | 480. 583 | Желѣзо | 583 |
| Было ли въ данномъ случае отравление желѣзомъ или же оно попало въ объектъ случайно? | 481. 584 | Общая замѣчанія | 479. — |
| Отличие желѣзца отъ мѣди, никеля, кобальта и т. д. | 482. 585 | Приподнятие отравленныхъ препаратами желеzза | 480. 583 |
| Разрушение органическихъ примѣсей | 483. — | Разрушение органическихъ примѣсей | 483. — |
| Осаждение сѣроводородомъ | 484. — | Осаждение сѣроводородомъ | 484. — |
| Реакція желѣзца | 485. 585 | Реакція желѣзца | 485. 585 |
| Препараты желѣзца (свойства) | 486. 588 | Препараты желѣзца (свойства) | 486. 588 |
| Количествен. определение | 487. 590 | Количественное определение | 487. 590 |
| Марганецъ | 591 | Марганецъ | 488. — |
| Общая замѣчанія | 488. — | Марганецъ, какъ нормальная составная часть животнаго тѣла | 489. — |
| Дѣйствіе | 517. — | Разрушение органическихъ примѣсей | 490. 592 |
| Открытие | 518. — | Реакція марганца | 491. 593 |
| Барій | 519. 611 | Препараты марганца (свойства) | 492. — |
| Общая замѣчанія | 517. — | Ядовитыя соединенія щелочнѣйшаго калия | 519. 616 |
| Дѣйствіе | 518. — | Общая замѣчанія | 526. — |
| Барій | 519. 611 | Принадки отравленія селитрой и хлорноватокислымъ калиемъ | 527. 617 |

IV. Яды, обыкновенно открываемые въ водной вытяжкѣ объекта изслѣдованія.
Общая замѣчанія

Л. Яды изъ класса щелочныхъ земель и щелочей:
Дѣйствіе

Открытие

Барій

Общая замѣчанія

Дѣйствіе

Разрушение органическихъ примѣсей

Реакція

Corpus delicti

Отличие отъ стронція

Отличие отъ кальція

Препараты барія

Количественное определение

Ядовитыя соединенія щелочнѣйшаго калия

Общая замѣчанія

Принадки отравленія селитрой и хлорноватокислымъ калиемъ

| §§ | Стр. |
|--|------------|
| Свойства этих солей | 328. 618 |
| Припадки отравлениящелочами и ихъ углекислыми солями | 329. 619 |
| Открытие ихъ | 330. — |
| Реакции калия | 334. 620 |
| Количество, определение | 332. 621 |
| Corpus delicti | 333. — |
| Рубидий и цезий | 334. — |
| Реакции натрия | 335. — |
| Открытие и количественное определение его | 336. 622 |
| Литий | 337. 623 |
| Определение свободной щелочи въ смѣсахъ | 338. — |
| Бѣкая извѣстъ | 339. 624 |
| Количественное определение извѣстъ | 340. — |
| Открытие свободной извѣстъ | 341. 625 |
| Ошибки при отравленіяхъ кали, натроямъ и т. д. | 342. — |
| Свойства гидратовъ щелочей и щѣдкой извѣстъ | 343. 626 |
| Открытие углек. щелочей | 344. 627 |
| Свойства ихъ | 345. — |
| Кислая углекислая соль щелочей | 346. 628 |
| Основныя кремнекислая соль ихъ | 347. — |
| Сѣрнистая соединеній щелочей и щелочныхъ земель | 348. — |
| В. Кислоты | 629 |
| Общи замѣчанія о дѣйствіи и открытии | 349. — |
| Минеральная кислоты | 350. 630 |
| Сульфурная, азотная и соляная кислоты | — |
| Дѣйствіе и т. д. | 351. — |
| Всасываніе и т. д. | 352. 631 |
| Открытие связанныхъ кисл. | 353. 623 |
| Открытие только свободныхъ кислот | 354. — |
| Свойства сѣрной кислоты | 355. 634 |
| Индиго-сѣрная кислота | 356. 635 |
| Количественное определение сѣрной кислоты | 357. 636 |
| Количество, определение свободной сѣрной кислоты | 358. — |
| Corpus delicti | 359. 637 |
| Свойства азотной кислоты | 360. — |
| Открытие ся | 361. — |
| Реакція ея | 362. — |
| Количество, определение ея | 363. 640 |
| Количество, определение свободной азотной кислоты | 364. — |
| Corpus delicti | 365. — |
| Пятна отъ азотной кислоты | 366. — |
| Открытие соляной кислоты | 367. 641 |

| §§ | Стр. |
|--|------------|
| Реакція ея | 368. 642 |
| Количество, определение ея | 369. 643 |
| Количество, определение свободной солян. кислоты | 370. — |
| Фосфорная кислота | — |
| Общи замѣчанія | 371. — |
| Открытие и количественное определение | 372. — |
| Реакціи | 373. 644 |
| Различные видоизмененія фосфорной кислоты | 374. 645 |
| Уксусная кислота | — |
| Дѣйствіе | 375. — |
| Выдѣление изъ смѣсей | 376. 646 |
| Реакціи | 377. — |
| Определение свободной кислоты | 378. 647 |
| Виннокаменная и лимонная кислоты | — |
| Дѣйствіе виннокаменной кислоты | 379. — |
| Выдѣление ея изъ смѣсей | 380. 648 |
| Реакціи | 381. — |
| Винный камень | 382. 649 |
| Общи замѣчанія о лимонной кислотѣ | 383. 650 |
| Выдѣление ея изъ смѣсей | 384. — |
| Свойства | 385. 651 |
| Изолирование свободной лимонной кислоты | 386. — |
| Цавелевая кислота | 652 |
| Общи замѣчанія о дѣйствіи | 387. — |
| Всасываніе | 388. — |
| Выдѣление изъ смѣсей | 389. 653 |
| Реакціи | 390. — |
| Corpus delicti | 391. 654 |
| Количество, определение | 392. — |
| Меконовая кислота | 655 |
| Общи замѣчанія | 393. — |
| Выдѣление изъ смѣсей | 394. — |
| Реакціи | 395. — |
| Тринитрофеноловая кислота | 656 |
| Общи замѣчанія | 396. — |
| Выдѣление изъ смѣсей | 397. 657 |
| Реакціи | 398. 658 |
| Отличие отъ хризофеновой кислоты | 399. 639 |
| Отличие отъ стибиновой и хризаминовой кислоты | 400. — |
| Дубильный кислоты | 664 |
| Общи замѣчанія | 401. — |
| Дѣйствіе | 402. — |
| Выдѣление | 403. 662 |
| Галлусовая и пирогаллусовая кислоты | 404. — |
| Реакціи дубильн. кислот | 405. 663 |
| Реакціи галлусовой кисл. | 406. 664 |
| Реакціи пирогаллусов.кисл | 407. — |

В В Е Д Е Н I Е.

I. Общи правила судебно-химическихъ изслѣдований для открытия ядовъ.

§ 1. Судебно-химическія изслѣдованія для опредѣленія ядовъ обыкновенно предписываютя судебною или медицинскою властями; они имѣютъ цѣлью нахожденіемъ ядовъ способствовать доказательству предположеннаго или дѣйствительно совершиеннаго отравленія, которое не невѣроятно и по другимъ какимъ-либо основаніямъ. Такъ какъ ни врачи, ни юристы большую частію не обладаютъ вполнѣ тѣми свѣденіями и тѣмъ навыкомъ, какіе необходимы для подобныхъ изслѣдований, то послѣднія производятся или специальнѣно назначенными для того судебнymi химиками, или другими экспертами (химиками, аптекарями).

Ходъ дѣла при подобномъ изслѣдованіи не совершенно одинаковъ въ различныхъ государствахъ. Обыкновенно различные объекты доставляются эксперту или непосредственно судебной властью, или при посредствѣ медицинскаго начальства, съ предписаніемъ изслѣдовать ихъ на присутствіе ядовъ и донести о результатахъ изслѣдованія.

§ 2. Объектами подобныхъ судебно-химическихъ изслѣдований въ большинствѣ случаевъ служатъ: пищевые вещества и напитки, изверженія рвотою, плотныя и жидкія испражненія, желудокъ, кишki и ихъ содержимое, равно какъ и другіе отдѣльные органы, какъ то: печень, селезенка, кровь и, наконецъ, лѣкарственныя вещества, химические припасы, газовые смѣси и т. д.

§ 3. Всѣ предметы, назначенные для изслѣдованія, должны быть доставляемы эксперту отдельно, заключенными въ надле-

жащихъ стеклянныхъ или фарфоровыхъ сосудахъ¹⁾, за надлежащей печатью и подписью. Передача ихъ экспертамъ-химикамъ должна совершаться возможно скоро, и притомъ должно заботиться, чтобы до изслѣдованія они сохранились въ прохладномъ мѣстѣ. Кипки и желудокъ для сохраненія ихъ содержимаго должны быть перевязаны.

Привычка нѣкоторыхъ судебныхъ врачей сохранять подлежащія изслѣдованию части тѣла заливаниемъ ихъ спиртомъ въ большинствѣ случаевъ псумѣстна, такъ какъ съ одной стороны должно иметь въ виду возможность отравленія самимъ алкоголемъ, а съ другой, опредѣление пѣкоторыхъ ядовъ (фосфоръ) затрудняется присутствіемъ спирта. Во всякомъ случаѣ нечто подобное должно бы предприниматься только тогда, когда при вскрытии присутствуетъ экспертъ-химикъ²⁾ и тотчасъ же производимыми, предварительными пробами убѣждается, что веществъ, въ присутствіи которыхъ спиртъ могъ бы вредить точности анализа, въ данимъ случаѣ не находится. Хлорная извѣсть, хлорная вода, желѣзный купоросъ, карболовая кислота и другія подобныя, сильнодѣйствующія вещества, которымъ иногда пользуются для уничтоженія зловонныхъ продуктовъ гниенія, никоїда не должны быть прибавляемы къ объектамъ, назначеннымъ для судебнно-химического изслѣдованія.

Если подлежащее изслѣдованию вещество извергнуто рвотою, или есть испражненіе, то должно быть точно указано, какимъ образомъ оно собрано, чтобы по нахожденію яда можно было решить, действительно ли оно принадлежало этимъ изверженіямъ, или попало въ нихъ случайно впослѣдствіи.

§ 4. Изслѣдованіе производится въ нѣкоторыхъ странахъ однимъ экспертомъ, въ другихъ—въ присутствіи свидѣтелей³⁾ (пред-

¹⁾ Глиняные сосуды можно употреблять только тогда, когда мы убѣждены, что покрывающая ихъ глазурь не содержитъ никакихъ вредныхъ веществъ (свинца и т. д.).

²⁾ Что, конечно, нерѣдко было бы весьма полезно.

³⁾ Св. Законовъ, т. XIII, 8, ст. 1839-1854. Многіе называли подобное присутствіе излишнимъ или даже мѣшающимъ дѣлу. Я не могу раздѣлить подобнаго взгляда. Положимъ, что присутствіе посторонняго лица иногда можетъ мѣшать химику, и что расходы, возрастающіе для нѣкоторыхъ государствъ, вслѣдствіе такого узаконенія, довольно значительны, но съ другой стороны оно имѣть и свои выгоды и соотвѣтствовать въ тоже время духу законода-

ставителей медицинскаго начальства). Производство изслѣдованія должно начинать немедленно. Экспертъ отвѣтствуетъ за то, чтобы во все время, пока изслѣдуемый объективъ находится въ его рукахъ, въ него не попадо никакое постороннее вещество. Онъ долженъ держать его подъ надежнымъ запоромъ, долженъ запретить доступъ въ свое рабочее помѣщеніе всемъ лицамъ, неимѣющимъ на то права, и не долженъ во все время изслѣдованія производить въ этомъ помѣщеніи работъ съ другими ядовитыми веществами. Наконецъ, онъ долженъ осторегаться, чтобы при посредствѣ своей одежды не перенести какого-либо посторонняго предмета въ изслѣдуемый объективъ. Обо всей своей работе экспертъ долженъ вести точный протоколъ и, вмѣстѣ съ полученнымъ результатомъ, представить его той власти, отъ которой получено предписаніе¹⁾. Протоколъ долженъ доставить власти уѣвренность, что объекты попали въ руки эксперта неповрежденными. Далѣе, онъ долженъ содержать полный обзоръ всего хода изслѣдованія, онъ долженъ быть такъ составленъ, чтобы свѣдущій читатель неobходиmo былъ приведенъ къ такимъ же заключеніямъ, къ какимъ пришелъ и экспертъ. При этомъ нахожденіе въ объективѣ одного или нѣсколькихъ ядовъ должно быть доказано столь же ясно, какъ и отсутствіе какихъ-либо другихъ ядовъ. Если, наконецъ, не было найдено никакого яда, то и читатель долженъ придти къ убѣжденію, что въ данномъ случаѣ не могло быть доказано присутствія какого-либо яда.

§ 5. Такъ какъ необходимо найденные результаты сдѣлать возможно болѣе вѣроятными для высшей судебнай или иной власти, то желательно (а въ Россіи и нѣкоторыхъ другихъ странахъ даже опредѣлено закономъ), чтобы экспертъ вмѣстѣ съ протоколомъ представлять и пробы найденаго яда (такъ называемые

тельства большинства государствъ, по которому требуется, чтобы какое-либо второе лицо видѣло тѣ явленія, на которыхъ основывается мнѣніе эксперта, химика. Присутствіе врача неobходиmo, наконецъ, еще и потому, что для открытия нѣкоторыхъ ядовъ (дигиталинъ, кураринъ, кантаридинъ, атронинъ) никакихъ химическихъ способовъ недостаточно, по неobходимы такого рода физиологические отвѣты, которые, строго говоря, лежать виѣ компетентности химика.

¹⁾ Относительно формы протокола, требуемой въ Россіи, см. Инструкцію объ употреблениіи штемпельной бумаги Министерства Внутр. Дѣль. 5 февраля 1862 г., лист. 3.

мое *corpus delicti*). Форма последних должна быть избрана та-
кая, чтобы, по возможности, и непосвященные люди могли при-
знать ихъ за то, за что ихъ выдаютъ.

§ 6. Въ Россіи, а также и въ другихъ государствахъ законъ предписываетъ провѣрку результатовъ, сообщенныхъ экспер-
тами. Большею частію она ограничивается разсмотрѣніемъ въ
высшемъ медицинскомъ учрежденіи (у настъ въ медицинскомъ
департаментѣ М. В. Д.) протокола изслѣдованія и испытаніемъ
доставленного *corporis delicti*¹⁾; но можетъ обратиться и въ
совершенно новое изслѣдованіе подлежащаго объекта. Чтобы это
было возможнымъ, въ нѣкоторыхъ странахъ узаконено, чтобы
при первомъ изслѣдованіи потреблялась только часть (половина)
изслѣдуемаго предмета, другая же часть тщательно сохранялась
до утвержденія первого анализа. Прежде всего до раздѣленія
на части, должно опредѣлить общій видъ изслѣдуемаго предмета
и отмѣтить его въ протоколѣ. Раздѣленіе производится тогда,
когда объектъ изслѣдованія получитъ видъ по возможности разно-
мѣрной смѣси. Если подлежащей объектъ содержитъ плотныя
составные части, то послѣдняя должно прежде всего изрѣзать на
мелкие кусочки, затѣмъ смѣшать между собою и съ жидкими ве-
ществами, если они находятся, и тогда уже раздѣлить смѣсь. Въ
томъ случаѣ, когда при изслѣдованіи найдены будутъ легко разла-
гающіяся вещества, напр. большая часть органическихъ ядовъ, то
экспертъ долженъ позаботиться о томъ, чтобы половину объекта,
сохраняемую для переизслѣдованія, по возможности предохранить
отъ разложения. Это можетъ быть достигнуто, смотря по
природѣ яда, или прибавлениемъ какого-нибудь безвреднаго про-
тивугнилостнаго средства (спирта), или совершеннымъ высуши-
ваніемъ. При нахожденіи летучихъ ядовъ (сицильной кислоты,
фосфора, алкоголя и т. д.) вещества, назначаемое для перенеслѣдо-
ванія, должно быть подвергнуто перегонкѣ; дестиллятъ долженъ
быть запаянъ въ стеклянной трубкѣ, и послѣдняя, равно какъ и
высушенный остатокъ отъ перегонки, должны быть сохранямы
отдельно.

§ 7. При отравленіяхъ съ смертельнымъ исходомъ стараются

¹⁾ О соблюдаемомъ при этомъ порядке см. также циркуляръ медицинскаго
департамента отъ августа 1860 г.: О правилахъ, относящихъ къ пересылкѣ
осадокъ, получаемыхъ при химическомъ изслѣдованіи и пр.

найти ядъ въ тѣлѣ или его выдѣленіяхъ; съ этою цѣлью въ боль-
шинствѣ случаевъ употребляютъ слѣдующія, по крайней мѣрѣ,
части тѣла:

- а. Желудокъ и его содержимое.
- б. Кишki и ихъ содержимое.
- с. Печень съ желчью, селезенку, поджелудочную желѣзу.
- д. Кровь. Если мочевой пузырь былъ наполненъ, то его
содержимое должно быть также доставлено отдельно.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ было бы желательно изслѣдовать
также и другія части тѣла: почки, мозгъ и т. д. Часто сюда при-
соединяютъ еще остатки пищи, рвоту, калъ и т. под.

§ 8. Нерѣдко случается изслѣдовать трупы, которые уже
долгое время были погребены или сильно измѣнены гниеніемъ.
При описаніи отдѣльныхъ ядовъ будетъ указано, какъ долго каж-
дый изъ нихъ можетъ сохраняться въ трупѣ въ определенной фор-
мѣ; здѣсь же достаточно привести то общее положеніе, что при
сильной степени гниости, именно, когда въ отдѣльныхъ частяхъ
кишечнаго канала произошло уже размягченіе ткани, большею
частію стоять производить изслѣдованіе только на неорганиче-
скіе яды и на нѣкоторые лишь весьма стойкіе органическіе, ка-
ковы кантаидинъ, стрихнинъ и т. д. *Но никогда въ подобныхъ*
случаахъ не должно упускать изъ виду одновременное изслѣдо-
ваніе пробы земли, въ которой былъ зарытъ гробъ. Я считаю
безусловно необходимымъ подвергать отдельному изслѣдованію
пробы земли, взятыя подъ гробомъ, и изъ слоя, покрывающаго
послѣдний.

§ 9. Когда подвергаются изслѣдованію на присутствіе ядовъ
нѣсколько различныхъ предметовъ (напр. пища, рвота, части
тѣла, калъ, моча и т. д.), то соблюдастся почти общеизвѣстное
правило — изслѣдовать каждый предметъ отдельно. Должно опре-
дѣлить не только то, что былъ данъ ядъ отравленому, но также
и то, что онъ действительно попалъ въ тѣло и всосался. Важно
также решить вопросъ, въ какой смѣси ядъ введенъ былъ въ тѣ-
ло. Понятно, что, напр., при изслѣдованіи испражненій¹⁾ и т. д.

¹⁾ По этому поводу я не могу не указать на то, какой драгоценный ма-
териалъ для химическихъ изслѣдований доставляетъ именно моча. Уже Шней-
деръ показалъ, какъ быстро мышьяковистая кислота переходитъ въ мочу. Из-
вестно также уже нѣсколько лѣтъ, что цѣлый рядъ алкалоидовъ и кантари-

должно обращать внимание только на такие яды, которые сами по себе или в виде ближайшихъ, характеристическихъ, продуктовъ распаденія выводятся изъ тѣла вмѣстѣ съ этими испражненіями. Часто, при отравленіи фосфоромъ, сицильной кислотой или стрихиномъ, яда не удается найти въ мочѣ или калѣ, тогда какъ получаются положительные результаты, отыскивая въ первомъ изъ названныхъ выдѣлений нѣкоторые металлические яды, кантаридинъ, нѣкоторые алкалоиды, напр. атропинъ. Точно также при изслѣдованіи отдѣльныхъ частей тѣла (желудка, кишечка, печени, крови и т. д.) должно искать только такихъ ядовъ, которые могутъ въ нихъ находиться. (Дальнѣйшія подробности объ этомъ будутъ изложены ниже при описаніи отдѣльныхъ ядовъ). Только тогда позволительно изслѣдовать отдѣльно доставленные объекты всѣ вмѣстѣ, когда можно ожидать лишь такого минимального количества яда, что достовѣрное его опредѣленіе возможно только при употребленіи всего матеріала, которымъ мы располагаемъ, заразъ, при одномъ опыте. Въ подобномъ случаѣ можно даже употребить и вторую порцію, назначенную для переизслѣдованія, всю или отчасти; должно только достаточно удовлетворительно мотивировать въ протоколѣ необходимость этой мѣры.

§ 10. Заслуживаетъ подражанія законъ, существующій въ нѣкоторыхъ странахъ и требующій, чтобы химику сообщались для просмотра всѣ акты, относящіеся къ данному случаю. Весьма часто дѣйствіе яда такъ характерно, что по замѣчательнымъ припадкамъ можно уже съ нѣкоторою вѣроятностью заключить и о природѣ употребленного яда. Если химическое изслѣдованіе назначается вслѣдствіе какихъ-либо ходящихъ въ народѣ слуховъ или обвиняющихъ свидѣтельскихъ показаній, то первѣко ими же указывается и тотъ ядъ, помошью котораго произведено покушеніе на отравленіе или самое отравленіе.

Должно, однако, помнить, что слухи и показанія несвѣдущихъ людей часто могутъ быть ошибочны въ отношеніи названія яда, что врачъ также можетъ ошибаться и что для результата химического изслѣдованія было бы вредно предупреждать мнѣніе эк-

данія выдѣляются мочею неизмѣненными. Даже хлористое золото,—какъ известно, вещество, легко разлагающееся,—можетъ часто при отравленіи весьма быстро быть найденнымъ въ мочѣ.

сперта. Но, конечно, вполнѣ дѣльный эксперть всегда будетъ имѣть въ виду возможность ошибочности полученныхъ имъ предварительныхъ свѣденій. Наконецъ, необходимо, чтобы эксперту представлены были тѣ лѣкарства, которыхъ получать передъ смертью субъектъ, считаемый отравленнымъ.

§ 11. Вопросы, предлагаемые эксперту при судебно-химическомъ анализѣ, должны быть формулированы, по возможности, точно, и притомъ съ самого начала не должно забывать, чого вообще можно достигнуть химическимъ путемъ при современномъ состояніи науки.

Относительно значительного числа ядовъ мы можемъ утверждать, что нашими химическими способами мы въ состояніи открывать ихъ, даже и въ весьма небольшихъ количествахъ и въ сложныхъ смѣсяхъ. Только на вопросы, касающіеся этихъ ядовъ, эксперть можетъ дать надлежащіе отвѣты. Въ такомъ случаѣ положительный результатъ изслѣдованія долженъ считаться неприкословеннымъ, отрицательный же не исключаетъ возможности присутствія слѣдовъ предполагаемаго яда, такъ какъ чувствительность химическихъ реакцій не безгранична. Даѣже, такъ какъ относительно нѣкоторыхъ ядовъ мы вообще еще не знаемъ химическихъ способовъ ихъ открытія, а нѣкоторые изъ нихъ даже неизучены еще хорошо въ химическомъ отношеніи, то становится яснымъ, что *ни при какомъ судебнно-химическомъ изслѣдованіи мы не можемъ утверждать, что данный объектъ свободенъ отъ ядовъ или вообще вредныхъ веществъ*. Конечный выводъ судебнно-химического изслѣдованія показываетъ или, что тотъ или другой ядъ *находится*, или, что *никакого яда не могло быть открыто*.

Относительно многихъ ядовъ химикъ можетъ опредѣлить количество, въ какомъ они находятся въ объектѣ изслѣдованія. Онъ можетъ способствовать разрѣшенію вопроса о томъ, дѣйствительно ли найденный ядъ причинилъ смерть или могъ бы причинить ее для данного субъекта. Окончательное же решеніе этого вопроса онъ долженъ безусловно предоставить врачу.

Такъ какъ химикъ можетъ доказать присутствіе какихъ-либо ядовъ не только въ содержимомъ желудочно-кишечного канала, но и въ такъ называемыхъ вторичныхъ путяхъ (кровь, печень), и такъ какъ изслѣдованіе его можетъ открыть различные яды въ

одномъ и томъ же объекѣ, то онъ можетъ дать основаніе для рѣшенія весьма важнаго вопроса о томъ, была ли дѣйствительно смерть даннаго субъекта обусловлена предположеннымъ ядомъ, или нѣтъ. И здѣсь, конечно, окончательное рѣшеніе припадлежитъ врачу. Возможностью доказать происшедшее всасываніе яда онъ можетъ также способствовать разрѣшенію вопроса о томъ, какъ долго ядъ находился въ тѣлѣ до наступленія смерти. Далѣе, изъ замѣченія химикомъ распределенія яда по отдельнымъ органамъ онъ можетъ позволить себѣ вывести заключенія о способѣ, какимъ ядъ поступилъ въ тѣло. Иногда ему удается доказать, что смертельно подѣйствовавшее вещество было введено посредствомъ подкожнаго впрыскиванія, или было впрыснуто въ вену, или поступило въ видѣ клистира.

На вопросъ о томъ, не попалъ ли найденный ядъ случайно въ предметъ изслѣдованія, химикъ можетъ отвѣтить только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, о чёмъ будетъ рѣчь впослѣдствіи (вырытые трупы и т. д.). На вопросъ, не былъ ли ядъ примѣщанъ къ изслѣдуемому объекту умышленно, онъ можетъ отвѣтить весьма рѣдко, и именно когда примѣсь произведена такъ грубо, что ядъ даже не попалъ въ надлежащее мѣсто.

§ 12. Относительно того значенія въ юридическомъ смыслѣ, какое можетъ имѣть результатъ химического анализа, едва ли можно установить какія-либо общія положенія. Въ этомъ отношеніи отвѣтъ эксперта не можетъ быть одинаковъ для различныхъ ядовъ. Подробности относительно этого важнаго предмета я оставляю до специальной; части здѣсь же могутъ быть приведены только слѣдующія общія положенія:

1) Химическое изслѣдованіе на присутствіе яда всегда необходимо, когда болѣзнь или смерть наступаютъ при подозрительныхъ обстоятельствахъ и не могутъ быть объяснены какой либо другой причиной, выведенной изъ наблюдавшихъ припадковъ, или изъ результата судебнаго вскрытия. Точно также оно становится необходимымъ въ тѣхъ сложныхъ случаяхъ, когда ближайшая предполагаемая причина заболѣванія или смерти не представляется для судебной власти вѣроятной или единственно возможной.

2) Далѣе, химическое изслѣдованіе необходимо тогда, когда вообще отравленіе можетъ быть допущено по случайнымъ или по-

бочнымъ обстоятельствамъ, или по наблюдавшимъ припадкамъ, но остается какое-либо сомнѣніе о свойствѣ употребленного яда, или о томъ, однимъ ли или нѣсколькими ядами могли быть вызваны данные припадки, или не могли-ли послѣдніе быть обусловлены какими-либо другими обстоятельствами. Случаи, въ которыхъ изъ наблюдавшихъ припадковъ болѣзни и патолого-анатомическихъ измѣненій, сопровождающихъ или обусловливавшихъ эти припадки, можно было бы съ полной достовѣрностью заключить о природѣ употребленного яда, крайне рѣдки. Мы можемъ даже прямо утверждать, что въ настоящее время рѣдко встрѣтится отравленіе, при которомъ не было бы повода произвести химическое изслѣдованіе для опредѣленія яда.

3) Мы не должны забывать, что если всѣ остальные обстоятельства говорятъ за произведенное отравленіе, то отрицательный результатъ химического изслѣдованія не всегда исключаетъ такое предположеніе. Причины этого указаны были выше, а частію онъ должны заключаться въ томъ, что при нѣкоторыхъ ядахъ теченіе отравленія бываетъ довольно медленное, такъ что во время химического изслѣдованія ядъ можетъ уже не находиться въ тѣлѣ¹). Далѣе, нѣкоторые яды такъ легко разлагаются, что разрушаются прежде, чѣмъ окончится ихъ дѣйствіе, или по крайней мѣрѣ весьма скоро по окончаніи послѣдняго.

4) Отрицательный результатъ химическихъ изслѣдований можетъ только въ рѣдкихъ случаяхъ устранять всякое подозрѣніе въ отравленіи. Это было бы возможно при такомъ ядѣ, который быстро убиваетъ, прежде чѣмъ можетъ быть удаленъ изъ тѣла, для открытия которого имѣются весьма точные химическія реакціи, и который, наконецъ, обладаетъ значительнымъ противодѣйствиемъ разлагающимъ вліяніемъ живаго организма и процессамъ гиеніи, происходящимъ внутри и въ тѣла (стрихнинъ), и если при всемъ томъ не удается доказать присутствія яда ни въ какой части тѣла.

5) Количественный химическій анализъ неизбѣжно требуется тамъ, где замѣченный ядъ или его ближайшіе продукты распо-

¹) Относительно этого обстоятельства Бухнеръ, сообщаетъ намъ (см. N. Repert. f. Pharm., t. 17, 1868, стр. 272) весьма поучительный случай, въ которомъ хлористая ртуть, бывшая причиной смерти, не была найдена въ кишечномъ каналѣ трупа.

дения могутъ быть причислены къ нормальнымъ составнымъ частямъ изслѣдуемаго объекти, или гдѣ нельзѧ отрицать предположенія, что маленькая количества этого яда, которыя сами по себѣ не могутъ вызывать никакихъ вредныхъ послѣдствій или только весьма ничтожныя, могли случайно попасть въ объектъ¹⁾. Но пригодность полученнаго такимъ образомъ результата не всегда безусловна. Мы не можемъ ожидать, чтобы весь ядъ, вошедши въ живой организмъ, могъ быть снова добытъ изъ трупа. Точно также мы не можемъ точно опредѣлить, какимъ образомъ большая часть ядовъ распредѣляется въ тѣлѣ. Желаемаго результата можно достигнуть только тогда, когда, какъ это бывшеечастію случается на практикѣ, ядъ дается или принимается въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ это необходимо для умерщвленія.

6) Когда въ остаткахъ пищи, непотребленыхъ заболевшимъ субъектомъ, можно доказать присутствіе яда, известнымъ способомъ дѣйствія котораго нельзѧ вполнѣ объяснить болѣзnenныхъ явлений. Такъ въ случаѣ, если смерть не наступила, отравленіе можетъ быть доказано только тогда, когда присутствіе яда или его близайшихъ и характеристическихъ продуктовъ распаденія можно доказать въ крови или въ выдѣленіяхъ тѣла, особенно въ мочѣ. Тоже самое имѣть силу, когда ядъ былъ найденъ при изслѣдованіи рвоты²⁾). Если въ содержимомъ желудочно-кишечнаго канала находить такой-же ядъ, то и тогда отрав-

¹⁾ И здѣсь я сошлюсь на примѣръ, который сообщенъ Фрезеніусомъ (см. Zeitschr. f. anal. Chemie t. 6, 1867, стр. 193). Вопросъ заключался въ томъ, не могли ли маленькая количества мышьяка, найденные въ дѣтскомъ трупѣ, произойти отъ охровой краски одной изъ досочекъ гробовой крышки, при чёмъ краска отъ гнили размѣгчалась, отпадала и прыгала къ остаткамъ трупа. Отвѣтъ былъ утвердительный.

²⁾ Къ сожалѣнію, рвота большинство служитъ первымъ признакомъ, указывающимъ на отравленіе, а между тѣмъ весьма часто не обращается вниманія на то, какимъ важнымъ указаніемъ она можетъ служить. Если сосуль, въ который собирались вещества, извергнутыя рвотой, были нечисты, или вещества эти подобраны были съ земли, то весьма часто положительный результатъ, полученный при изслѣдованіи, не можетъ служить полезнымъ указаніемъ. Во всякомъ случаѣ онъ только тогда можетъ бытъ пѣкоторое значеніе, когда вноскѣстіи можно было бы доказать присутствіе этого яда въ тѣлѣ другимъ путемъ, такъ что было бы болѣе или менѣе вѣроятно, что въ то время, когда произошла рвота, ядъ уже находился въ тѣлѣ.

леніе можетъ быть признано причиной смерти въ томъ только случаѣ, когда можно доказать, что ядъ всосался.

§ 13. Къ сожалѣнію, при судебно-химическихъ изслѣдованіяхъ, тѣ вещества, на которыхъ мы должны главнымъ образомъ обращать свое вниманіе, рѣдко встречаются въ изолированномъ состояніи. Въ большинствѣ случаевъ мы должны отыскивать ихъ въ болѣе или менѣе сложныхъ смѣсяхъ, или соединеніяхъ. Въ послѣднихъ непосредственное нахожденіе опредѣленного яда часто потому уже невозможно, что сопровождающія его вещества или совершение уничтожаютъ, или настолько видоизменяютъ реакціи этого яда, что достовѣрное опредѣленіе и определено-формулированное мѣнѣе о присутствіи или отсутствіи яда невозможно.

На основаніи только-что сказаннаго, прежде чѣмъ высказать, что въ данномъ объекти находитъся ядъ и какой именно, должно изслѣдуемыя вещества подвергнуть предварительной обработкѣ, которая имѣеть цѣлью или совершенно разрушить, или удалить постороннія неядовитыя составные части объекти, или сдѣлать ихъ безвредными для производства аналитическихъ работъ. Въ иѣкоторыхъ случаяхъ мы можемъ удовольствоваться только выдѣленіемъ ядовитаго вещества, не измѣняя существенно сопровождающихъ его примѣсей (фосфоръ, синильная кислота). Во всякомъ случаѣ здѣсь имѣеть дѣло только съ частью аналитической химіи, приложимой къ этой специальной цѣли.

§ 14. При выборѣ способовъ выдѣленія яда, пригодныхъ для судебнно-химического анализа, должно руководствоваться слѣдующими общими правилами:

а) Когда на судебнаго химика возлагается относящееся сюда изслѣдованіе, то только въ рѣдкихъ относительно случаѣахъ прямо ставится вопросъ о присутствіи опредѣленного поименованнаго яда. Въ такомъ случаѣ химикъ отыскиваетъ прежде всего предполагаемый ядъ, и притомъ имѣеть право употребить съ этого цѣлью значительную часть имѣющагося матеріала. Впрочемъ, только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ химикъ можетъ удовольствоваться реакціями на указанное вещество и отвѣтить на поставленный вопросъ только «да», или «нѣтъ». Недостаточно, если онъ ограничится обязанностью доказать присутствіе яда; въ интересахъ судебнаго преслѣдованія преступленія или для выясне-

нія несчастного случая весьма желательно, чтобы онъ опредѣлилъ, кромѣ того, не было ли въ данномъ случаѣ, кромѣ предполагаемаго яда, еще и другихъ вредныхъ веществъ¹⁾.

б) Мы не имѣемъ пока никакого способа, чтобы при помощи одной и той-же манипуляціи въ каждомъ данномъ случаѣ определить присутствіе яда. Однако, мы увидимъ, что есть известныя группы ядовъ, при которыхъ помощью одной и той-же операциі можно убѣдиться въ присутствіи одного изъ представителей какой-либо группы. Первое слѣдствіе, которое мы должны вывести съ виду приведенныхъ фактovъ, заключается въ томъ, что при выборѣ раздѣлительныхъ или выдѣлительныхъ способовъ за-служивають преимущества тѣ изъ нихъ, которые дозволяютъ заразѣ привести возможно болѣе чистое химически-сходныхъ ядовъ къ такой формѣ, при которой они могли бы быть опре-дѣлены обыкновенными аналитическими пріемами, и что всегда должно предпочитать такую реакцію, которая дѣлаетъ вѣ-роятнымъ присутствіе или отсутствіе возможно большаго числа различныхъ вредныхъ веществъ. Если мы находимъ при болѣшой части металлическихъ ядовъ, что реакціи ихъ затемняютъся или затрудняются органическими веществами, то наиболѣе желательнымъ долженъ быть для насъ такой отдѣлительный спо-собъ, при помощи которого всѣ подобныя примѣси приводятся въ состояніе, непрепятствующее непосредственному опредѣле-нію отдѣльныхъ металловъ. И если, напримѣръ, сѣроводородъ своими характерными осадками съ болѣшествомъ металлическихъ ядовъ позволяетъ намъ доказать присутствіе любаго изъ нихъ, то ясно, что мы должны предпочитать этотъ реагентъ другимъ, которые могутъ указать только на присутствіе одного или немногихъ изъ этихъ металловъ.

с) Весьма желательно, чтобы при отдѣлениі и опредѣлениі одного изъ ядовъ потреблялось возможно меньшее количество изслѣдуемаго объекта. Вскорѣ мы увидимъ, что способы, упот-ребляемые для выдѣленія металлическихъ ядовъ, болѣею ча-стю основаны на совершеннѣ разрушеніи органическихъ при-мѣсей. Въ этомъ случаѣ мы, понятнымъ образомъ, уничтожимъ

¹⁾ У насъ въ Россіи законъ, хотя требуетъ отъ химика доказательства присутствія только одного яда, но въ тоже время предоставляетъ ему отыскывать и другіе яды.

и примѣшанные органическіе яды. Послѣднее обстоятельство представляеть, конечно, одну изъ невыгодъ способа, которая, хотя неустранима, но должна побуждать насъ къ отысканію новыхъ способовъ, неимѣющихъ указаннаго недобства. Идеаль судеб-ной химії заключается въ отысканіи такихъ способовъ, которые позволяли бы намъ изъ смѣси различныхъ веществъ, помошью одной и той-же операциі, выдѣлить возможно болѣе чистое ядовъ и притомъ оставлять прочія вещества настолько неиз-мѣнными, чтобы та же матеріялъ могла служить для из-слѣдованія и на другіе яды.

д) Для судебной власти весьма важно также знать, въ какой формѣ находился ядъ въ объектиѣ, доставленномъ химику. Если, напримѣръ, изслѣдованіе на металлические яды показало присутствіе ртути, то явится дальнѣйшій вопросъ, въ формѣ какого соединенія она была въ то время, какъ попала въ изслѣдуемый объектъ? Была ли это мало опасная каломель, или сильно ядовитая сулема; была-ли она употреблена въ видѣ почти безвредной киновари, или въ видѣ вдвоеї вредныхъ солей хромово-кислой или ціанистой ртути? При употребленіи обыкновенно примѣляемыхъ способовъ отдѣленія ртути, ціанъ напримѣръ, былъ бы потерянъ для изслѣдованія. Въ этомъ случаѣ было бы желательно употребить такой методъ, помошью которого возможно выдѣлить чистую ціанистую ртуть. Само собою понятно, что подобная задача абсолютно никогда недостижима, такъ какъ болѣею частю отыскиваемое вещество находится въ смѣси съ другими, которыя сами по себѣ или своимъ продуктамъ распадаются во многихъ случаяхъ болѣе или менѣе сильно видоизмѣняютъ первоначально употребленное вещество. Тѣмъ не менѣе ниже мы укажемъ некоторые примѣры, въ которыхъ решеніе выше приведенного вопроса было возможно.

е) Изъ сказаннаго уже отчасти видно, насколько желательно распредѣлять переданный намъ матеріялъ такимъ образомъ, чтобы возможно было изслѣдованіе наибольшаго числа группъ ядовъ. Если мы имѣемъ въ видѣ употребить одну порцію под-лежащаго объекта для изслѣдованія на металлические яды, другую на алкалоиды, третью на фосфоръ и пр., четвертую на кислоты и притомъ вспомнимъ, что ядъ болѣею частю можетъ быть найденъ только въ ничтожномъ количествѣ, то станетъ понят-