

Международный союзъ для охраны промышленной собственности.

Глава I.

Промышленность и международное право.

Содержаніе.—Экономическая борьба народовъ.—Международное промышленное право.—Что такое промышленная собственность?—Основаніе охраны промышленной собственности.—Основаніе международной охраны промышленной собственности.—Участь отсталыхъ народовъ.—Система частныхъ соглашеній между государствами.—Вопросъ объ общемъ международномъ договорѣ.—Литература международного права промышленной собственности.

Современныя государства всегда удѣляли и теперь удѣляютъ самое серьезное вниманіе международному правообразованію въ области экономическихъ интересовъ. По своему числу, по своему объему, по своей обработкѣ экономическіе договоры занимаютъ первое мѣсто среди международныхъ административныхъ соглашеній. Оно и понятно.

Борьба между современными народами ведется, главнымъ образомъ, на почвѣ экономической. Эта борьба носитъ жестокий неумолимый отпечатокъ. Въ своемъ стремленіи къ международному экономическому господству цивилизованные народы поодиножительно не знаютъ ни мѣры, ни границъ. Экономическій разгромъ, говорятъ обыкновенно, не имѣетъ реванша. Послѣ экономического пораженія народы не поднимаются ¹⁾. Въ этихъ словахъ много правды.

¹⁾ les défaites économiques sont les seules dont on ne se relève pas.

Въ наше время, рядомъ съ народами капиталистами, существуютъ народы пролетаріи, трудомъ которыхъ первые живутъ и богатѣютъ. Передовыя промышленныя націи Европы, не довольствуясь экономическимъ порабощеніемъ отсталыхъ европейскихъ народовъ, распространяютъ свою предпріимчивость на Африку, Азію, Австралію. Ихъ гонитъ неукротимая жажда наживы.

Каждое государство стремится предохранить свой народъ отъ иностранной эксплуатаціи и пріобрѣсти себѣ работниковъ за-границей. Этимъ стремленіемъ была полна до послѣдняго времени вся экономическая политика государствъ. Только во второй половинѣ XIX столѣтія она начинаетъ получать отчасти другое содержаніе. Рядомъ съ элементами борьбы выступаютъ элементы международнаго согласія. Рядомъ съ частными интересами народовъ появляются интересы общіе имъ.

Главной областью международнаго экономическаго право-образованія всегда была и теперь остается торговля. Но съ тѣхъ поръ, какъ обрабатывающая промышленность вступила въ современный цвѣтущій фазисъ своего развитія, рядомъ съ торговыми договорами, великое значеніе получаютъ и договоры промышленные. Число ихъ и разработанность постоянно увеличиваются. Договоры распространяются на новыя отношенія и вовлекаютъ въ сферу своего примѣненія новыя страны.

Съ ростомъ промышленности и одновременнымъ ростомъ международныхъ отношеній явилась надобность дать промышленнымъ отношеніямъ международноправовую охрану. Практика всѣхъ государствъ показала, что интересы національныхъ промышленниковъ за-границей и интересы промышленниковъ иностранцевъ, работающихъ въ современныхъ государствахъ, не получаютъ достаточнаго обезпеченія въ законодательствѣ отдѣльныхъ странъ, и выяснила совершенную необходимость въ договорномъ опредѣленіи этихъ международныхъ отношеній.

Мало-по-малу въ сношеніяхъ отдѣльныхъ государствъ и группъ ихъ создавалось международное промышленное право гражданскаго и публичнаго (административнаго) характера. Первые договоры устанавливали, большею частью, лишь гражданскоправовыя начала международнаго промышленнаго порядка. Съ раз-

витіємъ государственнаго соціалізма появился, однако, и соціалізмъ междугосударственный, или, что почти тоже самое, международная промышленная администрація.

Приэтомъ любопытно то, что въ области промышленной дѣятельности развитіе международнаго права не только не отставало отъ національнаго, но часто шло параллельно съ нимъ, а иногда даже опережало его. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ государства обязывались давать охрану интересамъ иностранныхъ промышленниковъ въ то время, когда свои собственные подданные не пользовались еще ею. Объясняется это, быть можетъ, тѣмъ, что старое промышленное право носило въ значительной степени цеховой и мѣстный, обычный характеръ. Цехи же и ихъ право и самостоятельное право мѣстностей были уничтожены современными государствами приблизительно въ то время, когда промышленная и вообще экономическая дѣятельность европейскихъ народовъ получила рѣшительно международный характеръ.

Въ наше время международныя отношенія перестали быть дополнительнымъ элементомъ промышленной дѣятельности. Многія ея отрасли могутъ существовать только подъ условіемъ работы для всемірнаго рынка ²⁾. У новыхъ народовъ рядомъ съ противоположными промышленными интересами имѣются и общіе. Послѣдніе явились могущественнымъ элементомъ сближенія между народами. Отнынѣ *охрана промышленныхъ интересовъ* могла найти свое выраженіе *лишь въ междугосударственныхъ договорахъ и государственномъ законодательствѣ, поставленномъ на широкія національныя и космополитическія основанія*. Больше простора, свѣта и воздуха, вотъ что стало девизомъ развитія новаго промышленнаго права, въ противоположность старому.

Международное промышленное право *коснулось въ томъ, или другомъ объемъ* *всѣхъ сторонъ современной международной про-*

²⁾ Statistik der Staaten der Internationalen Union zum Schutze des gewerblichen Eigenthums etc. für. d. J. 1890. — Zeitschrift für gewerb. Rechtsschutz, 1893. S. 77.

Statistique générale de la propriété industrielle de 1886 à 1893. — P. ind. 1895. 27—28 p.

мысленной жизни. Промышленность добывающая и обрабатывающая, извозничество, положеніе рабочихъ, почти все, что причисляется, обыкновенно, къ промышленной дѣятельности, нашло себѣ мѣсто въ международныхъ договорахъ. И, если совокупность относящихся сюда нормъ далеко не можетъ похвалиться полнотою и стройностью, то разнообразіа входящихъ въ нее элементовъ никто не станетъ отрицать.

Можно было бы сказать немало интереснаго по поводу международного промышленнаго права какъ вообще, такъ и въ его отдѣльныхъ частяхъ. Но въ настоящую минуту насъ занимаетъ спеціально одинъ институтъ этого права, одно изъ разнообразныхъ юридическихъ созданій международной промышленной жизни. Одни изъ наиболее интересныхъ относящихся сюда постановленій касаются, такъ называемой, промышленной собственности.

Подъ промышленной собственностью подразумѣвается, какъ извѣстно:

1) исключительное право промышленниковъ на употребленіе извѣстныхъ составленныхъ ими впервые *марокъ (клеймъ)*, извѣстнаго, принадлежащаго каждому изъ нихъ *коммерческаго имени* и т. п.;

2) *право на патентъ*, или на исключительное размноженіе, или примѣненіе приспособленій, открытій, впервые сдѣланныхъ даннымъ лицомъ;

3) право на размноженіе оригинальныхъ *промышленныхъ рисунковъ и моделей*, которое можно, пожалуй, въ извѣстномъ отношеніи, причислить къ праву патентовъ, и

4) нѣкоторыя другія, болѣе мелкія права также экономическаго характера.

Право на изобрѣтеніе нельзя не уподобить тому, что, обыкновенно, называется правомъ духовной собственности. И тутъ, и тамъ дѣло, главнымъ образомъ, состоитъ въ томъ, что извѣстную вещь можетъ размножать только лицо, создавшее ее. Право на клейма, марки и т. п. представляетъ собой нѣчто иное. Клеймо есть своего рода подпись фабриканта. Товаръ, на которомъ оно поставлено, можетъ быть сдѣланъ всякимъ. Воспрещается только повтореніе признаннаго за извѣстнымъ лицомъ знака.

Такимъ образомъ, подъ общимъ названіемъ промышленной собственности соединяются довольно разнообразныя институты. Не мудрено, что вопросъ о ея юридической природѣ вызываетъ большіе споры. Входить въ разсмотрѣніе ихъ здѣсь, къ сожалѣнію, не у мѣста.

Гарантируя за извѣстнымъ промышленникомъ исключительное употребленіе составленныхъ имъ марокъ и т. п., право обезпечиваетъ ему сбытъ производимыхъ имъ товаровъ и такимъ образомъ побуждаетъ его стремиться къ дальнѣйшему развитію и улучшенію своей дѣятельности. Въ тоже время оно избавляетъ покупателя отъ поддѣлокъ произведеній извѣстной торговой фирмы со стороны обыкновенно недобросовѣстныхъ подражателей. Подобнаго же рода соображенія служатъ причиной охраны патентовъ на изобрѣтеніе и другихъ правъ, входящихъ въ составъ понятія промышленной собственности.

Для содѣйствія дальнѣйшему развитію общественнаго благосостоянія необходимо обезпечить за всѣми умственными тружениками возможность существовать отъ плодовъ своей изобрѣтательности. Все общество въ высшей степени заинтересовано въ томъ, чтобы лица, вносящія новый свѣтъ и новые источники благосостоянія въ его жизнь, имѣли возможность безъ особыхъ затрудненій предаваться своимъ полезнымъ изысканіямъ. Между тѣмъ, съ развитіемъ промышленности и національныхъ и международныхъ сношеній, ни одинъ изобрѣтатель, или открыватель не могъ быть увѣренъ въ томъ, что открытіе, на которое онъ, быть можетъ, потратилъ безъ конца труда и времени, принесетъ пользу именно ему, а не какому-нибудь ловкому аферисту. Эта неувѣренность не могла, конечно, побуждать его къ работѣ. На помощь ему пришло право.

Такимъ образомъ, въ основаніи права промышленной собственности, какъ и въ основаніи всего права вообще, лежатъ *требованія общаго блага, общественный интересъ*. Изъ этого источника вытекли законы относительно промышленной собственности; отсюда же тѣ соглашенія, которыя заключаются государствами между собою въ видахъ взаимнаго обезпеченія за своими подданными соотвѣтствующихъ правъ. Національный интересъ

привелъ къ развитію національнаго права, международный — международного.

Врядъ-ли необходимо подробно объяснять, почему, рядомъ съ національнымъ правомъ марокъ, патентовъ и т. п., рано появляется таковое же международное? Современная торговля и промышленность не признаютъ границъ отдѣльныхъ государствъ. Онѣ имѣютъ дѣло съ потребностями всего человѣчества и торгуютъ на міровомъ рынкѣ. Торговля—занятіе международное по преимуществу. Промышленникъ работаетъ на все человѣчество. Изобрѣтатель служитъ всѣмъ народамъ. «Вопросъ о патентахъ на изобрѣтенія», повторяютъ всѣ изслѣдователи, «по существу своему вопросъ міровой»³⁾.

Если мы представимъ себѣ эту взаимную зависимость отдѣльныхъ народовъ въ области промышленности, если мы представимъ себѣ міръ, какъ единое хозяйство, въ которомъ классъ промышленниковъ удовлетворяетъ извѣстнымъ потребностямъ міроваго общества, то вопросъ о необходимости международной охраны промышленной собственности рѣшается очень лѣгко. Конечно, *общіе интересы народовъ того требуютъ*. Но у современныхъ народовъ рядомъ съ общими интересами имѣются и интересы частные и въ области экономическихъ отношеній послѣднихъ, къ сожалѣнію, больше, чѣмъ первыхъ. Поэтому, мы должны оцѣнить полезность международного права промышленной собственности *и съ точки зрѣнія отдѣльнаго государства*.

Очевидная польза отъ взаимной договорной гарантіи разными государствами правъ своихъ національныхъ промышленниковъ не подвергалась и не подвергается никакому сомнѣнію. Для того, чтобы охранить отъ нарушеній интересы собственныхъ подданныхъ за-границей, надо и у себя признать интересы подданныхъ другихъ государствъ.

Но, и помимо вопроса о взаимствѣ, здраво понимаемые ин-

³⁾ «Die Patentfrage ist von Haus aus universell». Meili, Internationale Unionen, S. 53.

«La matière des brevets d'invention est d'un intérêt absolument universel». — R. d. d. int. II, p. 160 (G. Rolin-Jaequemyns).

тересы каждаго государства должны необходимо привести его къ признанію за иностранцами права промышленной собственности. Государство, которое разрѣшитъ поддѣлывать марки и клейма иностранныхъ фирмъ, будетъ поощрять прежде всего разныхъ аферистовъ. Оно внесетъ начала обмана и хищничества въ національную промышленную жизнь. Оно лишитъ страну доброкачественныхъ произведеній честной промышленности и заполнитъ свои рынки товарами спекулянтовъ.

Государство, которое позволитъ поддѣлывать иностранныя изобрѣтенія, будетъ содѣйствовать пониженію свободной инициативы, мощи, оригинальности и независимости мысли среди своего собственнаго населенія. Оно отвлечетъ живыя народныя силы отъ поисковъ истины, отъ производительнаго труда и направитъ ихъ въ сторону сомнительной изворотливости, обмана и хищенія, въ сторону легкомысленныхъ стремленій къ быстрой наживѣ.

Юридическое признаніе образованными странами извѣстныхъ взаимныхъ промышленныхъ интересовъ—необходимое условіе развитія и укрѣпленія на землѣ не только честной промышленности, но и здоровой общественности вообще, международной и національной. Въ концѣ XIX ст. нельзя безнаказанно имѣть двухъ кодексовъ нравственности, одного по отношенію къ соотечественникамъ, другаго—иностранцамъ. Оно вноситъ нѣкоторую смягчающую ноту въ современную беззастѣнчивую экономическую борьбу между народами.

Наконецъ, того требуетъ простая логика. Защита материальныхъ благъ носитъ нынѣ международный характеръ. Обязательственныя, вещныя, наследственныя и т. д. права человека признаются во всемъ мірѣ. Неужели же гораздо болѣе высокіе духовные интересы личности могутъ нарушаться съ легкимъ сердцемъ? ⁴⁾

Словомъ, на какую бы точку зрѣнія мы ни стали, нельзя не порадоваться, что государства принимаютъ международныя мѣры противъ поддѣлки знаковъ и клеймъ иностранныхъ фирмъ, противъ присвоенія иностранныхъ изобрѣтеній и т. п.

⁴⁾ А. Klein, Weltwirthschaft und Immaterialgüter-Recht. — Immaterialgüter (Neuzeit). 1892. S. 2—4. — Цустовато.

«Праву марокъ», говоритъ одинъ авторъ, «какъ и праву промышленной собственности вообще присущъ характеръ международный. Она не говоритъ на языкѣ одной страны, но въ силу самаго своего характера ⁵⁾, на всюду понятномъ языкѣ удовлетворенія человѣческихъ потребностей. Въ самомъ ея существѣ лежитъ стремленіе перешагнуть границу своей страны и вступить въ соперничество съ чужими странами!» ⁶⁾.

Есть только одинъ разрядъ народовъ, которымъ, на первый взглядъ, выгодно международное промышленное пиратство, подѣлка иностранныхъ клеймъ, рисунковъ, моделей, эксплуатація иностранныхъ изобрѣтеній и т. д. Это—народы отсталые и слабые, живущіе болѣе медленнымъ темпомъ, чѣмъ ихъ сосѣди, неспособные честнымъ путемъ брать отъ другихъ народовъ столько же, сколько послѣдніе берутъ отъ нихъ.

Но и для нихъ политика международнаго грабежа и обмана—не спасеніе. Напротивъ. Она только ускоряетъ разложеніе ихъ національной жизни и ихъ окончательное экономическое и культурное пораженіе. Развѣ можетъ она посвятить на народной нивѣ сѣмена новой и здоровой жизни, сѣмена силы и прогресса? Въ ней нѣтъ никакихъ животворныхъ зачатковъ.

Конечно, отсталые народы работаютъ на передовыя націи. Въ чемъ же спасеніе? Единственное спасеніе отсталыхъ народовъ — направить всѣ силы на поднятіе своего физическаго, нравственнаго и умственнаго уровня, а, прежде всего, на приобрѣтеніе знаній и знаній. Кто отстаетъ отъ общаго хода исторіи, тотъ долженъ помнить: «негодная трава изъ поля вонь!». Тому грозитъ не только экономическое, но и политическое и національное уничтоженіе, какъ бы данный народъ ни былъ по внѣшности великъ и какую бы крупную роль онъ ни игралъ въ прошломъ. Къ счастью, современныя правительства понимаютъ это, посвящаютъ свое вниманіе народному просвѣщенію, и въ общемъ, рѣшительно слѣдуютъ политикѣ договоровъ промышленной собственности.

⁵⁾ durch ihre gewerbliche Erscheinung.

⁶⁾ Seligsohn, Gesetz zum Schutz der Waarenbezeichnungen etc. Berlin. 1894, S. 19.

Beck-Mannagetta, Das österreichische Patentrecht. Berlin. 1893. S. 52

Договоры для охраны промышленной собственности заключались первоначально исключительно между отдельными государствами ⁷⁾. Однако частныя соглашенія не могли и не могутъ удовлетворять, какъ слѣдуетъ, потребности въ международноправовой защитѣ промышленниковъ.

Каждое изъ образованныхъ государствъ, въ отдѣльности, едва-ли можетъ рассчитывать на заключеніе соответствующихъ договоровъ со всѣми остальными. Это взяло бы слишкомъ много времени, силъ и денегъ. При системѣ частныхъ соглашеній надо заранѣе примириться съ мыслью, что въ нѣкоторыхъ странахъ національные промышленники будутъ беззащитны.

Не смотря на это, число договоровъ, заключаемыхъ отдельными странами, должно быть, по необходимости, весьма велико и возлагать большія тяготы на правительства. Каждое изъ нихъ должно имѣть въ виду заключеніе цѣлой серіи соглашеній, должно вести переговоры съ цѣлымъ рядомъ странъ, договариваться съ каждой изъ нихъ въ отдѣльности и т. д., и т. д.

Затѣмъ, постановленія договоровъ, заключаемыхъ съ разными странами самостоятельно, не могутъ не вводить и на самомъ дѣлѣ вводить въ практику матеріальныя и формальныя начала разнаго характера и содержанія. Отсюда множество затрудненій для лицъ, которыя должны прибѣгать къ нимъ.

Кромѣ многочисленности и разнообразія соглашеній причиною затрудненій является и то обстоятельство, что, въ силу постоянно употребляемой статьи о наиболѣе благопріятствуемой націи, на подданныхъ извѣстной страны распространяются нерѣдко постановленія договоровъ государствъ, съ которыми она не договаривалась. Въ договорахъ, поэтому, съ трудомъ разбираются даже спеціалисты, а частныя лица не могутъ, обыкновенно, шагу ступить безъ помощи посредниковъ. Никто не скажетъ, что это явленіе желательное.

Большія неудобства вызывало и вызываетъ также обыкно-

⁷⁾ A. Auger, Des brevets d'invention et des marques de fabrique et de commerce et du nom commercial considérés au point de vue international. 1882. Paris. 141 p. — Работа устанавливаетъ положеніе дѣла до заключенія промышленной уніи, преимущественно на основаніи разныхъ статей французскаго права объ иностранцахъ и исключительно для Франціи. — Ср. также нѣкоторыя другія указанныя ниже работы.

веніе вводитъ правила относительно промышленной собственности въ договоры съ другимъ главнымъ содержаніемъ, въ договоры консульскіе, торговые и т. д. Судьба промышленниковъ связывается такимъ образомъ съ существованіемъ, или отмѣной соглашеній совершенно иного характера. Между тѣмъ для дипломатовъ, конечно, легче подписать одинъ договоръ съ разнообразнымъ содержаніемъ, чѣмъ рядъ спеціальныхъ актовъ. При множествѣ соглашеній, заключаемыхъ каждымъ отдѣльнымъ государствомъ, сборные договоры большое облегченіе для нихъ ⁸⁾).

Наконецъ, на практикѣ частные договоры рѣдко даютъ охрану всѣмъ институтамъ промышленной собственности, отличаются малой обработанностью, оставляютъ въ сторонѣ подробности дѣла и не всегда находятъ правильное рѣшеніе затронутымъ вопросамъ ⁹⁾. Уже сама многочисленность ихъ исключаетъ возможность образцовой обработки статей.

Въ виду этого *положеніе частныхъ лицъ при системѣ отдѣльныхъ соглашеній между странами никакъ нельзя считать удовлетворительнымъ*. Оно ухудшается еще тѣмъ, что теорія международного права, что касается ученія о международномъ договорѣ, его интерпретированіи, его отношеніи къ закону и къ другимъ источникамъ и т. д., до сихъ поръ не можетъ считаться достаточно разработанной.

⁸⁾ Cl. Couhin, Les traités de commerce et la protection internationale de la propriété industrielle, artistique et littéraire. — См. Le régime international de la propriété industrielle, artistique et littéraire. Janvier. 1882. 5—15 p.

Cl. Couhin, Les conventions de réciprocité pour la protection de la propriété industrielle, artistique et littéraire. — Ibid., p. 253—319.

Typaldo Bassia, La protection industrielle et le nouveau régime douanier. Paris. 1893. 251 p. — Это вторая (отдѣльно изданная) часть докторской диссертациі автора.

Sauvel, La prorogation des traités de commerce et des conventions relatives à la protection de la propriété artistique, littéraire et industrielle. — La propriété industrielle, littéraire et artistique. Paris. 1880. 67—69 p.

⁹⁾ Указываютъ только одинъ договоръ о взаимной охранѣ патентовъ на изобрѣтенія, — именно германо-австро-венгерскую конвенцію 16 декабря 1878 г., — предшествовавшій заключенію промышленной уніи. Вопросъ о международной охранѣ патентовъ на изобрѣтенія былъ поднятъ уже въ 1856 г. г. Wooderoft, surintendant of Patent Office of London.

Всему этому могъ помочь только общій договоръ между всѣми заинтересованными государствами, по идеѣ своей, всемірный договоръ. Переходъ отъ отдѣльныхъ соглашеній къ общему казался въ этой области гораздо легче, чѣмъ во многихъ другихъ

Вопросъ объ охранѣ марокъ и патентовъ представляетъ, несомнѣнно, міровой интересъ въ прямомъ смыслѣ этого слова.

Национальное и международное право промышленной собственности есть созданіе новаго времени. Поэтому оно могло быть, въ случаѣ надобности, легче измѣнено, чѣмъ многіе изъ тѣхъ институтовъ, которые давно уже вошли въ плоть и кровь народовъ.

Не смотря на многія различія, законодательство и договоры разныхъ странъ имѣютъ больше общаго между собой въ вопросахъ промышленной собственности, чѣмъ во многихъ другихъ.

Наконецъ, отношенія, требующія регулированія, отличаются простотой, несложностью и были уже не разъ регулированы статьями частныхъ договоровъ.

Понятно, что идея всеобщаго международного соглашения возникла сравнительно очень рано: въ началѣ шестидесятыхъ годовъ нашего столѣтія. Свое осуществленіе оно нашло, однако, только въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ. Это общее соглашеніе, получившее на практикѣ названіе уніи для охраны промышленной собственности, и составляетъ предметъ настоящаго этюда.

Мы рассмотримъ его со всѣхъ сторонъ и это составитъ ту оригинальную черту, которая отличить настоящій этюдъ отъ другихъ крупныхъ и мелкихъ работъ на ту же тему. Мы не займемся только тѣмъ порядкомъ, который создалъ союзъ для отношеній заинтересованныхъ лицъ по вопросамъ патентовъ, марокъ и т. д., но обратимъ вниманіе также на исторію его, его устройство, организацію и юридическую природу. Мы взглянемъ на это установленіе не только съ точки зрѣнія непосредственно заинтересованныхъ въ немъ промышленныхъ круговъ, но и съ точки зрѣнія того общаго теоретическаго и практическаго интереса, который представляютъ международные административные союзы.

Литература международного промышленнаго права весьма обширна, прямой результатъ того, что въ

этихъ вопросахъ замѣшаны интересы вліятельной части нашего общества: купцовъ, фабрикантовъ, промышленниковъ и т. д.

Для своихъ цѣлей мы пользовались, между прочимъ, каталогами имперскаго бюро патентовъ въ Берлинѣ:

а) Katalog der Bibliothek des Kaiserlichen Patentamts. Berlin. 1880. Съ послѣдующими писанными добавленіями.

б) Katalog der Bibliothek des Kaiserlichen Patentamts. Berlin 1896. 750 S. и писанный Nachtrag zum Haupt-Katalog.

в) Repertorium der Technischen Journal-Litteratur. Im Auftrage des Kaiserlichen Patentamts herausgegeben v. D-r Rieth. Jahrgang 1892. Berlin. 1893. Jahrgang 1893. Berlin 1894.

А также обширнымъ указателемъ литературы, который дается въ словарь Vincent (Dictionnaire du droit international privé, 1887.—Продолженія 1888 и 1889 г.), систематическими каталогами національной библіотеки и берлинской королевской.

Въ нижеслѣдующихъ строкахъ указываются работы общаго характера по международному промышленному праву, а въ томъ числѣ и немногія сочиненія, посвященныя спеціально международному союзу промышленной собственности (полемическія сочиненія относительно конвенціи 1883 г. см. ниже). Спеціальныя изслѣдованія частныхъ вопросовъ будутъ указаны дальше въ примѣчаніяхъ.

Мы не приводимъ особо работъ по національному промышленному праву, которыя во множествѣ группируются Колеромъ, Пулье, Пеллетье и др. (См., наприм., указатели Колера, Deutsches Patentrecht. II Abth., Mannheim, 1878. S. CXIII—CXXIV; его же, Das Recht des Markenschutzes. 1884. Würzburg; его же, Forschungen aus dem Patentrecht. M. 1888. S. 1—2; Клостермана, Patentgesetzgebung aller Länder. 1876. 2 Auflage. S. 108—111; Бруна (L. Brun), Les marques de fabrique et de commerce. 1894, p.

III—XIII; и другихъ). Національнымъ правомъ мы не занимаемся. Слѣдуетъ также имѣть въ виду, что многія работы, посвященные, судя по заглавію, исключительно праву національному, удѣляютъ вниманіе и междугосударственнымъ договорамъ. Развитие международного и національнаго права идетъ параллельно и отдѣлить изложеніе одного отъ другаго бываетъ часто невозможно.

E. Audinet, *Principes élémentaires du droit international privé*. Paris. 1894.—*Propriété industrielle et commerciale*, p. 600—613.

L. v. Bar, *Theorie und Praxis des internationalen Privatrechts*. 2 A. II B. Hannover 1889. S. 263—294. *Patentrecht. Recht der industriellen Muster und Modelle. Recht der Fabrik-und Handelsmarken. Schutz der Firma*.

Barberot, *De la propriété industrielle en droit international*. 1887. Paris. Thèse pour le doctorat. *Droit français*, p. 1—224.—Преимущественно французское право.

Propriété industrielle, Block, *Dict. de l'adm.* 3 éd., p. 1883—1887. 1 et 2 suppl., pp. 29, 69.

Blumer-Morel, *Handbuch des Schweizerischen Bundesstaatsrechtes*. III B (2 Aufl.).—*Gewerbliches Eigenthum*. S. 508—518.

Bozérian, *De l'influence juridique de la guerre sur les traités internationaux relatifs à la garantie réciproque de la propriété littéraire, artistique et industrielle*.—*La propriété industrielle. Journal judiciaire de l'industrie*. 19 Déc. 1861.—Въ пользу сохраненія такихъ договоровъ.

Seward Brice, *Law practice and procedure relating to patents designs and trade marks*. London. 1885 393 p — *Международное право*, p. 162—164.

G. Bry, *Cours élémentaire de législation industrielle*. 1894. Paris. 735 p. — Полное изслѣдованіе. Законы и договоры Франціи.

Bulmerincq, *Völkerrecht* 1884. Tübingen.—*Die Gewerbe*. S. 271—272.

C. Calvo, Le droit international théorique et pratique. 4 éd. T. III. Paris. 1888.—Propriété industrielle. Marques de fabrique. Brevets d'invention, p. 45—79.

C. Calvo, Droit international, éd. 5, vol. VI.—Propriété industrielle. Marques de fabrique. Brevets d'invention, p. 206—209

C. Constant, Etude sur les traités internationaux régissant la propriété industrielle—Journal des Prudhommes. 1883, p. 98 et ss.

Constant, L'Union internationale pour la protection de la propriété industrielle.—France judiciaire. 1892. 2. 60.

Constant, Protection de la propriété industrielle. Paris. 1892.—Брошюра.—Отзывъ, Р. ind., 1892. 149.

Fr. Cottarelli, Codici della proprietà industriale. 1888. Cremona, 394 p. — Diritto internazionale, p. 347—389.

Couhin, Les conventions de réciprocité pour la protection de la propriété industrielle.—Régime de la propriété industrielle, artistique et littéraire, 1882. Janvier-Février, p. 253—275.

C. Couhin, La propriété industrielle, artistique et littéraire 1894. Paris. T. I, 578 p.—Тексты французскаго законодательства и договоровъ Франціи.

Dambach, in Holtzendorffs Handbuch, Bd. III. §§ 134—141: die Staatsverträge über Urheberrecht, Musterschutz, Markenschutz und Patentwesen.

P. Daude, Lehrbuch des deutschen Urheberrechts. Stuttgart. 1888. 330 S.—Томъ изъ Juristische Handbibliothek изд. Энке. Общеизвестное изслѣдованіе.

Delhumeau, De la querella inofficiosi testamenti. De la propriété industrielle au point de vue international. Poitiers. 1889. Thèse pour le doctorat. 60+228 p.—Большія заимствованія у M. Mesnil (см. ниже).

Droz, De la protection de la propriété industrielle en Suisse—Journal d. d. int. pr. 1883, p. 329.

P. Esperson, Condizione giuridica dello straniero. Parte prima. Diritti e doveri dello straniero in Italia

et dell' Italiano all' estero. Torino. 1890.—Capo terzo. Protezione de' diritti di autore e della proprietà industriale, p. 509—612.

Fiore, De la protection des marques de fabrique et de commerce d'après le droit international privé.—Journal d. d. int. pr., 1882, p. 500.

Fiore, La proprietà industriale secondo il diritto internazionale. Torino. 1883.—Извлечено изъ Filangieri.

P. Fiore, Trattato di diritto internazionale pubblico. Ed. 2. Vol. II. Della proprietà industriale, p. 184—219.

P. Fiore, Le droit international privé. Tr. par Ch. Antoine. T. II. De la propriété industrielle, p. 564—609.

Ch. Fliniaux, La propriété industrielle et la propriété littéraire et artistique en France et à l'étranger. 1879. 426 p. in 16°.—Законодательство разныхъ странъ.

Fuld, Internationale Fabrikgesetzgebung. Hamburg. 1890.

Gareis, Institutionen des Völkerrechts. 1888. Gewerbewesen. S. 160—162.

Hebert, Réflexions qui devraient être soumises au congrès international de la propriété industrielle tenu à Paris en 1878.—La propriété industrielle, littéraire et artistique. 15 Sept. 1880.

Huard, De la convention conclue le 1-er Mai 1861 entre la France et la Belgique.—La propriété industrielle. Journal de l'industrie et de commerce. 1861. 6 Juin.

Kern, J. C., La convention entre la Suisse et la France sur la propriété littéraire, artistique et industrielle du 30 Juin 1864. Paris. 1867.

D-r Klostermann, Das Urheberrecht, in W. Endemann's Handbuch des deutschen Handels-, See-und Wechselrechts. II. B. Leipzig. 1881. S. 236—306.

R. Klostermann, Der Schutz gewerblicher Urheberrechte insbesondere Patent-, Muster-, Marken-und Firmenschutz.—Handbuch der politischen Oekonomie