

Проф. Гр. Л. А. Комаровскій.

ИДЕЯ МИРА

и

ЦЕРКОВЬ.

(Публичное богословское чтеніе, предложенное въ залѣ Московскаго Синодальнаго
Училища 22 марта 1899 года).



МОСКВА.

Типографія Г. Лисснера и А. Гешеля,

приемн. Э. ЛИССНЕРА и Ю. РОМАНА.

Воздвиженка, Брестовоздвиженскій пер., д. Лисснера.

1899.



Отдѣльный оттискъ изъ № 3 журнала *Вѣра и Церковь* за 1899 г.

Печатать дозволяется, Москва, 18 марта, 1899 г.

Цензоръ протоіерей *Николай Благоразумовъ*.

ИДЕЯ МИРА И ЦЕРКОВЬ¹⁾.

Важность проповѣди Церкви о мирѣ въ наши дни.— Ученіе о мирѣ по Евангелію, у апостоловъ и отцовъ Церкви.— Заботы Церкви о мирѣ въ средніе вѣка.— Главныя подлежащія нынѣ Церкви задачи въ дѣлѣ водворенія среди людей мира.

Одна изъ идей нашего времени, которая, вопреки многимъ явленіямъ реальной жизни, дѣлаетъ безспорно замѣтные успѣхи въ общественномъ сознаніи, это — идея мира. Хотя каждое государство обязано прежде всего заботиться о поддержаніи земскаго мира въ предѣлахъ собственной территоріи, но политическія и иныя условія жизни въ наши дни сложились такъ, что охрана внутренняго мира для народовъ настоячиво требуетъ отъ нихъ предварительнаго обезпеченія мира внѣшняго, или международнаго. Будучи только частію великой и сложной проблемы о мирѣ въ сношеніяхъ людей вообще,

¹⁾ *Laurent*, Etudes sur l'histoire de l'humanité. T. IV. Le christianisme. 1863; p. 217—341.— *Каченовскій*, Курсъ международного права. Книга II. 1866; стр. 213—225; 268—275.— *Бар. Таубе*, Принципы мира и права въ международныхъ столкновеніяхъ среднихъ вѣковъ.— 1899; стр. 1—14.— *Sartorius*, Organon des vollkommenen Friedens 1837; S. 109—140.— *Schmidt*, Essai historique sur la société civile dans le monde romain et sur sa transformation par le christianisme. 1853; p. 303—310.— *Мартенсенъ*, Христианское ученіе о нравственности. Перев. Лопухина. Т. II, ч. 2, стр. 669—680 (1890).— *Заозерскій*, Отношеніе св. православной Церкви къ миру и войнѣ по ученію ея каноническаго права. Актовая рѣчь въ Московскомъ духовн. акад. 1 окт. 1896 („Богословскій Вѣстн.“ 1896 г. № 10).

эта часть однако настолько важна, что заслуживаетъ и сама по себѣ общаго вниманія. Особенно желательно, чтобы ею интересовались служители Церкви: они, по характеру своей дѣятельности, призваны проводить идею мира вообще во всѣ слои общества; особенно у насъ въ Россіи ихъ слово вразумительно и понятно для простого народа. Затѣмъ они могутъ опирать свою проповѣдь на такой авторитетъ и придавать ей такую нравственную теплоту и глубину, которые дѣлаютъ ее особенно драгоценною и для всякаго друга человечества вообще, каковы бы ни были его убѣжденія.

I.

При разсмотрѣніи отношеній христіанства къ вопросу о войнѣ и мирѣ нужно отличать первоначальную эпоху его сложенія и борьбы съ язычествомъ отъ позднѣйшаго его обращенія въ государственную религію, и не смѣшивать, съ другой стороны, самый духъ и основной его принципъ съ осуществленіемъ его на практикѣ, въ тѣ или другія историческія эпохи.

Существуетъ мнѣніе, что разъ нѣтъ въ Евангеліи яснаго запрещенія войны — она возможна и законна. Этотъ выводъ, какъ и радикально ему противоположный — о недозволенности съ точки зрѣнія евангельскаго закона войны — логически одинаково-де законны, и нельзя надѣяться, чтобы когда-нибудь окончилась полемика между этими столь рѣзко-противоположными воззрѣніями. Рѣчь тутъ можетъ идти будто только о сравнительномъ достоинствѣ того или другого изъ нихъ, но отнюдь не о полной несостоятельности котораго-либо изъ нихъ ¹⁾.

Съ этимъ мнѣніемъ нельзя согласиться: по Евангелію, заповѣдь о мирѣ должна быть отнесена къ основнымъ для всѣхъ христіанъ. Не только о томъ свидѣлствуютъ весь его духъ, но и множество текстовъ, ясный смыслъ которыхъ никакъ не могутъ подорвать нѣкоторые какъ бы противорѣчащіе имъ мѣста и факты.

„Любовь и миръ, говоритъ одинъ изъ новыхъ писателей, не сходили съ устъ Христа. Болѣе всего миролюбіе и терпимость христіанства подтверждается предписаніемъ любви и благотворенія даже къ врагамъ. Духъ отрицанія, грубая сила и воинственная вражда навсегда изгнаны для христіанъ.

¹⁾ Заозерскій.

Если бы народы и правители ясно сознавали слова Господа и тщательно ихъ примѣняли, — демонъ злобы исчезъ бы изъ ихъ сердецъ и война стала бы невозможною среди людей¹⁾.

Но обратимся къ самому Евангелію. Ангелы привѣтствуютъ передъ пастырями рожденіе Христа между прочимъ и словами: „на землѣ миръ!“ Въ нагорной проповѣди Спаситель называетъ блаженными кроткихъ и миротворцевъ. Кроткіе наследуютъ землю; миротворцы будутъ наречены сынами Божиими. Заповѣдь о любви къ врагамъ и благодѣяніи имъ, „не ожидая ничего“, подкрѣпляется словомъ: „будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ милосердъ“. Посылая учениковъ на проповѣдь, Христосъ говоритъ, чтобъ они, входя въ домъ, привѣтствовали его словами: „миръ дому сему“, а въ прощальной съ ними бесѣдѣ Онъ преподаетъ имъ такое утѣшеніе: „миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ; не такъ, какъ міръ даетъ, Я даю вамъ“. — Уже по воскресеніи Господь обращается къ ученикамъ съ привѣтствіемъ мира: миръ вамъ! которое предшествоуетъ дарованію имъ Духа Святаго²⁾.

Этимъ мѣстамъ противоположаютъ другія. Іоаннъ Креститель³⁾, на вопросъ воиновъ, что намъ дѣлать, далъ имъ совѣты, но не призналъ войну беззаконною⁴⁾. Однако могъ ли онъ это сдѣлать? Онъ былъ только Предтеча. Затѣмъ, необъятное содержаніе христіанства открывается людямъ лишь въ перспективѣ вѣковъ и сперва — немногимъ избраннымъ, а затѣмъ постепенно, проникая въ народные массы.

Въ вышеприведенномъ наставленіи Христа къ Своимъ ученикамъ встрѣчается такое мѣсто: не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ. — Здѣсь, очевидно, рѣчь идетъ о раздѣленіи вѣрующихъ отъ невѣрующихъ, ибо самъ Господь, не допустивъ апостола Петра къ защитѣ Его мечомъ, изрекъ: всѣ, взявшіе мечъ, мечомъ погибнутъ⁵⁾.

¹⁾ *Sartorius*, S. 126—129.

²⁾ Лук. II, 14. Матѳ. V, 5 и 9. Лук. VI, 35—36 Матѳ. X, 12. Лук. X, 5. Іоанн. XIV, 27; XX, 19, 21—22, 26. Лук. XXIV, 36.

³⁾ Кстати замѣтимъ, что Захарія, отецъ его, въ пророчествѣ по поводу его рожденія, говоритъ, что онъ между прочимъ пришелъ просвѣтить слящихъ во тьмѣ и тѣни смертной, направить ноги наши на путь мира (Лук. I, 79).

⁴⁾ Лук. III, 14.

⁵⁾ Матѳ. X, 31. У Луки въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ „мечъ“ замѣняется словомъ „раздѣленіе“ (XII, 51). Матѳ. XXVI, 52.