

ВЗГЛЯДЪ
НА ФИНАНСОВУЮ СИСТЕМУ И ФИНАНС-
СОВЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ
ПЕТРА ВЕЛИКАГО

Ординарнаго Профессора, Доктора Правъ

АЛЕКСАНДРА КРАНИХФЕЛЬДА.



§ 1.

Царствованіе Петра Великаго, ознаменованное многоразличными преобразованіями въ политическомъ быту Россіи, составляетъ новую эру и для государственнаго хозяйства Имперіи. Сему великому преобразователю Россія обязана и приведеніемъ впервые въ устройство ея финансовъ. Нововведенія Петра I, для осуществленія ихъ, потребовали новыхъ источниковъ доходовъ. Прже- ніе или изсякли отъ напора новыхъ нуждъ, или были несообразны съ новымъ порядкомъ вещей. Система удовлетворенія государственныхъ потребностей изъ государственныхъ имуществъ

или казенныхъ земель, сдѣлалась несовмѣстною съ новымъ порядкомъ военнаго устройства, и недостаточною при размноженіи государственныхъ нуждъ. Государственные промысли или монополіи, къ которымъ правительство прибѣгало въ началѣ, для осуществленія дохода, оказались вредными развитію народной промышленности. Государственные повинности, или личные безвозмездныя службы, при возрастающемъ народномъ богатствѣ, находимы были болѣе тягостными, нежели пожертвованія матеріальными или денежными средствами. И потому финансовая система долженствовала быть основана главнѣйше на государственныхъ налогахъ. Для того потребовалось улучшеніе самой системы налоговъ, и освобожденіе ея отъ той случайности и неопредѣлительности, которыми она до того времени страдала. Вотъ ходъ развитія государственныхъ финансовъ Россіи при Петрѣ Великомъ. Разсмотримъ оный ближе, по отдѣльнымъ источникамъ государственныхъ доходовъ. Но касаясь сихъ учрежденій, мы не можемъ не обратить вниманія, хотя самага поверхностнаго, и на предшествовавшія финансовыя постановленія, въ отношеніи которыхъ учрежденія Петра Великаго являются нововведеніями.

I. ГОСУДАРСТВЕННЫЯ ИМУЩЕСТВА.

§ 2.

Судьба государственныхъ имуществъ или земель въ Россіи, до временъ Петра Великаго, была таже, какую испытали эти средства удовлетворенія государственнымъ потребностямъ въ другихъ Европейскихъ государствахъ, гдѣ онѣ уменьшались отъ дѣйствія ленной системы, подобно тому, какъ въ Россіи отъ дѣйствія помѣстной. Находясь, при началѣ образованія государства, въ изобиліи, уже по малочисленности народонаселенія, государственныхъ имущества служили важнѣйшимъ источникомъ удовлетворенія государственныхъ нуждъ, и употреблялись на содержаніе какъ государственнаго управленія, такъ и военной силы. Большая часть государственныхъ земель назначалась для пользованія служилымъ людямъ или тому классу народа, на которомъ преимущественно лежала повинность военной службы. Такимъ людямъ выдѣлялись особые участки изъ государственныхъ земель или *помѣстья*, служившія воинамъ возмездіемъ за ихъ труды, и избавлявшія правительство отъ необходимости производить денежный расходъ на содержаніе войска

и взимать налоги для этой цѣли. По образованіи въ Россіи воинскаго устройства Петромъ Великимъ, по учрежденіи регулярнаго войска, этотъ способъ содержанія военной силы оказался неудобнымъ, а потому замѣненъ выдачею воинскимъ чинамъ жалованья, состоящаго въ деньгахъ или разныхъ движимыхъ вещахъ и припасахъ, для пропитанія или вооруженія ихъ. На удовлетвореніе новой потребности пріисканы другіе источники государственныхъ доходовъ; самыя же земли государственныя, находившіяся до того времени въ ограниченномъ пользованіи частныхъ лицъ, перешли къ нимъ въ полное право собственности, или изъ помѣстій обратились въ вотчины. Къ тому способствовала и самая давность владѣнія, въ теченіи которой частныя лица, разными способами успѣли пріобрѣсти все болѣе и болѣе правъ на земли, имъ отъ казны предоставленныя. Такимъ образомъ въ финансовомъ быту совершился переворотъ, весьма важный относительно государственныхъ имуществъ, переворотъ, уже приготовленный обстоятельствами тогдашняго времени. Земли такія, перешедъ изъ государственнаго владѣнія въ неограниченное распоряженіе частныхъ владѣльцевъ, могли быть обработы-

ваемы ими съ большимъ раченіемъ и съ меньшими, по соразмѣрности, издержками, противу казеннаго управленія.

§ 3.

Источникомъ удовлетворенія воинской потребности служили (покрайней мѣрѣ въ послѣднее время, предшествовавшее царствованію Петра Великаго) только земли пустопорожнія, а не такія, на которыхъ находились угодья и промыслы, обѣщающія казнѣ значительную прибыль ^{а)}. Послѣднія употреблялись для цѣли осуществленія государственнаго дохода, посредствомъ отдачи ихъ въ откупное содержаніе или въ оброкъ. Къ такимъ оброчнымъ имуществамъ или оброчнымъ статьямъ принадлежали: огороды, сѣнные покосы, бобровые гоны, бортныя ухажья, ледаколы, равно какъ и разныя торговыя заведенія: публичныя бани, кладовыя, амбары, торжки, воскобойни, мельницы, солодовни и винокуренныя поварни. Казна, для умноженія государственнаго дохода, происходящаго изъ сихъ источниковъ, увеличи-

а) Полное Собр. Зак. Т. I. № 20. — Кривихфельда Начерт. Росс. Гражд. Права стр. 37.

вала число ихъ. Такимъ образомъ при Петрѣ Великомъ всѣ дворы (избы, подклѣти, земли), на которые пускаютъ для постоя или которые отдаются въ наемъ, были описаны у владѣльцевъ (всякихъ чиновъ людей), и отъ казны отданы въ содержаніе съ публичнаго торга. Четвертая доля наемной платы обращалась въ казну, а остальные три четверти въ пользу хозяина заведенія б). Подобное же правило имѣло дѣйствіе относительно лавокъ, отдаваемыхъ въ содержаніе торговцамъ, которымъ воспрещено было торговать на улицахъ или въ разность; равно какъ и относительно мельницъ, къ устройству которыхъ Петръ Великій побуждалъ землевладѣльцевъ особыми указами в). Въ послѣдствіи же времени постоянные и прочіе наемные дворы возвращены изъ казеннаго вѣдомства прежнимъ хозяевамъ, съ обязанностью послѣднихъ, платить, на основаніи сказокъ или собственныхъ показаній, по Евангельской заповѣди, и подѣ опасеніемъ смертной казни за невѣрность показанія, такой же сборъ, какъ и съ другихъ

б) Им. Указы 1704 Мар. 6. и Апр. 1.

в) Им. Ук. 1704 Июн. 30. Полн. Собр. Зак. №№ 1982 и 1983.

отдаточныхъ статей, т. е. съ постоя четвертую долю г).

§ 4.

Но изъ числа всѣхъ государственныхъ имуществъ, при Петрѣ Великомъ особенную важность приобрѣли лѣса, сдѣлавшіеся необходимыми для государственной цѣли устройства морской военной силы. На этомъ основаніи, запущенные до того времени лѣса, которымъ во многихъ мѣстахъ, по небреженію въ лѣсномъ хозяйствѣ, угрожала скорая и неминуемая гибель, подчинены были особенному надзору со стороны правительства. Попеченія правительства простирались не только на казенные лѣса, но и на лѣса частныхъ владѣльцевъ. Права частной собственности, по отношенію къ симъ имуществамъ, ограничивались для пользы общественной. Петръ Великій повелѣлъ а) описать лѣса, состоящіа отъ большихъ рѣкъ на разстояніи 50-ти верстъ, а отъ малыхъ, къ сплаву лѣса годныхъ, на разстояніи 20; запретилъ рубить деревья, годныя для кораблестроенія, подъ опасеніемъ взысканія съ порубщика значительной

г) Им. Ук. 1703 Янв. 13.

а) Им. Ук. 1703 Нояб. 19.

пени (по 10 рублей съ каждого дерева), а за срубку дуба («буде кто хотя одно дерево срубить»), также и за значительную порубку заповѣдныхъ лѣсовъ, смертной казни. Даже за истребленіе дубоваго валежника полагалась ссылка въ каторжную работу е). Въ послѣдствіи, смертная казнь за порубку дубоваго лѣса, замѣнена конфискаціею имѣнія, тѣлеснымъ наказаніемъ и ссылкой на каторжную работу. Частные владѣльцы ж) лѣсовъ ограничены и въ правѣ распоряженія своимъ лѣснымъ капиталомъ; ибо разчистка лѣсовъ подъ пашни или сѣнные покосы дозволялась лишь въ мѣстахъ, находящихся въ извѣстномъ отдаленіи отъ рѣкъ, удобныхъ для сплава деревьевъ з). Для введенія же правильнаго лѣсоводства, выписываемы были изъ за границы люди, свѣдущіе по этой части.

II. Государственные промыслы или казенныя монополіи (*Regalia, jura utilia fisci*).

§ 5.

Существованіе въ Россіи государственныхъ промысловъ или монополій, въ видѣ источника го-

е) Им. Ук. 1705 Янв. 19.

ж) Ук. 1712 Ноября 20, и Им. Ук. 1718 Янв. 31.

з) Им. Ук. 1701 Мар. 30.

сударственныхъ доходовъ, объясняется изъ самаго обилія земель и другихъ государственныхъ имуществъ. Получая съ нихъ богатые запасы произведеній въ натурѣ, казна, для болѣе вѣрнаго и прибыльнаго сбыта ихъ, присвоивала себѣ разные преимущества, по обработкѣ и по продажѣ тѣхъ произведеній и). Однимъ изъ древнѣйшихъ государственныхъ промысловъ былъ соляной i). Онъ является и частнымъ промысломъ, или производимымъ разными духовными заведеніями (монастырями); но обыкновенно въ слѣдствіе пожалованія отъ правительства, права на добываніе и выварку соли. Во время продажи соли отъ казны Великокняжескимъ соловаромъ, возбранялась частная продажа, для устраненія всякаго совмѣстничества съ казною. Частная соль, при продажѣ ея, подвергалась сбору особыхъ соляныхъ пошлинъ к). Съ самой выварки соли лицами, кото-

и) Дог. Грам. В. К. Васил. Дмитр. съ Θεод. Ольг. Ряз. (1403 г.) и Кар. Ист. V, 133, Пр. 224, IX, 134.

i) Дух. записъ Владим. Анд. 1410 г. въ Кар. Ист. V, 117. Пр. 210.

к) Акты Арх. Экспед. жал. гр. В. Кн. Вас. Вас. Троицк. Сергіеву монаст. (1453 Июл. 3) и жал. гр. В. Княг. Марія Ярослав. (1473—8).

рымъ право это было предоставлено , учреждались сборы, частію въ натурѣ, частію деньгами ^л). Когда, въ половинѣ XVI столѣтія, Царь Іоаннъ Васильевичъ IV Грозный пожаловалъ именитыхъ людей Строгоновыхъ разными землями и угодьями , по рѣкѣ Камѣ лежащими , то жалованною грамотою на оныя выданною, дозволилъ имъ заводить въ тѣхъ мѣстахъ и соляныя варницы ^м). Въ началѣ XVIII столѣтія, для умноженія государственнаго дохода , установлена исключительная продажа соли отъ казны. По особому распоряженію Петра Великаго, повсемѣстно, на Москвѣ и въ городахъ , у всякихъ чиновъ людей , соль была описана, и продаваема отъ правительства. Цѣна такой соли, назначалась вдвое противу настоящей «во что соль по подряду на мѣстѣ станетъ.» А чтобы подрячки не дерзали продавать соль по дорогой цѣнѣ, законъ угрожалъ имъ смертною казнію ^н).

^л) Акт. Арх. Эк. жал. гр. В. К. Вас. Іоан. Троиц. Серг. мон. (1517 Дек.)

^м) Кар. Ист. IX, 176.

^н) Им. Ук. 1705, Янв. 1.

§ 6.

Въ концѣ XVI столѣтія образовалась и винная монополія казны. Хлѣбное вино, изобрѣтенное, какъ полагають, въ концѣ XIII столѣтія, Арави-
тянами, и сдѣлавшееся потомъ извѣстнымъ въ
разныхъ Европейскихъ государствахъ, долгое вре-
мя не могло войти въ употребленіе народа въ
Россіи. Правила вѣры и нравственности осужда-
ли, а гражданскіе законы наказывали покушаю-
щихся на употребленіе вреднаго питья. Но не смотря
на всѣ подобныя преграды, это зло, мало по ма-
лу, вкоренилось такъ, что уже не могло быть
болѣе пріосстановлено. Правительству не остава-
лось другаго средства, какъ только умѣрить са-
мое потребленіе противодѣйствіемъ, доставляю-
щимъ государству, по крайнѣй мѣрѣ, финансовую
выгоду. Цѣль эта достигнута путемъ единопро-
давства со стороны казны, съ устраненіемъ
частнаго совмѣстничества, могущаго понизить цѣ-
ну напитка. На семъ основаніи, уже при Царѣ Іоан-
нѣ Васильевичѣ Грозномъ, по уставной грамотѣ
Важской ^о) запрещается посадскимъ людямъ, ра-

^о) Акт. Арх. Э. Т. I № 234. Устав. Важ. грам. 1552 Мар. 21.

вно какъ становымъ и волостнымъ крестьянамъ, живущимъ по близости посадовъ (версть за 5 и за 10), держать питья на продажу, подъ опасеніемъ выемки оныхъ и взысканія опредѣленной пени или заповѣди (2 рублей) на Государя; а съ покупателей (питуховъ) по полуполтинѣ съ человека. Сверхъ того законъ угрожалъ еще тѣлеснымъ наказаніемъ или казнію. Только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, въ особые торжественные дни, когда кто либо желалъ «къ празднику ка-
«нунъ сварить, или родителя помянуть, или праздновать крестины и родины,» съ разрѣшенія мѣстнаго питейнаго управленія («излюбленныхъ головъ»), дозволялось питья варить и пить, на опредѣленное число дней (отъ 3 до 5), по истеченію которыхъ, оставляющему у себя питья, угрожало строгое наказаніе ^{п)}).

§ 7.

Въ царствованіе Θεодора Іоанновича, питейная продажа до того распространилась, что во всѣхъ городахъ уже были питейные дома, устроенные

п) Ср. Устав. Грам. Устюжны Желѣзопольской 1614 Іюн. 5. въ Акт. Арх. Эк. Т. III № 37 и Ц. грам. Псков. воеводамъ 1623 Апр. 7 въ Ак. Арх. Э. Т. III № 134.

отъ казны. Такое общее употребленіе хлѣбнаго вина, обезпечивало вѣрность сбыта его, а вмѣстѣ съ тѣмъ побуждало частныхъ владѣльцевъ къ тайной выдѣлкѣ и продажѣ того произведенія дешевле казны. Этимъ, съ одной стороны, распространялось неумѣренное употребленіе горячихъ напитковъ, а съ другой уменьшался доходъ казны. Посему Царь Борисъ Годуновъ воспретилъ строжайше всякую вольную питейную продажу, обѣщая помилованіе скорѣе ворами и разбойникамъ, нежели корчемникамъ *). Самое дозволеніе на выварку питей для домашняго обихода, ограничивалось одними лучшими и средними людьми, въ отвращеніе, какъ ущерба казнѣ по питейному сбору, такъ равно и буйства между потребителями р). Люди, которымъ дозволялась выдѣлка горячихъ напитковъ, должны были, въ случаѣ привоза своего вина изъ деревни въ городъ, заявлять и записывать оное въ приказѣ с). Царь Алексѣй Михайловичъ ограничилъ учрежденіе кружечныхъ дворовъ одними городами и

*) Кар. Ист. Т. XI, 87 и Пр. 124.

р) Акт. Арх. Э. Т. ІН. № 134. Ц. Грам. Исков. Воеводамъ 1623 Апр. 7.

с) Ук. 1681 Іюл. 18.