

Профессоръ М. Красноженъ.

Старые и новые законы о бракѣ.

(По поводу 352, 440, 441 и 359 статей проекта
новаго Уголовнаго Уложенія).

„Вся искушающее, добрая держите.“ (1 Тессал. V, 21).

Въ настоящее время, какъ извѣстно, совершается великое дѣло преобразованія нашихъ Судебныхъ Уставовъ и нашего Уголовнаго Уложенія.

Законы, въ которыхъ отражаются нравы и обычаи народа, издаются на долгій періодъ времени, для поколѣній не только настоящихъ, но и будущихъ; поэтому всестороннее обсужденіе закона, до его изданія, представляется не только желательнымъ, но даже необходимымъ. Такимъ образомъ, неудивительно, что проэктъ новаго Уголовнаго Уложенія вызвалъ рядъ критическихъ замѣчаній въ нашей періодической печати со стороны лицъ, имъ интересующихся и желающихъ внести свою посильную лепту на общую пользу.

Руководствуясь соображеніемъ важности преобразованія нашего Уголовнаго Уложенія, мы считаемъ необходимымъ, съ своей стороны, высказать нѣсколько замѣчаній: 1) по поводу статьи 352 и стоящихъ въ связи съ ней стт. 440 и 441 проэкта новаго Уголовнаго Уложенія и 2) по поводу ст. 359 того же проэкта. Первые три статьи (352, 440 и 441) измѣняютъ постановленія дѣйствующаго Уложенія о наказаніяхъ (ст. 1559, 1560, 1593, 1594 и 1595) относительно послѣдствій вступленія въ бракъ въ степеняхъ родства и свойства, недозволенныхъ церковными законами; послѣдняя (ст. 359) значительно измѣняетъ ту отвѣтственность за

прелюбодѣніе, коей подвергаются виновныя лица, по дѣйствующему Уложенію о наказаніяхъ (ст. 1585). Всѣ означенныя статьи проекта новаго Уголовнаго Уложенія соприкасаются съ правомъ церковнымъ и потому для канониста представляютъ особенный интересъ.

I.

Замѣчанія по поводу стт. 352, 440 и 441 проекта новаго Уголовнаго Уложенія *).

Проектъ нашего новаго Уголовнаго Уложенія, въ области брачнаго права, по вопросу о степеняхъ родства и свойства, какъ препятствій къ браку, предлагаетъ весьма существенныя перемѣны, идущія въ разрѣзъ съ основными законами

*) Ст. 352 гласитъ: „Виновный во вступленіи въ бракъ завѣдомо въ такой степени родства или свойства, въ коей плотская связь по сему уложенію признается кровосмѣсительною, наказывается какъ за кровосмѣшеніе.

Родитель или опекунъ, виновный въ разрѣшеніи завѣдомо такого брака, а равно духовное лицо, виновное въ совершеніи завѣдомо такого брака, или служащій, виновный въ записи завѣдомо такого брака въ метрическую книгу, наказываются:

исправительнымъ домомъ на срокъ не ниже трехъ лѣтъ.“

Ст. 440 гласитъ: „Виновный въ совокупленіи съ восходящимъ или нисходящимъ родственникомъ наказывается:

восходящій — поселеніемъ или исправительнымъ домомъ на срокъ не ниже трехъ лѣтъ;

нисходящій — исправительнымъ домомъ.

Нисходящій, не достигшій семнадцати лѣтъ, освобождается отъ наказанія.“

Ст. 441 гласитъ:

„Виновный въ совокупленіи:

1, съ боковымъ родственникомъ второй степени;

2, съ восходящимъ или нисходящимъ свойственникомъ;

наказывается:

исправительнымъ домомъ на срокъ не выше трехъ лѣтъ. Нисходящій, не достигшій семнадцати лѣтъ, освобождается отъ наказанія.“

Православной Церкви, между тѣмъ какъ дѣйствующее законодательство по этому вопросу вполне соответствуетъ этимъ законамъ. Именно, „дѣйствующіе гражданскіе законы наши гласятъ, что воспрещаются и не признаются дѣйствительными браки, заключенные въ степеняхъ родства и свойства, церковными законами возбраненныхъ (т. X, ч. 1. ст. 23, 37). Эти церковные законы изложены въ указахъ Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1810 года, отъ 21 апрѣля 1841 года и отъ 28 марта 1859 года, которые всецѣло основаны на 18-ой главѣ книги Левитъ, то-есть Священномъ Писаніи, и канонахъ церковныхъ (VI Всел. Соб. и Св. Василия Великаго.) По указамъ этимъ, браки воспрещаются, а заключенные признаются незаконными и недѣйствительными и расторгаются безусловно: 1, въ кровномъ родствѣ — по прямой восходящей, или нисходящей и по боковымъ линіямъ до 4-й степени включительно, въ 5-й же степени хотя и дозволяются, но съ разрѣшенія архіерея; 2) въ свойствѣ двухродномъ — также до 4-й степени включительно; въ 5-й же и далѣе дозволяются только тогда, когда нѣтъ смѣшенія родственныхъ именъ, иначе также требуется разрѣшеніе архіерея и даже Святѣйшаго Синода; 3) въ свойствѣ трехродномъ — только въ 1-й степени безусловно, а на браки въ 2-й и 3-й степени требуется разрѣшеніе архіерея, и 4, въ родствѣ духовномъ — между воспріемникомъ и матерью имъ воспріятого и между воспріемницей и отцомъ ея воспріятой. Въ полномъ соотвѣтствіи съ этими положеніями построено какъ дѣйствующее Уложеніе наше, такъ и Уставъ духовныхъ консисторій“ *). Лица, исповѣдующія православную вѣру, за вступленіе въ бракъ въ такой степени родства или свойства, въ которой законъ не дозволяетъ браковъ, подвер-

*) Церковный Вѣстникъ 1896 г., стр. 777 и 778. Запрещеніе браковъ въ первой степени трехроднаго свойства находится въ „Градскомъ законѣ“ или Прохиронѣ (Кормч., гл. 48); [не могу пояти] „ни жены сына жены моей, родшагося ей отъ перваго мужа; ни мачеха не возметъ бывша мужа дочери мужа ея отъ первыя жены“. (Зак. Град. грань 7, гл. 14 и 15).