

ЮРИДИЧЕСКІЯ

МОНОГРАФІИ И ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

АЛЕКСАНДРА ЛЮБАВСКАГО.

Члена-редактора б. „Юридической Коммисіи при учредительномъ комитетѣ Царства Польскаго“, состоявшаго при „Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по дѣламъ Царства польскаго“; участвовавшаго въ составленіи: Судебныхъ уставовъ отъ 20 ноября 1864 года и судебныхъ уставовъ отъ 19 февраля 1875 г. для губерній Царства Польскаго (Ustawy sądowe obowiązujące w guberniach Królestwa polskiego); б. секретаря ликвидационной экспедиціи въ 1 отд. 3 деп-та сената (о конфискованныхъ имѣніяхъ польскихъ мятежниковъ); члена отъ министерства юстиціи въ б. „Коммисіи для разсмотрѣнія устава объ опекахъ.— Члены: 1) общества для распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи. 2) Московскаго Юридическаго общества (состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ). 3) Кіевскаго Юридическаго общества (при Императорскомъ Университетѣ св. Владиміра). 4) Императорскаго общества для содѣйствія русскому торговому мореходству (въ Москвѣ). 5) Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ (состоящаго въ вѣдѣніи Морскаго Министерства). 6) Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ (краснаго креста). 7) Православнаго Миссіонерскаго общества въ Москвѣ (состоящаго подъ высшимъ наблюденіемъ Св. Синода). 8) Общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ (Общества литературнаго фонда), состоящаго въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія. 9) Общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ въ С.-Петербургѣ (по министерству внутреннихъ дѣлъ). 10) С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго Общества), состоящаго въ вѣдѣніи министра внутреннихъ дѣлъ. 11) Русскаго благотворительнаго общества въ Царствѣ Польскомъ (состоящаго подъ покровительствомъ Варшавскаго генералъ-губернатора). 12) Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. 13) Лѣснаго общества (при министерствѣ государственныхъ имуществъ). 14) Общества садоводовъ и винодѣловъ ялтинскаго уѣзда. 15) Эстляндскаго общества садоводства въ Ревелѣ (Der Allerhöchstbestätigte Ehstl ändische Gartenbauverein zu Reval). 16) Кавказскаго общества сельскаго хозяйства (состоящаго подъ покровительствомъ Намѣстника Кавказскаго). 17) Россійскаго общества покровительства животнымъ (состоящаго въ вѣдомствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ). 18) Императорскаго общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты. 19) Уральскаго общества любителей естествознанія въ Екатеринбургѣ и пр. Б Члена: С.-Петербургскаго рыбнаго лхтъ-клуба, С.-Петербургскаго юридическаго общества (существовавшего до 1865 г.), и перваго съѣзда русскихъ юристовъ въ Москвѣ (5—8 іюня 1875 года). — Докладчика: IV Съѣзда русскихъ сельскихъ хозяевъ въ Харьковѣ и организационной коммисіи по участію Россіи на международной выставкѣ и конгрессу въ Брюсселѣ.

ТОМЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

(съ портретомъ и гербомъ автора).

С.- ПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФІЯ ТОВАРИЩЕСТВА «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА»,

Большая Подъяческая, домъ № 39

1878

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 1 Юня 1877 г.

ПОСВЯЩАЕТСЯ:

**С.-ПЕТЕРБУРГСКОМУ ЮРИДИЧЕСКОМУ ОБ-
ЩЕСТВУ. СОСТОЯЩЕМУ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ
С.-ПЕТЕРБУРГСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.**

ОТЪ АВТОРА.

ВВЕДЕНИЕ.

Ars lingua, vita brevis.

Уже съ 1866 г. начали мы нашу издательскую дѣятельность. Въ училищѣ правовѣдѣнія мы имѣли счастье слушать лекціи уголовнаго права профессора и доктора правъ П. Д. Калмыкова вмѣстѣ съ Его Высочествомъ Принцемъ Николаемъ Петровичемъ Ольденбургскимъ, вслѣдствіе сего эти лекціи мы издали особою книгою.

Успѣхъ, встрѣтившій появленіе III тома нашихъ «Юридическихъ Монографій и Ислѣдованій, 1875 года» *), благопріятные и многочисленные о немъ отзывы газетъ и журналовъ — побудили насъ продолжать это изданіе.

Мы считаемъ необходимымъ указать на тѣ *основныя начала*, на тѣ *принципы*, которыми мы руководствовались при нашихъ долготѣхъ изслѣдованіяхъ:

1) Наше убѣжденіе состоитъ въ томъ, что для юриста прежде всего необходимо *трудолюбіе*: въ Россіи были сотни ученыхъ, имѣвшихъ блестящія способности, но не написавшихъ ни одной книги. Было бы заблужденіемъ думать, что можно быть писателемъ безъ классическаго и юридическаго образованія, полученнаго съ юныхъ лѣтъ, безъ усидчиваго труда и продолжительныхъ занятій. Только глубокое обдумываніе основныхъ принциповъ права и многолѣтнее изученіе всѣхъ законодательствъ, соединенныя съ знаніемъ судебной практики, — приучаютъ къ правильному разрѣшенію спорныхъ вопросовъ юриспруденціи. Для «науки права» каждый отдѣльный человѣкъ можетъ сдѣлать лишь немного, вотъ отчего мы выставили эпиграфомъ: «*ars lingua, vita brevis*».

2) По большей части вопросовъ, мы, — не ограничиваясь разсмотрѣніемъ судебныхъ рѣшеній или изложеніемъ теоретическихъ началъ, — подвергали *дѣйствующіе законы* обсужденію и критикѣ съ точекъ зрѣнія: юридической, исторической, статистической, экономической и государственной. Къ этому мы привыкли во время нашихъ работъ въ законодательныхъ коммисіяхъ, ибо мы участвовали въ составленіи «судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года» и «судебныхъ уставовъ отъ 19 февраля 1875 года для губерній Царства Польскаго», (*ustawy sadowe obowiazujace w gubernijach krolestwa pol-*

*) Эта книга была разослана редакціею «Судебнаго Вѣстника», (при № 35 отъ 13 февраля 1876 г.), ея подписчикамъ, въ видѣ *преміи*.

skiego), а также были членомъ отъ «министерства юстиціи» въ «комисіи для рассмотрѣнія устава объ опекахъ, при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ учрежденной».

3) Каждое юридическое изслѣдованіе должно быть непременно пропитано идеей *справедливости*, желаніемъ разяснить основныя начала *правосудія*. Юридическій писатель и судья имѣютъ въ сущности одну цѣль — отыскивать *истину*, справедливость, подводить факты и юридическія соображенія подъ идею правосудія: Римляне говорили о правосудіи: «*justitia est constans et perpetua voluntas jus suum cuique tribuendi*». Но писатель можетъ дѣйствовать только теоретически, путемъ печати и разясненія законовъ, а судья рѣшаетъ, въ силу предоставленной ему власти, возникающія дѣла *).

4) Для рассмотрѣнія русскихъ гражданскихъ законовъ, мы выработали *форму комментарія*. Форма эта даетъ возможность соединить и слить въ одно начала, указанные теоріею и практикою, и избѣгнуть односторонности.

5) По существу нашихъ гражданскихъ законовъ, мы являемся «консерваторомъ» и убѣждены, что *отмена* всѣхъ ихъ, *пересмотръ* въ законодательномъ порядкѣ были бы большимъ *несчастьемъ* для Россіи.— Томъ X, ч. 1 зак. гр., (статьи котораго извлечены графомъ М. М. Сперанскимъ изъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ: боярскихъ приговоровъ, грамотъ, инструкцій, наказовъ, указовъ и пр., напечатанныхъ въ «полномъ собраніи законовъ»), созданъ 200-лѣтнею жизнію всѣхъ сословій *русскаго народа*, есть кодексъ вполне *національный* и соответствующій этнографическимъ и религіознымъ особенностямъ

*) Во время нашей пятилѣтней судебной практики въ 1 отдѣленіи 3 департамента сената, (гдѣ оберъ-прокуроромъ былъ «свѣтило» между тогдашними юристами-практиками *А. Е. Матлонъ*), мы при изготовленіи рѣшеній, всегда держались правилъ: «*la cour rend des arrêts et non des services*», «*fais ce que dois, advienne qui pourra*». — Привыкнувъ неуклонно отыскивать *истину* при постановленіи судебныхъ рѣшеній, «не уважая побочныхъ обстоятельствъ и не взирая ни на какихъ особъ», (говоря словами ст. 1536 т. X ч. 1), мы тѣмъ самымъ были привлечены: къ занятію юридическою литературою, къ изслѣдованію основныхъ и предвѣчныхъ истинъ справедливости и правосудія, на которыхъ зиждется русское законодательство. Вотъ какъ возникло наше изданіе «Юридическія Монографіи и Изслѣдованія». Большая часть изъ рассмотрѣнныхъ въ I—III томахъ вопросовъ взяты нами изъ собственной судебной практики.

III

Россіи*). Национальные интересы много потеряли бы, если бы безъ всякой къ тому необходимости былъ изданъ кодексъ гражданскихъ законовъ, извлеченный изъ принциповъ римскаго, общегерманскаго или французскаго права. Поэтому мы полагаемъ, что необходимо: 1) сдѣлать новое *официальное изданіе* тома X, ч. 1, не измѣнивъ въ существѣ ни одной статьи, но сокративъ редакцію нѣкоторыхъ изъ нихъ и согласивъ ихъ съ судебными уставами, 2) включить въ X томъ — «уставъ гражданского судопроизводства 20 ноября 1864 года», въ замѣнъ II части, X Тома, нынѣ отмѣненной, 3) распространить дѣйствіе Тома X, ч. 1 и на Царство Польское (немедленно).

Въ заключеніе, мы присовокупимъ, что наши *ученые труды* не прошли безслѣдно, ибо *за нихъ* мы удостоились высокой и лестной чести быть выбранными въ *члены* слѣдующихъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ: 1) Общества для распространенія просвѣщенія между *Евреями* въ Россіи, 2) Московскаго Юридическаго Общества, 3) Кіевскаго Юридическаго Общества, 4) Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ, 5) Общества подавіи помощи при кораблекрушеніяхъ, 6) Общества Краснаго креста, 7) Императорскаго Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству, 8) Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, 9) Лѣснаго Общества, 10) Эстляндскаго Общества садоводства въ Ревелѣ, 11) Общества садоводовъ и винодѣловъ Ялтинскаго уѣзда, 12) Кавказскаго Общества сельскаго хозяйства, 13) С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго Общества, 14) Русскаго благотворительнаго Общества въ Царствѣ Польскомъ, 15) Общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ, 16) Общества земледѣль-

*) Мнѣніе наше, что гражданскіе законы созданы 200-лѣтнею жизнью русскаго народа, подверглось критикѣ во многихъ журналахъ и газетахъ, ибо рецензенты подъ выраженіемъ «народъ» понимали лишь «крестьянское сословіе», которое (по ихъ мнѣнію) никогда не оказывало вліянія на законодательство, не принимало участія въ кодификаціи, не руководствовалось гражданскими законами, а имѣло свои обычаи. Но мы подъ «русскимъ народомъ» понимаемъ «совокупность всѣхъ сословій». *Въроятно, разное пониманіе этого слова и дало поводъ къ возраженіямъ.* Изъ изученія же источниковъ «полнаго собранія законовъ», цитированныхъ подъ статьями Т. X, ч. 1 зак. гражд. — оказывается, что сотни указовъ изданы были *по поводу* крестьянъ (тяжбы крестьянъ съ лицами прочихъ сословій, вступленіе въ бракъ крестьянъ, семейныя ихъ права и проч.). Когда дѣло доходило до суда, то всегда примѣняли къ крестьянамъ не обычаи, а гражданскіе законы, и такимъ образомъ различные случаи изъ жизни крестьянъ, давали поводъ къ возникновенію многихъ гражданскихъ законовъ.

ческих колоній и ремесленных приютовъ, 17) Императорскаго Общества размяоженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты, 18) Россійскаго Общества покровительства животнымъ, 19) Уральскаго Общества любителей естествознанія въ Екатеринбургѣ, и 20) Вяземскаго собранія сельскихъ хозяевъ. Въ большей части Обществъ мы выбраны въ члены-сотрудники (корреспонденты) за наши доклады (см. стр. 201—203).

О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАТЬ, КАКЪ НАУКУ, СТАТИСТИКУ ГРАЖДАНСКАГО ПРАВА *).

Ne nous imaginons pas, que le vrai se i
victorieux, dès qu'il se montre; il l'est à
la fin, mais il lui faut du temps pour
soumettre les esprits (Fontenelle).

Мы первые въ Россіи пришли къ заключенію, что *статистика гражданского права*, какъ наука, имѣетъ самостоятельное значеніе, что она должна быть создана и включена въ курсъ гражданского права и гражданского судопроизводства.—До сихъ поръ занимались исключительно статистикою «уголовнаго права», упуская изъ виду статистику гражданского права.

На сколько намъ извѣстно,—«статистика гражданского права» не существуетъ, какъ наука, и въ западной Европѣ,—хотя не подлежитъ сомнѣнію, что со временемъ ей предстоитъ блестящая будущность.

Затѣмъ мы рассмотримъ настоящій вопросъ въ существѣ:

Статистика уголовнаго права, (о количествѣ совершаемыхъ въ годъ преступленій, о распредѣленіи ихъ по мѣстностямъ, тамъ, между сословіями и пр.), получила большое развитіе въ Россіи и выражается въ такихъ офиціальныхъ изданіяхъ: *Сводъ статистическихъ свѣдѣній о преступленіяхъ въ Россіи*, издаваемый Министерствомъ Юстиціи, какъ напр., «сводъ статистическихъ свѣдѣній о преступленіяхъ въ Россіи за 1872 годъ», СПб. 1873, а также въ литератур-

*) Статья эта была напечатана въ № 85 «Новороссійскаго Телеграфа» за 1875 годъ и въ № V за май 1875 г. журнала «Знаніе», («необходимость статистики гражданского права»).

рѣ—въ трудахъ г. Неклюдова: «уголовно-статистическіе этюды»; но если существуетъ статистика уголовного права, то должна существовать и «*статистика гражданского права*».

Прежде всего мы опредѣлимъ, что такое *статистика*? По мнѣнію г. Н. Сухомлина, какъ наука, статистика должна представлять непреложные законы, выводимые вообще изъ соотношенія человѣка къ разнымъ внѣшнимъ явленіямъ, среди и подъ вліяніемъ которыхъ человѣкъ живетъ, развивается. —Шлецеръ говоритъ, что статистика есть собраніе достопримѣчательностей, а систему изложенія статистическихъ описаній представляетъ въ слѣдующемъ выраженіи: «*vires unitae agunt*» (1804). —Шубертъ (1838 г.) полагаетъ, что статистика излагаетъ въ данный моментъ свѣдѣнія о государствѣ съ его силами и о тѣхъ законахъ, по которымъ эти силы дѣйствуютъ. —По мнѣнію Шлецера статистика есть остановившаяся исторія, а исторія продолжающаяся статистика *).

Затѣмъ мы разъясимъ, что такое *гражданское право*? Графъ М. М. Сперанскій, составитель «Свода законовъ Россійской Имперіи», признавалъ, что «гражданскіе законы опредѣляютъ и при помощи мѣръ гражданского порядка, охраняютъ права частныхъ лицъ въ союзѣ семейственномъ и по имуществамъ». По опредѣленію Неволіна (стр. 7, исторія росс. гр. зак. т. I) «гражданскими законами опредѣляются права и обязанности частныхъ лицъ въ отношеніяхъ ихъ другъ къ другу». —Законы гражданскіе Россіи заключаются въ томѣ X, части I, свода зак. гражданскихъ, изд. 1857 г. Въ книгѣ первой зак. гр. изложено «о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ», въ книгѣ второй: «о порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущества вообще»; въ книгѣ третьей «о порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣп-

*) Относительно гражданскихъ законовъ, (союза брачнаго и семейственнаго) можно въ частности примѣнить теорію Кетле о движеніи народонаселенія; Кетле (основатель математической школы) нашелъ, что по статистикѣ во всякомъ сложномъ явленіи участвуютъ силы: *постоянныя*, которыя стремятся воспроизвести всегда однѣ и тѣ же послѣдствія, и *случайныя*, которыя производятъ въ нихъ различныя отклоненія; но постоянныя силы преобладаютъ надъ случайными. Поэтому при помощи соображеній и вычисленій можно дойти до средняго результата. Кетле въ 1835 г. издалъ сочиненіе: *Sur l'homme et le developpement de ses facultés*: онъ доказываетъ, что въ разныхъ физическихъ и нравственныхъ человѣческихъ явленіяхъ, въ рожденіи, возрастаніи, смертности, въ относительной степени здоровья и силы, и даже въ состояніи образованности—существуетъ строгая правильность, которая хотя не замѣчается въ отдѣльныхъ частныхъ явленіяхъ, но ясно обнаруживается въ ихъ совокупности...

ленія правъ на имущества въ особенности», наконецъ, въ книгѣ четвертой: «о обязательствахъ по договорамъ».

Когда мы сравнимъ статистику и гражданскіе законы, то окажется: 1) что если «статистика представляетъ непреложные законы, выводимые вообще изъ соотношенія человѣка къ разнымъ внѣшнимъ явленіямъ, среди и подъ вліяніемъ которыхъ человѣкъ живетъ» (мнѣніе г. Н. Сухомлина),—то статистика должна быть непременно примѣнена и къ гражданскимъ законамъ, ибо человѣкъ живетъ и дѣйствуетъ всю жизнь подъ вліяніемъ гражданскихъ законовъ; онъ родился въ бракѣ, онъ подчиненъ родительской власти, онъ можетъ подлежать опеке, онъ пріобрѣтаетъ имущества, онъ ихъ укрѣпляетъ за собою, онъ вступаетъ въ имущественные и денежные договоры и обязательства; всѣми этими явленіями и законами должна заняться и статистика. 2) Если статистика есть «собраніе достопримѣчательностей, и должна быть изложена согласно формулѣ—*vires imptae agunt*» (Шлецеръ), то сіи достопримѣчательности, данныя, факты должны быть собраны и по отношенію къ гражданскому праву, то есть, касательно учрежденій брака, союза родителей и дѣтей, опеки, разныхъ родовъ имущества, договоровъ и обязательствъ. Если всѣ силы государственныя входятъ въ статистику, то изъ статистики нельзя исключать вышеупомянутыхъ учрежденій брака, союза родителей и дѣтей, имущества и договоровъ, на сколько эти учрежденія могутъ быть выражены цифрами. 3) Если статистика излагаетъ въ данный моментъ свѣдѣнія о государствѣ съ его силами и о тѣхъ законахъ, по которымъ силы эти дѣйствуютъ (Шубертъ), то статистика должна излагать и о гражданскихъ законахъ, ибо эти законы управляютъ всѣмъ обществомъ, всею территоріею государства, всѣми силами и имуществами государства. Скажемъ болѣе, по нашему мнѣнію «статистика гражданского права» важнѣе, нежели статистика уголовного права: послѣдняя относится только къ небольшому числу уголовныхъ преступниковъ, къ преступленію; напротивъ того статистика гражданского права касается всего общества, юридическаго и матеріальнаго быта послѣдняго. 4) Если статистика есть остановившаяся исторія (по мнѣнію Шлецера), то гражданское право, имѣющее свою исторію, непременно должно имѣть и свою статистику. 5) Если въ статистикѣ (какъ замѣчаетъ Кетле) «въ разныхъ физическихъ и нравственныхъ человѣческихъ явленіяхъ, въ рожденіи, возрастаніи, смертности, въ относительной степени здоровья, силы и даже въ состояніи образованности существуетъ строгая правильность», то это имѣетъ прямое соотношеніе къ законамъ

гражданскимъ: о союзѣ брачномъ и рожденіи дѣтей (ст. 1—163 зак. гр.), о возрастаніи дѣтей подъ родительской властью (ст. 164—195) и въ опеку (ст. 213—297), объ отдѣлѣ метрическихъ книгъ о смерти (ст. 34—36 зак. гр.), объ обязанности родителей давать дѣтямъ образованіе (ст. 172 зак. гр.).

Сверхъ того нужно замѣтить, что статистика есть наука, которая по преимуществу выражается *цифрами*, но тогда нѣтъ ничего легче какъ выразить *цифрами* и данныя, разсматриваемыя гражданскими законами, именно:

I, о количествѣ брачующихся ежегодно въ Россіи (ст. 1—118 зак. гр.), о бракахъ христіанъ съ нехристіанами (ст. 79—99 зак. гр.), о дѣтяхъ законныхъ и незаконныхъ (ст. 119—163 зак. гр.), о числѣ опекуновъ (ст. 213—364 зак. гр.), о числѣ несовершеннолѣтнихъ по возрастамъ (ст. 213—216 зак. гр.), о количествѣ и пространствѣ, а также цѣнности въ Россіи имуществъ, благопріобрѣтенныхъ и родовыхъ (ст. 383—405 зак. гр.), государственныхъ, удѣльныхъ и частныхъ (ст. 406—415 зак. гр.), о пространствѣ лѣсовъ вѣвѣжихъ (ст. 452—462 зак. гр.), о числѣ заповѣдныхъ имѣній и майоратовъ (ст. 467—484, 494—512 зак. гр.), о количествѣ совершаемыхъ ежегодно вѣщностныхъ актовъ на недвижимыя имѣнія (ст. 712—833 зак. гр.) и духовныхъ завѣщаній (ст. 1010—1103 зак. гр.); о числѣ открывающихся ежегодно наслѣдствъ по закону (ст. 1104—1120 зак. гр.); о числѣ купчихъ крѣпостей (ст. 1381—1527 зак. гр.), наконецъ, о числѣ и цѣнности совершаемыхъ ежегодно договоровъ и обязательствъ: поручительствъ (ст. 1555—1562 зак. гр.), залоговъ (ст. 1587—1653 зак. гр.), запродажныхъ записей (ст. 1679—1690 зак. гр.), подрядовъ и поставокъ (ст. 1737—1767 зак. гр.), заемныхъ писемъ (ст. 2012—2099 зак. гр.), товариществъ (ст. 2126—2198 зак. гр.), договоровъ о поступленіи лицъ въ наемъ и услуженіе (ст. 2201—2290 зак. гр.), о числѣ судебныхъ и внѣ—судебныхъ довѣренностей (ст. 2291—2334 зак. гр.). Мы бы могли указать еще десятки и сотни прочихъ гражданскихъ законовъ, примѣненіе которыхъ можетъ быть выражено цифрами.

II, Затѣмъ нужно собрать цифры о числѣ тяжбныхъ судебныхъ дѣлъ, возникшихъ по примѣненію каждаго отдѣльнаго закона: чѣмъ болѣе дѣлъ, тѣмъ законъ хуже.

Безъ сомнѣнія, спеціалисты, болѣе нашего изучавшіе статистику, лучше съумѣютъ въ подробности разработать эти данныя. Замѣтимъ только, что по нашему твердому убѣжденію, вынесенному нами изъ работъ по составленію судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., и

другихъ законопроектовъ *), ни одинъ законъ, касающійся гражданскаго права, не можетъ быть подвергнутъ пересмотру и измѣненію въ законодательномъ порядкѣ, если не будутъ собраны статистическія цифры: о кругѣ его дѣйствія, о лицахъ, къ коимъ онъ относится, объ имуществѣхъ и о числѣ судебныхъ дѣлъ, возникшихъ по поводу примѣненія этого закона. Такъ поступала большая часть законодательныхъ комиссій, проекты которыхъ получили утверженіе въ послѣднее время.

Наши окончательные выводы состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Чтобы создать «статистику гражданского права», необходимо подвергнуть изученію съ точки зрѣнія статистики томъ X, часть 1 законовъ гражданскихъ, то есть, собрать статистическія данныя и цифры: по каждой книгѣ, раздѣлу, главѣ и отдѣленію и даже по каждой статьѣ гражданскихъ законовъ. Мы указали уже, какъ трудъ этотъ легокъ и удобоисполнимъ.

2) Тогда статистикѣ откроется новое обширное поприще для изученія. Если существуетъ статистика уголовного права, то должна существовать и статистика гражданского права.

3) Когда статистическія цифры по отдѣльнымъ законамъ гражданского права будутъ собраны и сгруппированы, тогда собственно начнетъ *научная* разработка статистическихъ цифръ въ примѣненіи ихъ къ принципамъ гражданского права; тогда будутъ открыты силы постоянныя и случайныя, а также внутренніе законы, по которымъ развиваются: семейныя, имущественныя и договорныя отношенія частныхъ лицъ между собою.

Во всякомъ случаѣ желательно, чтобы вопросъ о «статистикѣ гражданского права», возбужденный законодательными комиссіями, въ трудахъ которыхъ собрано много данныхъ по сему предмету,—былъ подвергнутъ обсужденію на первомъ, имѣющемъ состояться въ Россіи статистическомъ съѣздѣ. Труды гг. Заруднаго и Муллова послужили намъ по сему предмету указаніемъ, и весьма жаль, что эти труды, какъ офиціальныя, не сдѣлались достояніемъ литературы. **)

*) При введеніи въ дѣйствіе «судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года» статистическія свѣдѣнія о дѣлахъ *гражданскихъ* по Харьковскому судебному округу были собраны извѣстнымъ юристомъ, статсъ-секретаремъ государственнаго совѣта С. И. Заруднымъ, который такимъ образомъ «*de facto*» положилъ основаніе собиранію статистическихъ данныхъ по гражданскому праву; такъ что собственно мысль о созданіи «статистики гражданского права», принадлежитъ законодательнымъ комиссіямъ.—Эти же данныя собиралъ г. Муловъ: о числѣ опекуновъ въ Россіи (по министерству внутреннихъ дѣлъ).

**) См. въ концѣ книги отвѣтъ намъ «Императорской Академіи Наукъ» отъ 7 октября 1876 г. № 1347 (статья 104) на нашу докладную записку: о статистикѣ гражданского права.

ВВЕДЕНИЕ КАДАСТРА ВЪ РОССИИ И ОБЪЕДИНЕНИЕ КАДАСТРОВЫХЪ РАБОТЪ РАЗЛИЧНЫХЪ ВѢДОМСТВЪ И УЧРЕЖДЕНІЙ.

Вопросъ о кадастрѣ въ Россіи, — впервые, возбужденъ былъ нами напечатаніемъ о семъ статьи въ № 124 «Новороссійскаго Телеграфа» отъ 8 *іюня* 1875 г. Впослѣдствіи мы помѣстили о кадастрѣ еще статьи въ № 174 и 272 «Новороссійскаго Телеграфа». Мы были бы очень благодарны, если бы намъ указали, что вопросъ этотъ былъ возбужденъ *прежде* кѣмъ либо другимъ *).

Послѣ напечатанія нами первой статьи о кадастрѣ, **) въ газетѣ

*) «Новое Времѣ» (1876 г.) сообщаетъ, что министерствомъ финансовъ начата переписка по вопросу объ измѣненіи XIV статьи временныхъ правилъ «положенія о земскихъ учрежденіяхъ» относительно возложенной на земство обязанности — ежегодно представлять начальнику губерніи вмѣстѣ съ раскладками — *подробные списки земель*, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ и обществамъ. — Газета «Русскій Міръ» передаетъ, что въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о собраніи *земскими учрежденіями* подробныхъ свѣдѣній о хозяйственныхъ условіяхъ имуществъ, находящихся въ ихъ районахъ, съ цѣлью положить основаніе *кадастра* (январь 1876 г.) — Докладныя записки о введеніи кадастра въ Россіи — посланы были нами еще прежде: въ земскій отдѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, въ министерство государственныхъ имуществъ и въ министерство финансовъ.

***) Въ сводѣ законовъ упоминается о кадастрѣ. Производство кадастра казенныхъ земель состоитъ въ завѣдываніи «департамента сельскаго хозяйства» — министерства государственныхъ имуществъ (Т. I, учр. Мин. ст. 983 (п. 5). Затѣмъ о кадастрѣ и кадастраціи говорится: въ Томѣ II, общ. учр. губ. ст. 1469, 1470, 3290, 329; въ Томѣ XII, уст. каз. сел. ст. 16 и 22; въ Т. II, Общ. учр. губ. ст. 1476, 1478, 3294; въ Томѣ XII уст. каз. сел., ст. 10—16, 18, 20—22.

«Голосъ» № 184 появилась статья «о государственномъ значеніи кадастра», и въ №№ 190 и 198 изложены еще двѣ передовыя статьи о кадастрѣ. Въ этихъ трехъ статьяхъ газета «Голосъ» доказываетъ, что кадастръ имѣетъ для Россіи огромное значеніе и что введеніе его необходимо. Кадастръ это есть *подробное описаніе и изученіе въ каждомъ уездѣ всѣхъ недвижимыхъ имѣній*, опредѣленіе по спеціальной *доходности и стоимости земель* cadaquo отдѣльнаго имѣнія. Кадастръ весьма полезенъ для правильнаго взиманія «налога земельного», ибо послѣдній долженъ находится въ извѣстной соразмѣрности съ доставляемымъ землею чистымъ доходомъ. Кадастръ можетъ дать твердое основаніе для земельного кредита и для введенія правильной ипотечной системы. Во Франціи кадастръ произведенъ еще въ 1837 году. Мѣстные земскіе сборы распределяются во Франціи согласно кадастру не иначе, какъ пропорціонально земельному налогу (*centimes additionnels*). Во Франціи удобныхъ земель 43.500.000 десятинъ, которыя и внесены въ кадастръ. Поземельный налогъ даетъ въ годъ 355.000.000 франковъ. Неудобство кадастра во Франціи лишь то, что кадастровые планы и документы по закону имѣютъ не юридическое значеніе, а лишь экономическое, и не составляютъ актовъ укрѣпленія. Напротивъ, въ нѣкоторыхъ кантонахъ Швейцаріи и въ рейнскихъ провинціяхъ Пруссіи и Вестфалии, въ Гесенъ-Дармштадтѣ и Германіи кадастровыя книги имѣютъ *юридическое значеніе* и служатъ безспорнымъ судебнымъ доказательствомъ. Во Франціи кадастръ обошелся отъ 80 коп. до 1 р. 50 к. съ десятины.

Далѣе «Голосъ» указываетъ, что кадастръ въ измѣненномъ видѣ нѣсколько разъ вводился въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи: именно въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ Лифляндіи въ 1688 году подробно описаны были всѣ недвижимыя имѣнія; пространство земли, оцѣненное въ 60 (а потомъ въ 80) талеровъ, названо «такомъ», каждому имѣнію составлялся инвентарь «вагенбухъ». Земельные банки въ Лифляндіи и теперь сообразуются съ этими книгами. Кадастръ въ трехъ прибалтійскихъ губерніяхъ, произведенный русскимъ правительствомъ, названъ «регулированіемъ» (т. VIII 1 ч. св. зак.) относительно земель государственныхъ крестьянъ, и началъ осуществляться въ недавнее время, регулированіе въ рижской и ревельской губ. обошлось въ 433.000 рублей.

Въ западныхъ губерніяхъ кадастръ (подъ именемъ люстраціи) казенныхъ имѣній первоначально производился на основаніи конституцій 1764, 1775 и 1789 г., а русскимъ правительствомъ возобно-

влялся не разъ, и въ послѣдній разъ произведенъ съ 1864 г. по 1874 годъ. Относительно всей Россіи въ 1859 году издана была инструкция «для оцѣнки казенныхъ земель», въ которой заключаются нѣкоторыя правила кадастра. Въ силу этой инструкции произведены кадастровыя работы для 14 губерній. Только благодаря кадастру подушная подать можетъ быть переложена на поземельную; теперь же это признано было невозможнымъ, (См. труды комисіи по отмѣнѣ подушной подати, 1869 г.).

Съ своей стороны, находя вполне основательными эти соображенія, мы полагаемъ, что введеніе кадастра вызывается *практическою необходимостью*. Земство составляетъ списки всѣхъ недвижимыхъ имѣній въ уѣздѣ и дѣлаетъ имѣніямъ оцѣнку для взиманія сборовъ, а нѣкоторыя земства (напр. земство тульского уѣзда) подробно описываютъ эти имѣнія. Это довольно близко подходитъ къ кадастру. Правительство описываетъ и оцѣниваетъ казенныя земли и имѣнія, составляющія половину всѣхъ земель въ Россіи, что также есть родъ кадастра. Подобная оцѣнка земель и ихъ доходности нужна для поземельныхъ банковъ, она необходима для водворенія въ Россіи ипотечной системы. Если же ввести кадастръ въ Россіи, то и земство, и правительство, и поземельные банки, и частныя лица будутъ имѣть твердое основаніе для опредѣленія цифры поземельнаго налога, для собиранія нужныхъ статистическихъ свѣдѣній, для оцѣнки имѣній и опредѣленія ихъ чистаго дохода, для изученія данной мѣстности, для водворенія въ ней поземельнаго кредита. Если бы кадастръ и не былъ введенъ, то къ осуществленію его въ частности для извѣстныхъ цѣлей земство и правительство всегда будутъ, какъ и нынѣ, принимать нѣкоторыя *отдѣльныя мѣры*; обойтись безъ этихъ мѣръ для нихъ рѣшительно невозможно.

И такъ, желательно, чтобы кадастръ, какъ *мѣропріятіе общегосударственное*, былъ введенъ во всей Россіи, и чтобы затѣмъ земство, правительство и частныя лица избавлены были отъ необходимости прибѣгать къ отдѣльнымъ кадастровымъ работамъ, не имѣющимъ между собою связи и называемымъ регулированіемъ, люстраціей, земскимъ описаніемъ и оцѣнкою имѣній частныхъ лицъ.

Для уясненія этого вопроса нужно принять во вниманіе, что *кадастръ* уже существуетъ оффиціально въ Россіи по вѣдомству государственныхъ имуществъ и что кадастровыя работы почти повсемѣстно предпринимаются земствомъ. Нужно только *объединить* эти работы, принять для производства кадастра болѣе совершенныя способы, изучить по сему предмету иностранныя законодательства.