

# ИСТОРИЯ РУССКАГО ПРАВА

М. М. МИХАЙЛОВА.

ОРДИНАРНАГО ПРОФЕССОРА ИСТОРИИ РУССКАГО ПРАВА ВЪ ИМПЕРА-  
ТОРСКОМЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ, ДОКТОРА ЮРИДИ-  
ЧЕСКИХЪ НАУКЪ.

---

ОБЩІЙ УНИВЕРСИТЕТСКІЙ КУРСЪ, СТЕНОГРАФИРОВАННЫЙ.

---

ЛЕКЦІИ LV—LXXIX.

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ТОВАРИЩЕСТВА «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА»,

ПО МОЙКѢ. У КРУГЛАГО РЫБА, Д № 5.

1871.



мѣстъ напр. жители остзейскихъ провинцій по указу Петра <sup>1)</sup>. Затѣмъ опредѣлено количество подушной подати общее для всего государства указомъ 1724 г., и особенное въ нѣкоторыхъ мѣстахъ; такъ сборъ съ государственныхъ крестьянъ, съ одиодворцевъ въ Украинѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ количества подушной подати былъ не общій, а особенный. Мы уже замѣтили, что большая часть доходовъ государства была употребляема на устройство войска и флота. Такъ какъ подушныя подати не могли тотчасъ дать значительнаго прилива дохода въ казну, а между тѣмъ такъ какъ содержаніе требовало значительныхъ и постоянныхъ расходовъ то Петръ въ виду сокращенія денежныхъ расходовъ размѣстилъ полки въ разныхъ областяхъ и вмѣсто подушной подати обязалъ крестьянъ и мѣстныхъ жителей давать содержаніе частямъ войскъ, расположеннымъ въ извѣстныхъ мѣстностяхъ <sup>2)</sup>. Затѣмъ я уже упомянулъ, что Петръ сначала, держась монополій, впоследствии понялъ вредъ отъ нихъ происходящій и отмѣнилъ нѣкоторыя изъ нихъ; указами 1718 г. и 1719 г. Петръ предоставляетъ всѣмъ частнымъ лицамъ заниматься тѣми промыслами, которыя до тѣхъ поръ считались исключительнымъ правомъ казны. Въ видахъ увеличенія казеннаго дохода Петръ поручалъ казеннымъ учрежденіямъ нѣкоторое участіе въ торговыхъ предпріятіяхъ въ томъ смыслѣ, что тамъ, гдѣ была недостаточна частная дѣятельность, правительство само заводило фабрики, заводы, даже участвовало въ нѣкоторыхъ подрядахъ торговыхъ и вообще въ торговыхъ предпріятіяхъ. — Винокурение—казенная монополія сдѣлалась также доступною для частныхъ лицъ по указу 1716 г., съ обязанностью платить извѣстныя пошлины казнѣ. Вначалѣ своего царствованія Петръ дѣлалъ извѣстныя ограниченія частной собственности въ пользу казны; такъ напр. по указу 1704 г. всѣ мельницы, хотя-бы находящіяся на частныхъ земляхъ, объявлены были собственностью казны. Впоследствии это отмѣняется и частныя лица обязаны были платить  $\frac{1}{4}$  часть дохода

<sup>1)</sup> Ук. 1722. апр. 4, іюля 31, 1723. янв. 9.

<sup>2)</sup> Ук. 1734. Генв. 20, іюня 26.

съ этого производства въ казенное вѣдомство. Положеніе финансовъ заставило однако-же Петра прибѣгать и къ продажѣ нѣкоторыхъ казенныхъ имѣній и въ особенности земель. Такъ въ 1721 г. проданы казенныя земли и имущества въ различныхъ мѣстностяхъ, какъ оказавшіяся излишними для хозяйственнаго употребленія. Для описи казенныхъ имуществъ указами 1719 и 1721 г. назначены были царскіе комиссары. Эти подробныя описи подготовляли впослѣдствіи, уже въ новѣйшее время послѣ Петра, составленіе прочныхъ статистическихъ свѣденій о казенныхъ имуществѣхъ. Во всѣхъ этихъ мѣрахъ и распоряженіяхъ очевидно стремленіе знать матеріальныя средства, которыми можетъ располагать казна, для того чтобы опредѣлять и соотвѣтствующіе имъ государственные расходы. Въ особенности Петръ старался увеличить доходъ казны посредствомъ таможенныхъ пошлинъ <sup>1)</sup>. Но онъ понималъ, что усиленіе дохода въ этомъ смыслѣ есть ни что иное, какъ результатъ успѣха торговли внѣшней и внутренней. Стараясь обезпечить успѣхи торговли внѣшней, Петръ заключаетъ торговые трактаты и договоры съ различными государствами; стараясь усилить дѣятельность торговли внутренней, Петръ издаетъ различные поощрительные законы, распространяетъ право занятія торговлей и на тѣхъ лицъ, которыя не имѣли до этого времени этого права, и, какъ результатъ всѣхъ этихъ мѣръ, мы видимъ, что доходы отъ таможенныхъ пошлинъ значительно увеличились. Таможенный уставъ 1721 г. есть въ этомъ отношеніи подробный и систематическій сборникъ Петра, въ которомъ излагается порядокъ сбора таможенныхъ пошлинъ, кантроль въ этомъ отношеніи и отчетность высшимъ учрежденіямъ. Кромѣ усиленія дохода отъ таможенныхъ пошлинъ Петръ заботился объ увеличеніи дохода казны посредствомъ развитія горнаго промысла и съ этою цѣлью дано право каждому лицу производить поиски металловъ не только на землѣ частныхъ лицъ, но и на землѣ казенной. Петръ опредѣлилъ, чтобы каждому предпринимателю казна отпускала все нужное для устройства заводовъ, и число заводовъ, и разработка рудъ

---

<sup>1)</sup> Тамож. Уставъ. 1724 г. Генв. 31.



значительно увеличилась. Частные владѣльцы рудниковъ должны были платить  $\frac{1}{10}$  часть въ пользу казны. Понятно, что и въ этомъ отношеніи доходъ казны долженъ былъ увеличиться. Результатомъ всѣхъ этихъ стараній Петра было то, что при смерти Петра государственная казна заключала уже въ себѣ не только достаточное количество для удовлетворенія текущихъ, обыкновенныхъ потребностей, не смотря на государственныя преобразованія, но въ этой казнѣ находился еще значительный остатокъ отъ всей суммы государственныхъ расходовъ. Двѣ трети всего дохода шло на содержаніе войска и учрежденіе флота. Остальная часть расходилась на жалованіе должностнымъ лицамъ, и на различныя другія государственныя потребности. Петръ заботился о самомъ порядкѣ взиманія или сбора податей. Онъ поручалъ его губернаторамъ и другимъ должностнымъ лицамъ, строго запрещая притѣсненія, пзмѣненіе поборовъ, подвергая виновныхъ самымъ тяжкимъ уголовнымъ наказаніямъ. Наблюдали за этимъ комиссара и начальники полковъ и въ случаѣ неправильности сбора доносили высшимъ учрежденіямъ. Плательщики расписывались въ платежныхъ книгахъ и по указу 1721 г. должны были получать квитанціи во взносѣ. Книги должны были свидѣтельствоваться комиссарами и затѣмъ отправлялись въ камеръ коллегію. Ревизія должна была производиться каждые три мѣсяца (Ук. 1720 г. іюня 22) и въ случаѣ безпорядка должно было доносить сенату. Такимъ образомъ важно то, что Петръ установилъ не только удостовѣреніе во взносѣ, но и установилъ контроль для наблюденія за порядкомъ въ этомъ отношеніи. Подобнымъ же образомъ устроенъ былъ надзоръ и контроль за взиманіемъ таможенныхъ пошлинъ <sup>1)</sup> и различныхъ акцизныхъ и откупныхъ сборовъ. Кромѣ финансовой дѣятельности замѣчательна дѣятельность Петра въ отношеніи полицейскихъ мѣръ касательно благоустройства и благочинія. Впрочемъ Петръ смотрѣлъ въ этомъ отношеніи на полицію, какъ на такую дѣятельность, которая достаточно можетъ быть выполнена отдѣльными должностными лицами — губернаторами, воеводами, и различными учрежденіями въ городахъ напр. магистратомъ. Замѣчательно то, что, устанавливая различныя кол-

<sup>1)</sup> Тамж. Устав. 1724 г.

легіи для разныхъ дѣлъ государственныхъ, устанавливая для нѣкоторыхъ дѣлъ, напр. финансовыхъ, не одну, а 2 коллегіи,— для полиціи Петръ не установилъ ни одной коллегіи. Причина заключалась въ томъ, что Петръ считалъ полицейскую должность достаточно исполнимою должностными лицами: губернаторами, воеводами (Инст. воевод. 1719 г. и др.). Петръ учредилъ однако по этому роду дѣятельности должности генераль-полиціймейстера, въ Москвѣ оберъ-полиціймейстера; этимъ лицамъ подчинены были другія должностныя лица, которыя въ сущности должны были исполнять тѣ-же самыя обязанности въ столицѣ, какія губернаторы въ областяхъ. Кромѣ губернаторовъ и воеводъ обязанности полицейскія возложены были на коменданта, на старостъ, на комиссара (Ин. 1719 г.) и наконецъ на военное начальство. Что касается до самыхъ предметовъ дѣятельности этихъ лицъ, то Петръ опредѣлилъ эти предметы подробно въ инструкціи — оберъ-полиціймейстеру въ 1722 г. Подобныя-же инструкціи были даны воеводамъ въ 1719 г., земскимъ комиссарамъ въ 1719 г. Общій смыслъ всѣхъ ихъ тотъ, что полиція должна наблюдать за спокойствіемъ и благоустройствомъ, далѣе предупреждать преступленія и при происшедшихъ преступленіяхъ должна принимать предварительныя мѣры для прекращенія способовъ виновнымъ укрыться отъ суда и для собранія свѣдѣній относящихся къ преступленію. Полиція поставлена такимъ образомъ какъ учрежденіе, содѣйствующее судебнымъ учрежденіямъ. Кромѣ общихъ обязанностей, выраженныхъ инструкціями, Петръ заботился о томъ, чтобы въ волостяхъ и селахъ, въ особенности въ помѣщичьихъ селеніяхъ, помѣщики, сохранявшіе свою власть надъ крестьянами, не злоупотребляли бы ею. Весьма замѣчательнъ указъ 1719 г. § 31 въ этомъ отношеніи, въ которомъ Петръ опредѣляетъ, что помѣщики, жестоко поступающіе съ своими крѣпостными и притѣсняющіе ихъ должны быть лишены своего имущества. Оно отдавалось въ опеку, передавалось ближайшимъ родственникамъ и, если эта мѣра окажется недѣйствительною, если помѣщикъ будетъ продолжать свое жестокое обращеніе, то совершенно отбирать его имѣніе и обращать его въ казенное. Кромѣ того на особенную обязанность полиціи возложено было наблюденіе за лицами



подозрительными, бродягами. Бродяги должны были быть забираемы въ особенные смирительные дома (Ин. 1718 г.) и назначаемы на казенныя работы; постройки. Хозяева домовъ должны были объявлять начальству по полицейской инструкціи 1724 г. іюня 16 и декабря 26 о живущихъ въ ихъ домахъ (Инст. 1718 и 1723 г.). Обязанность надзора касалась и до иностранцевъ. Затѣмъ обращено вниманіе Петромъ на различные роды промышленности. Въ этомъ отношеніи Петръ прежде всего заботился объ успѣхахъ земледѣлія. Въ регламентѣ камеръ-коллегіи 1723 г. Петръ поручаетъ этой коллегіи заботы и покровительство этому занятію и въ особенности занятію такими отраслями сельскаго хозяйства, которые наиболѣе соотвѣтствовали оборотамъ внѣшней торговли: напр. разведеніе льна, пеньки, такъ какъ вывозъ этихъ предметовъ происходилъ въ значительномъ количествѣ изъ Россіи. Земли незанятыя, но не состоящія въ казенномъ вѣдомствѣ разрѣшено было камеръ-коллегіи отдавать въ аренду частнымъ лицамъ и въ этомъ отношеніи Петръ указалъ камеръ-коллегіи на различные земли, гдѣ подобная отдача могла производиться наиболѣе выгодно. Мануфактуръ-коллегіи вмѣнено было въ обязанность не только заботиться объ умноженіи фабрикъ и торговли, но и сноситься съ иностранными государствами, наблюдать, какія произведенія требуются въ томъ или другомъ государствѣ, чтобы поэтому обращать вниманіе купцовъ на производствоэтихъ отраслей промышленности. (Рег. 1723 г. д. 3.) Устройство цѣховъ, опредѣлено Петромъ въ подробности въ инструкціи главному магистрату. Каждый цѣхъ долженъ былъ заботиться о томъ, чтобы издѣлія каждаго мастерства производились по общимъ правиламъ, чтобы они соотвѣтствовали годности и достоинству. (Ук. 1722 г. апр. 27). Каждый цехъ долженъ былъ избирать себѣ старшину, который долженъ былъ осматривать работы. Самое званіе мастера должно было выдаваться такому изъ учениковъ, который оказалъ себя способнымъ производить извѣстную работу. Для поощренія мѣстной промышленности даны были Петромъ нѣкоторыя льготы, которыя были въ 1-й разъ еще опредѣлены. Въ видѣ преимуществъ фабрикантамъ и заводчикамъ должно отнести то постановленіе Петра, въ силу котораго онъ предпи-

салъ, чтобы всѣ лица, занимающіяся промышленностью вѣдались въ мануфактуръ-коллегіи во всякаго рода дѣлахъ, кромѣ дѣлъ уголовныхъ. Такимъ образомъ подобно тому, какъ Петръ поставилъ городское населеніе въ исключительное завѣдываніе магистрата, ремесленники были поставлены подъ надзоръ мануфактуръ-коллегіи. Это была ихъ привиллегія. При Петрѣ возникли многія фабрики и заводы, первоначально имѣвшіе непосредственное отношеніе къ учрежденію войска и флота. Торговля вслѣдствіе всѣхъ этихъ преобразованій значительно улучшилась. Законы Петра имѣютъ непосредственное отношеніе къ значенію торговли. Здѣсь на 1-мъ планѣ стоитъ инструкція главному магистрату. Затѣмъ регламентъ адмиралтейской коллегіи 1722 апр. 5 имѣетъ отношеніе къ торговлѣ, потому что опредѣляетъ порядокъ надзора за внѣшнею торговлей, упоминаетъ о консульскихъ учрежденіяхъ въ разныхъ большихъ приморскихъ городахъ для облегченія сношеній съ иностранцами (§ 81. А. I) и кромѣ того многія постановленія по части морской торговли. Эти постановленія представляютъ совершенную новизну. Такъ въ регламентѣ адмиралтействъ-коллегіи встрѣчаются постановленія о нѣкоторыхъ договорахъ по части судостроенія, договоры по отношенію кораблей, перевозящихъ товары, отношенія между корабельщиками и судовладельцами, хозяиномъ товара или груза и судовладельцемъ. Въ ряду ихъ замѣчательно одно постановленіе по которому корабль считался русскимъ, если на немъ матросовъ не болѣе  $\frac{1}{4}$  ч. изъ иностранцевъ. Это замѣчательно потому, что Петръ хотѣлъ составить свой русскій флотъ военный и купеческій, такъ чтобы всѣми преимуществами торговли пользовались только русскіе корабли. (Регл. кор. 1724 г.). Петръ понималъ, что по непривычкѣ къ дѣлу нельзя обойтись безъ иностранцевъ, но онъ не хотѣлъ дать обороты морской торговли въ руки исключительно иностранцевъ, какъ это было до него. Затѣмъ въ регламентѣ адмиралтействъ-коллегіи упоминается порядокъ найма матросовъ, заключенія сдѣлокъ съ ними, порядокъ разбирательства споровъ между судовладельцами и ихъ рабочими и др. подробности въ этомъ отношеніи. Рядъ указовъ сюда относящихся изложенъ, какъ въ регламентѣ адмир. коллегіи, такъ и



въ постановленіяхъ корабельщикамъ въ 1724 г. и въ таможенномъ уставѣ (1724 г.). Въ этихъ уставахъ кромѣ общихъ подробностей упоминается порядокъ надзора за привозомъ иностраннаго товара, за провозомъ русскихъ произведеній, запрещенія о вывозѣ и привозѣ. Кромѣ этихъ постановленій касательно торговли, нужно замѣтитъ еще указы 1713 г., 1717 и 1724 г., относящіеся исключительно къ торговлѣ петербургской. Петръ, создавъ Петербургъ, хотѣлъ особенно покровительствовать оживленію торговли петербургской Съ этою цѣлью изданы названные указы. Указъ 1713 г. повелѣваетъ всѣмъ купцамъ близъ лежащихъ мѣстностей, привозить въ Петербургъ всѣ товары, назначенные къ вывозу. Только мѣста, близкія къ архангельскому порту исключаются изъ этого. Петръ хотѣлъ придать Петербургу тотчасъ-же значеніе такого важнаго пункта въ дѣлахъ внѣшней торговлѣ, какимъ былъ Архангельскъ; указами 1717, 1719, 1720 и 1724 г. приглашаются значительные купцы Архангельска и Москвы. переселиться въ Петербургъ и производить тамъ главнымъ образомъ обороты своей торговли. Кто отправлялъ свой товаръ въ Петербургъ, тотъ платилъ менѣе таможенныхъ пошлинъ, чѣмъ положено было закономъ. Здѣсь платилось 3 процента, а съ товаровъ отправляемыхъ въ Петербургъ и потомъ за границу не взималось ничего. Такимъ образомъ эти особенныя льготы должны были оживить въ торговомъ смыслѣ этотъ вновь учрежденный городъ. Поощряя такимъ образомъ торговлю съ западомъ, Петръ не упускалъ изъ виду нашихъ старинныхъ и древнихъ сношеній съ востокомъ. При Петрѣ учреждены были различныя торговыя общества и компаніи для торговли съ восточными странами въ особенности съ Персіей. Указы 1719, 1722 и 1723 г. даютъ особенныя преимущества купцамъ, торгующимъ съ Персіею и важными странами. Такимъ образомъ мы видимъ, что и относительно дѣятельности промышленной и торговой Петръ сдѣлалъ значительныя улучшенія, и здѣсь, какъ и вездѣ дѣятельность эта клонилась къ тому, чтобы увеличить богатство какъ государства, такъ и народа.

---



## LVІ ЛЕКЦІЯ.

Послѣ обзора законодательства Петра, въ которомъ мы видѣли и цѣль его реформъ и тѣ мѣры, которыя онъ предпринималъ для осуществленія ихъ—весьма важный и существенный вопросъ есть тотъ, въ какой мѣрѣ, степени, эти преобразованія получили свой успѣхъ во время самаго Петра. Съ этою цѣлью мы обратимъ вниманіе на дѣятельность какъ высшихъ, такъ и другихъ государственныхъ учреждений, установленныхъ Петромъ, и укажемъ на тѣ факты, на основаніи которыхъ дѣятельность установленныхъ Петромъ учреждений: синода, сената коллегій, губернаторовъ осуществилась во время самаго его царствованія. Съ этою же цѣлью мы укажемъ въ дополненіе къ обзору законодательства Петра на степень приведенія въ исполненіе различныхъ его преобразованій. Остановимся прежде всего на значеніи реформъ въ отношеніи къ управленію дѣлами духовенства. Эти указанія находятся въ связи съ тѣмъ вообще преобразованиемъ, которое сдѣлалъ Петръ, не назначивъ новаго патріарха, а замѣнивъ его учрежденіемъ духовной коллегіи подъ названіемъ Св. Синода. Прежде всего укажемъ на положеніе монашествующаго духовенства во время Петра. Въ этомъ отношеніи представляются прежде всего различныя просьбы и жалобы монашествующаго духовенства правительству, Общая сущность всѣхъ этихъ жалобъ такова, что государственная казна слишкомъ много отобрала отъ монастырей различныхъ ихъ доходовъ: такъ у Троицкаго монастыря было взято на ратныя нужды болѣе 70.000 р. въ 1696 и 1697 г., затѣмъ 20,000 и пр. всего же взято около 250 тыс. руб. Эти просьбы указываютъ, что для пополненія средствъ казны Петръ нашелъ источникъ удовлетворенія нуждъ въ духовномъ имуществѣ. Затѣмъ мы упомянули, что Петръ хотѣлъ поднять значеніе бѣлаго духовенства; онъ хотѣлъ усилить нравственное его значеніе. Главнымъ образомъ было обращено вниманіе на назначеніе въ священники и дьяконы достойныхъ людей и для этого были заведены различныя учебныя заведенія по духовному вѣдомству. Замѣчательно, что въ этомъ отношеніи долженъ былъ содѣйствовать сенатъ. Одно постановленіе сената

1711 г. касается именно этого предмета, чтобы были приняты духовнымъ вѣдомствомъ слѣдующія мѣры въ отношеніи бѣлаго духовенства, чтобы въ дьяконы и священники посвящали не иначе, какъ по достиженіи извѣстнаго возраста—не моложе 25 и 30 лѣтъ, чтобы не было посвящаемо излишнее число людей, затѣмъ былъ запрещенъ произвольный переходъ священника изъ одного прихода въ другой, чтобы былъ усиленъ надзоръ за священниками. Въ особенноти указомъ 1718 г. было подтверждено, чтобы дѣтей духовенства обучать въ школахъ заранѣе, чтобы они были годны къ посвященію въ попы; въ санъ священника, посвящать только тѣхъ, которые по ученію будутъ этого достойны, обратить вниманіе на то, чтобы священники не занимались промыслъ и торговлей, чтобы они не занимались покупкою и продажею имущества, даже запрещено имъ имѣть свои собственные дома, а жить въ домахъ, купленныхъ на собранныя деньги, опредѣлены средства и доходы каждой церкви и они назначены были для поддержанія священнослужителей; обратить вниманіе на то, чтобы сами священники избирали изъ себя болѣе достойныхъ въ званіе поповскихъ старостъ и чтобы при самыхъ выборахъ не было никакихъ злоупотребленій. Замѣчательно, что еще во время самого Петра понимали всю важность этихъ различныхъ постановленій для поднятія нравственнаго значенія духовенства. Извѣстный Посошковъ заключаетъ объ этихъ преобразованіяхъ въ томъ общемъ смыслѣ что они подняли значеніе духовенства не только въ нравственномъ но и въ матеріальномъ отношеніи. Высшее церковное управленіе до учрежденія Синода сначала находилось въ переходномъ состояніи; патріарха не было; послѣ смерти послѣдняго Адріана сначала назначенъ такъ называемый блюститель патріаршаго престола — Стефанъ Яворскій. Этому лицу были сдѣланы отъ правительства различныя инструкціи, даны указы ему въ 1711 году чтобъ дѣла вѣдалъ купно съ сенатомъ и въ послѣдующихъ годахъ кромѣ Стефана Яворскаго весьма дѣятельное участіе въ преобразованіи духовенства и въ основаніи духовной коллегіи т. е. будущаго снѣзда принималъ Теофанъ Прокоповичъ. Онъ обратилъ на себя особенное вниманіе Петра своими рѣ-



чами, своими учеными трудами, и преобразователь нашелъ въ немъ человѣка съ обширною ученостію и блестящими дарованіями. Разъ понявъ эти личныя достоинства Теофана Прокоповича, Петръ сохранялъ къ нему въ теченіи всего времени царствованія самое полное симпатическое расположеніе. Отчасти по мысли Теофана Прокоповича, отчасти по собственному убѣжденію, что всякое дѣло лучше производить въ коллегіи царь объявилъ, что для лучшаго управленія духовными дѣлами ему кажется необходимымъ учредить духовную коллегію. Стефанъ Яворскій не раздѣлялъ этого мнѣнія царя, но Теофанъ Прокоповичъ былъ въ пользу его и потому Петръ назначилъ его составителемъ духовнаго регламента. Въ 1 части духовнаго регламента Теофанъ Прокоповичъ изложилъ причины учрежденія коллегіи; замѣчательно весьма въ этомъ отношеніи опредѣленіе духовнаго регламента, указывающее взглядъ Петра на коллегіальное управленіе. «Коллегіальное управленіе» говоритъ Петръ всегда способнѣе для изслѣдованія истины чѣмъ единоличное, приговоръ соборный имѣетъ болѣе силы, чѣмъ одного лица, къ тому-же скорѣе дѣла рѣшаются и правосуднѣе. Конечно не всѣ эти качества дѣйствительно нужно было признать особенными преимуществами коллегіальнаго управленія: напр. сказано, что дѣла скорѣе рѣшаются, но мы увидимъ, что Петръ самъ былъ недоволенъ медленностью производства дѣла. Сенатъ былъ также коллегіей, но дѣятельность его была медленна, Сенатъ также вызывалъ неудовольствіе Петра медленнымъ производствомъ дѣла. Замѣчательна также 2 часть Духовнаго Регламента, въ которой исчисляются дѣла принадлежащія духовной коллегіи т. е. синоду. Здѣсь какъ бы общій очеркъ, общее указаніе этихъ дѣлъ, такъ упоминается, что синодъ долженъ имѣть попеченіе о истребленіи всѣхъ существующихъ суевѣрій, долженъ имѣть попеченіе о распространеніи правильныхъ свѣденій о догматахъ вѣры. Епископы обязаны имѣть въ своихъ домахъ школы для приготовленія священниковъ; епископы сами должны показывать примѣръ смиренія и не злоупотреблять своею властью надъ подчиненнымъ духовенствомъ. Въ одной изъ главъ 2 части «Духовнаго Регламента» упоминается о домахъ училищныхъ и учителяхъ;



въ отношеніи этихъ предметовъ Духовный регламентъ выражается слѣдующимъ образомъ: «Многіе говорятъ, что ученіе порождаетъ ересь, но наши раскольники не отъ грубости ли и невѣжества взбѣсновались; слѣдовательно правильный взглядъ на ученіе какъ на средство уничтоженія ереси, и невѣжества». Духовный регламентъ опредѣляетъ самый кругъ предметовъ обученія: грамматика, географія, исторія, ариѳметика, геометрія логика или діалектика, реторика, физика и съ присовокупленіемъ краткой метафизики, политика Пуффендорфа, — если найдется потребною, и богословіе. Президентомъ Синода былъ назначенъ Стефанъ Яворскій, за нимъ назначены членами Синода — архіепископы въ числѣ ихъ и Теофанъ Прокоповичъ, нѣкоторые архимандриты и затѣмъ нѣсколько лицъ изъ бѣлаго духовенства. Это было также важнымъ преобразованіемъ: въ составѣ высшаго духовнаго учрежденія было дано, мѣсто и лицамъ бѣлаго духовенства, тогда какъ до Петра всѣ преимущества были на сторонѣ монашествующаго духовенства. Дѣятельность новаго учрежденія тотчасъ же выразилась представленіями царю о разрѣшеніи многихъ сомнительныхъ случаевъ. На всѣ доклады или донесенія синода Петръ давалъ краткія, но существенныя резолюціи. Сначала эти запросы Синода касались менѣе важныхъ и менѣе существенныхъ вопросовъ: такъ напримѣръ Синодъ спрашивалъ Петра, какъ и когда во время богослуженія именовать Синодъ — тамъ-ли гдѣ упоминалось патріаршество или въ другомъ мѣстѣ, спрашивалъ и о томъ, именовать ли синоду святѣйшимъ. Затѣмъ послѣ подобныхъ запросовъ дѣятельность синода выразилась въ различныхъ представленіяхъ объ управленіи патріаршими вотчинами, архіерейскими недвижимыми имуществами. Синодъ спрашивалъ вѣдать ли эти дѣла въ монастырскомъ приказѣ или въ синодѣ. Петръ на все это дѣлалъ подлежащія разрѣшенія. Замѣчательно, что эти разрѣшенія Петра были не всегда только кратки въ смыслѣ подтвержденія или неподтвержденія, иногда Петръ предпосылаетъ имъ подробныя соображенія или резолюціи вообще весьма замѣчательныя. Въ этомъ мы видимъ доказательство, что самыя трудныя и сложныя вопросы разрѣшались Петромъ по общимъ государственнымъ сообра-

женіямъ и онъ всегда предпосылаетъ ихъ своимъ разрѣшеніямъ. Затѣмъ новыя недоумѣнія представляетъ Синодъ Петру. Сенатъ поставленъ въ равномъ значеніи съ правительствующимъ синодомъ а между прочимъ въ производствѣ дѣлъ произошли нѣкоторыя недоумѣнія въ сношеніяхъ синода съ сенатомъ и съ высшими должностными лицами. Петръ даетъ резолюцію указывая духовному вѣдомству, что эти недоумѣнія нисколько не служатъ умаленіемъ значенія Синода, а напротивъ увеличиваютъ, потому что духовному вѣдомству не слѣдуетъ заниматься свѣтскими дѣлами. Такимъ образомъ Петру приходилось много работы; не только онъ указывалъ на значеніе, дѣятельность каждаго учрежденія, и на осуществленіе этой дѣятельности, но и разрѣшалъ много столкновеній юридическаго свойства. Посмотримъ на дѣятельность сената; былъ ли доволенъ Петръ этимъ высшимъ свѣтскимъ учрежденіемъ на которое онъ полагалъ всѣ свои надежды и облакалъ высшею государственною властью? Мы видимъ, что дѣла сената постоянно на виду у Петра, о дѣятельности сената Петръ думаетъ даже тогда, когда онъ находится въ походахъ: такъ находясь у Прута Петръ думаетъ, о чемъ занимается сенатъ и пишетъ на счетъ различныхъ монополій казенныхъ, на счетъ виннаго промысла и различныхъ другихъ внутреннихъ распоряженій; не забываетъ также и о томъ, что сенатъ долженъ заботиться о распространеніи внѣшней и внутренней торговли государства. Петръ требовалъ отъ сената быстроты и точности распоряженій. Петръ думалъ, что и во время его отсутствія сенатъ сохраняетъ тотъ дѣятельный контроль, къ которому онъ такъ привыкъ самъ. Но на дѣлѣ не выходило такъ: еще въ 1718 г. Петръ получаетъ донесеніе отъ тѣхъ лицъ которые наблюдали за сенатомъ, что многіе изъ его указовъ не исполнены, получаетъ донесеніе Зотова о томъ, что сенаторы не пріѣзжаютъ въ сенатъ для засѣданія. Озадаченъ Петръ этой лѣнностью и нерадѣніемъ къ великому дѣлу! Петръ опредѣляетъ штрафъ за неявку сенаторовъ въ сенатъ, дѣлаетъ строгія подтвержденія, и это выражаетъ въ первый разъ какъ бы разочарованіе Петра въ значеніи этого высшаго учрежденія. Это обстоятельство было между прочимъ и при-



чиною, почему Петръ послѣ первоначальнаго устройства сената, сдѣлалъ въ немъ нѣкоторыя перемѣны: такъ онъ увеличилъ его нѣкоторыми должностными лицами, которымъ поручаетъ надзоръ за различными дѣлами государства. Онъ же сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ президенты коллегій присутствовали въ сенатѣ съ 1718 г. Но это было неудобно, такъ какъ президенты коллегій не имѣли времени. Для того, чтобы дѣла не забывались, для того, чтобы они шли правильною очередью, былъ приставленъ къ сенату особый государственный чиновникъ подъ названіемъ генераль-прокурора <sup>1)</sup>. Обязанность этого лица заключалась въ томъ, чтобы не допускать медленности въ дѣлахъ сената и чтобы царскій указъ получалъ дѣйствительное исполненіе по той мысли, которая была въ немъ выставлена. Недоволенъ былъ Петръ и дѣятельностью вновь учрежденныхъ коллегій. Изъ числа всѣхъ коллегій большая часть занималась финансовыми дѣлами: такъ дѣятельность камеръ-коллегіи, ревизіонной коллегіи, статсъ-контръ-коллегіи, отчасти бергъ-коллегіи посвящена была исключительно финансовому дѣлу. Для военнаго дѣла оставались 2 коллегіи — воинская и адмиралтейская, для иностранныхъ сношеній одна и для суда также одна — юстицъ-коллегія. Интересы торговой и фабричной промышленности были поручены коммерцъ-коллегіи и мануфактуръ-коллегіи. Для учрежденія коллегій Петръ имѣлъ образецъ не только въ шведскомъ государственномъ устройствѣ, но руководился мыслями нѣкоторыхъ знаменитыхъ ученыхъ напр. Лейбница. Лейбницъ совѣтовалъ Петру учредить еще особую коллегію полиціи, но Петръ назначилъ только высшихъ должностныхъ лицъ для дѣлъ полицейскихъ. Недостатки въ дѣятельности коллегій происходили отчасти и оттого, что отношенія къ коллегіямъ губернаторовъ, провинціальныхъ воеводъ и другихъ должностныхъ лицъ сосредоточивались не въ одной коллегіи, а зависѣли и отъ сената. Сенатъ имѣлъ право непосредственно давать указы губернаторамъ, имѣлъ право предавать ихъ суду, долженъ былъ получать отъ губернаторовъ донесенія, и между тѣмъ губернаторы были постав-

---

<sup>1)</sup> См. изслѣдованіе профессора Градовскаго «Высшая администрація» и Генераль-Прокуроръ.

лены въ непосредственную зависимость отъ коллегій. Въ послѣдствіи Петръ старался поправить этотъ недостатокъ и отчасти въ видахъ этого поправленія и тѣснѣйшаго соединенія коллегій съ сенатомъ онъ назначилъ, чтобы президенты коллегій были непременно и членами сената съ 1718 года. Съ другой стороны различныя инструкціи, данныя губернаторамъ разъясняли, какимъ образомъ губернаторы въ исключительныхъ случаяхъ должны были относиться къ коллегіямъ и сенату. Болѣе всѣхъ на первый разъ обременена дѣлами юстицъ-коллегія. Все это доказываетъ, что всѣ вновь учрежденныя установленія Петра требовали много поправокъ и дополненій. Петръ понималъ это. Въ одномъ Петръ находилъ значительное зло и это одно огорчало его—это недостатокъ контроля за дѣйствіемъ каждаго новаго учрежденія. Мы видимъ, что онъ отчасти это и осуществилъ въ лицѣ генераль-прокурора но надо было это учредить и за коллегіями. Для этого назначены были фискалы при коллегіяхъ, но и этого было недостаточно: Петръ понималъ, что контроль необходимъ вездѣ даже и въ низшихъ учрежденіяхъ. Для осуществленія этой мысли Петръ учреждаетъ должность фискаловъ для непосредственнаго наблюденія за дѣятельностью губернаторовъ и вообще низшихъ учреждений. Сперва полагали, что назначеніе фискаловъ, какъ и показываетъ это самое слово (*fiscus*-казна) было наблюдать за интересами казны. Въ самое древнее время было понятіе о необходимости контроля и въ особенности за казенною прибылью. Но Петръ смотрѣлъ на контроль въ болѣе обширномъ смыслѣ. Вотъ почему мы видимъ, что должность фискаловъ неограничивалась только наблюденіемъ казенныхъ имущественныхъ интересовъ государства, но они должны были доносить и о всѣхъ вообще злоупотребленіяхъ должностныхъ лицъ и судебныхъ мѣстъ, и всѣ подобныя донесенія сенатъ долженъ былъ разсматривать и затѣмъ уже дѣлать запросы въ коллегіи по спеціальности дѣла—отчего происходятъ подобныя злоупотребленія? Вотъ въ этомъ-то отношеніи Петръ и хотѣлъ поставить низшія учрежденія въ прямую зависимость отъ сената, выгородивъ отсюда коллегіи. Подобное учрежденіе еще болѣе увеличивало число дѣлъ, подлежащихъ разбору