

С. Н. ПРОКОПОВИЧЪ.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНІЕ НА ЗАПАДѢ.

Опытъ критическаго изслѣдованія.

Томъ I.

Германія. Бельгія.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Изданіе Л. Ф. Пантел
1899.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЧАСТЬ I.

Рабочее движеніе въ Германіи.

	СТР.
I. Общества взаимопомощи	1
II. Товарищества	14
III. Профессіональное движеніе	45
IV. Профессіональное движеніе. (Продолженіе).	68
V. Женское движеніе	95
VI. Соціалдемократія. Лассаль	101
VII. Соціалъ-демократія: періодъ 1867—1890 гг.	125
VIII. Соціалдемократія: послѣ 1890 г.	157
IX. Христіанскій соціализмъ	198

ЧАСТЬ II.

Рабочее движеніе въ Бельгіи.

I. Общества взаимопомощи	1
II. Товарищества	16
III. Профессіональное движеніе	46
IV. Рабочая партія	80
V. Христіанскій соціализмъ	111



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемое изслѣдованіе написано заграницей. Обстоятельство это помѣшало автору воспользоваться тѣмъ небогатымъ матеріаломъ, который существуетъ по затронутымъ вопросамъ въ русской литературѣ. Фактическія данныя о развитіи рабочаго движенія въ Германіи и въ Бельгіи почерпнуты отчасти изъ личныхъ наблюденій и разговоровъ съ дѣятелями этихъ движеній, главнымъ же образомъ—изъ богатой литературы предмета. По нѣкоторымъ вопросамъ, однако, эта богатая въ общемъ литература оказалась крайне бѣдной: таковы вопросы о кассахъ взаимопомощи, потребительныхъ товариществахъ, начаткахъ профессиональнаго движенія и христіанскихъ социалистахъ въ Германіи, о коммунальномъ социализмѣ и христіанскихъ социалистахъ въ Бельгіи. Обстоятельство это не могло не отразиться неблагоприятно на соответствующихъ главахъ изслѣдованія. Эта неполнота фактическихъ данныхъ—сама по себѣ крайне нежелательная—теряетъ значительную долю своего отрицательнаго значенія для настоящаго изслѣдованія, цѣлью котораго является сравнительное изученіе рабочаго движенія различныхъ странъ. Что-же касается теоретическихъ предпосылокъ, съ которыми авторъ приступилъ къ изслѣдованію, то онъ долженъ признаться, что растерялъ добрую половину изъ нихъ во время изслѣдованія. Факты неопровержимо доказали ему несоотвѣтствіе дѣйствительному ходу дѣлъ многихъ идей, съ которыми онъ приступилъ къ изслѣдованію. Въ отношеніи теоретической обработки собраннаго матеріала нѣмецкая литература вопроса оказалась несравненно выше бельгійской.

Теоретическіе выводы, являющіеся результатомъ изслѣдованія, будутъ развиты въ другомъ мѣстѣ, именно—во введеніи ко второму тому, посвященному рабочему движенію Англіи, Франціи и Швейцаріи. Здѣсь мы ограничимся лишь немногими необходимыми предварительными замѣчаніями. Предметъ изслѣдованія, какъ по объему, такъ и по содержанию, является лишь частью современнаго социальнаго процесса. Въ предлагаемомъ изслѣдованіи совершенно не затронуты социальнopolитическія движенія другихъ, нерабочихъ классовъ общества. Съ другой стороны, въ немъ совершенно не затронутъ вопросъ о развитіи экономическихъ отношеній, происходящемъ внѣ поля зрѣнія дѣйствующихъ социальныхъ группъ, такъ сказать за ихъ спиною. Изслѣдованіе посвящено вопросу о

дѣятельности рабочаго класса на почвѣ данныхъ экономическихъ, правовыхъ и политическихъ отношеній, защитѣ рабочими своихъ интересовъ на почвѣ этихъ отношеній и измѣненію этихъ послѣднихъ, поскольку это измѣненіе является непосредственнымъ, во многихъ случаяхъ преднамѣреннымъ слѣдствіемъ рабочаго движенія. Но экономическія отношенія измѣняются не только непосредственно въ силу рабочаго движенія. Если мы вычтемъ изъ социально-экономическаго процесса всѣ непосредственные результаты социальнополитической дѣятельности всѣхъ социальныхъ группъ общества, у насъ получится остатокъ, по своему значенію несомнѣнно превосходящій значеніе социальнополитической дѣятельности. Въ общественной жизни существуютъ двѣ формы классовой борьбы: сознательная, — социальнополитическая дѣятельность различныхъ социальныхъ группъ общества, — и бессознательная — результаты социально-экономическаго процесса, складывающіеся въ пользу той или другой социальной группы за ея спиною, внѣ прямой зависимости отъ ея планомѣрной дѣятельности. Предлагаемое изслѣдованіе посвящено лишь первой, сознательной формѣ классовой борьбы. Социальнополитическая дѣятельность социальныхъ группъ далеко не является вѣрнымъ отраженіемъ социально-экономическаго процесса, совершающагося въ обществѣ. Правовыя и политическія отношенія, опредѣляя линію (вѣриѣе линіи) наименьшаго сопротивленія въ защитѣ интересовъ каждой социальной группы, дѣлають ея социальнополитическую дѣятельность не вполнѣ соответствующею ея экономическому положенію. Поэтому кругъ социальнополитическихъ явленій представляетъ собою совершенно самостоятельную область изслѣдованія.

Въ заключеніи мы хотимъ обратить особенное вниманіе читателя на причинную зависимость содержанія и формы рабочаго движенія отъ экономическихъ, правовыхъ и политическихъ отношеній, существующихъ въ обществѣ. „Профессіональные союзы — продукты фантазии, говоритъ Вандервельде ¹⁾; это организмы, строеніе которыхъ опредѣлено социальной средою и которые измѣняются вмѣстѣ съ измѣненіемъ среды“. Это обобщеніе мы имѣемъ въ правѣ распространить на всѣ формы рабочаго движенія.

Считаю своимъ долгомъ выразить мою глубокую признательность Ек. Дм. Кусковой за идейную помощь, которую она оказывала мнѣ во время моей работы.

Берлинъ, 2^{из} февраля 1899 г.

С. П.

¹⁾ Vandervelde Enquête sur les associations professionnelles d'artisans et ouvrier en Belgique. Bruxelles, 1891, tome I, p. III.

ЧАСТЬ I.



Рабочее движеніе въ Германіи.

I. Общества взаимопомощи.

Въ концѣ прошлаго и первой половины нашего столѣтія средне-вѣковыя рабочія организаціи—цехи мастеровъ и союзы подмастерьевъ—уступили мѣсто новому типу организацій, обществамъ взаимопомощи. Цехи мастеровъ и союзы подмастерьевъ лежатъ внѣ программы нашего изслѣдованія; поэтому мы коснемся ихъ лишь постольку, поскольку изъ этихъ средневѣковыхъ союзовъ развились рабочіе союзы новаго типа—общества взаимопомощи.

Остатки союзовъ подмастерьевъ продолжали существовать въ XIX в. въ Пруссіи и во всей сѣверной Германіи главнымъ образомъ въ формѣ обществъ взаимопомощи (помощь больнымъ, на похороны, выдача дорожныхъ денегъ ¹⁾). Особенно хорошо сохранились они въ строительныхъ ремеслахъ, у каменщиковъ и плотниковъ. Въ отдѣльных мѣстностяхъ Восточной и Западной Пруссіи еще и теперь, должно быть, сохранились слѣды союзовъ подмастерьевъ ²⁾. Среди плотниковъ „до сихъ поръ еще иногда возрождаются остатки союзовъ „пришлыхъ“ подмастерьевъ, „союзы подмастерьевъ“ (Gesellenladen), въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени служащіе центромъ объединенія части

¹⁾ Дорожные деньги выдаются или ученикамъ въ періодъ обученія или взрослымъ рабочимъ. Последняя форма выдачи дорожныхъ денегъ практикуется лишь при капиталистическихъ отношеніяхъ производства и относится уже къ числу функцій профессиональнаго союза, а не общества взаимопомощи, хотя и дѣлается подъ видомъ «взаимопомощи».

²⁾ Kessler. Geschichte der Organisation der Steinarbeiter Deutschlands, 1897.

1867 г. въ Гамбургѣ обществѣ взаимопомощи: „Изъ 234 кассъ взаимопомощи, существовавшихъ въ Гамбургѣ въ 1867 г., два были основаны въ XV, 4 — въ XVI, 10 — въ XVII и 23 — въ XVIII столѣтіяхъ. Выдача пособій членамъ была организована прежде цехами вплоть до ихъ отмены во второй половинѣ нашего столѣтія“ ¹⁾).

Участіе въ одномъ и томъ-же обществѣ, какъ подмастерья, такъ и мастера объясняется неразвитостью капиталистическихъ отношеній въ Германіи первой половины XIX вѣка. Капиталистическое производство начало развиваться въ Германіи сравнительно поздно. Раздробленная на 38 самостоятельныхъ государствъ, Германія не имѣла, во-первыхъ, внутренняго рынка для своей промышленности, во-вторыхъ, не могла защитить свою промышленность отъ иностранной конкуренціи. Попытки Пруссіи создать между этими разрозненными государствами таможенный союзъ, начатые въ 1818 г., увѣщались серьезнымъ успѣхомъ лишь въ 1834 г. Въ 1835 г. была построена первая желѣзная дорога между Нюрнбергомъ и Фюртомъ. Такимъ образомъ, лишь въ 30-хъ гг. были созданы условія, необходимыя для развитія капитализма. До 30-хъ годовъ капиталистическое производство, въ формѣ мануфактуры и домашней индустріи, существовало только въ Силезіи и Саксоніи на востокъ Германіи, и въ Рейнской провинціи и Вестфалии на Западѣ.

Въ первой половинѣ нашего столѣтія въ Германіи ремесленники работали главнымъ образомъ на заказъ (заказчикъ приносилъ матеріалъ, изъ котораго долженъ былъ быть сработанъ заказъ), не затрачивая крупныхъ денежныхъ средствъ на инструменты, сырой матеріалъ etc. Работа производилась на мѣстный рынокъ, т. е. на заранее извѣстную кучку покупателей: число подмастерьевъ въ ремесленныхъ мастерскихъ было такъ незначительно, что каждый подмастерье могъ разсчитывать стать черезъ нѣсколько лѣтъ мастеромъ. Насколько еще незатронуто было тогда капитализмомъ ремесленное производство, показываютъ слѣдующія

¹⁾ Protokoll über die Verhandlungen des Congresses eingeschriebener sowie auf Grund landesrechtlicher Vorschriften errichteter Hülfskassen Deutschlands, abgehalten am 14—16 Nov. 1886 in Gera. Hamburg, S. II.

числовые данныя. По даннымъ Круга ¹⁾, въ 1798 г. въ Помераніи былъ 14,161 мастеръ съ 1,375 подмастерьями; въ Бранденбургѣ въ 1801 г. было 31,460 мастеровъ съ 17,047 подмастерьями. По другимъ даннымъ, въ 1794 г. въ Магдебургѣ на 100 мастеровъ приходилось 15,84 подмастерья; около того-же времени въ Вюрцбургѣ—15,81, въ Каценэлленбогенѣ—5,23 подмастерья. Сопоставляя цифры Круга съ данными Шмоллера ²⁾, мы получимъ слѣдующую таблицу: на сто мастеровъ приходится

	1798—1801 г.	1822 г.	1846 г.	1861 г.
Бранденбургъ . . .	54 подм.	87 подм.	128 п.	146 п.
Померанія . . .	24 „	65 „	95 „	103 „
Вся Пруссія . . .		55 „	83 „	104 „

Такимъ образомъ, въ началѣ нашего столѣтіи въ Германіи преобладали ремесленники, не имѣвшіи ни одного подмастерья. Большее количество подмастерьевъ въ Бранденбургской провинціи объясняется тѣмъ, что въ ней расположена столица Германіи — Берлинъ. Сравненіе данныхъ по этимъ двумъ провинціямъ съ данными по всей Пруссіи 1822 и 1846 г.г. показываетъ, что эти двѣ провинціи были изъ числа сравнительно развитыхъ въ промышленномъ отношеніи. Мы навѣрно преувеличимъ, если скажемъ, что въ 1798—1801 г.г. въ Пруссіи на 100 мастеровъ приходилось 20 подмастерьевъ. Очевидно, въ среднемъ, каждый подмастерье могъ съ увѣренностью разсчитывать стать мастеромъ, тѣмъ болѣе, что при работѣ на заказъ для открытія мастерской не требовалось большихъ затратъ; достаточно было быть искуснымъ ремесленникомъ и обезпечить себѣ кучку заказчиковъ. Понятно, что положеніе подмастерья ремесленникъ долженъ былъ считать временнымъ, а положеніе мастера, хозяина — постояннымъ. На этой ступени развитія производственныхъ отношеній не могло быть рѣзкой о противоположности интересовъ хозяевъ и рабочихъ. Поэтому, въ организаціяхъ того времени—кассахъ взаимопомощи мастера принимали участіе наравнѣ съ подмастерьями.

¹⁾ Krug, Betrachtungen über den National-Reichthum des preussischen Staates. Berlin, 1805.

²⁾ Schmoller, Zur Geschichte der deutschen Kleingewerbe in XIX Jahrhundert. Berlin, 1870.

Мы располагаемъ крайне ограниченными данными объ этихъ обществахъ; но и то, что мы о нихъ знаемъ, позволяетъ намъ судить объ ихъ характерѣ и степени распространенія. Среди корабельныхъ плотниковъ общества взаимопомощи существуютъ съ конца прошлаго столѣтія; такъ, въ Штетинѣ такое общество существуетъ съ 1765 г. ¹⁾. Первые кассы взаимопомощи у типографщиковъ возникли въ Дрезденѣ 1768 г., Галле—1770, Берлинѣ—1781, Шверинѣ—1784 г. и т. д. ²⁾. Есть указанія, что въ одномъ изъ округовъ Вестфалии въ 1787—1800 г.г. общества взаимопомощи были сильно распространены. Въ первой половинѣ нашего столѣтія кассы взаимопомощи развились главнымъ образомъ у типографщиковъ, шапочниковъ, табачниковъ, кожевниковъ и перчаточниковъ. Къ сожалѣнію, данныя мы имѣемъ лишь о кассахъ типографщиковъ, да и то крайне скудныя. Первоначально возникли такъ называемыя „домашнія“ кассы, въ которыхъ принимали участіе лишь рабочіе одной типографіи. Въ Дрезденѣ въ 1821 г., въ Мюнхенѣ ³⁾ въ 1829 г. произошли соединенія отдѣльных „домашнихъ“ кассъ въ одну общую мѣстную кассу. Мюнхенская касса взаимопомощи по уставу 1839 г. преслѣдовала три цѣли: 1) выдачу дорожныхъ денегъ странствующимъ рабочимъ, 2) выдачу пособій въ случаѣ болѣзни и на похороны, 3) въ случаѣ неспособности къ труду. Впослѣдствіи къ этимъ тремъ цѣлямъ была присоединена четвертая: поддержка вдовъ и сиротъ умершихъ членовъ. Число такого рода мѣстныхъ кассъ типографщиковъ, возникшихъ главнымъ образомъ въ 30-хъ и 40-хъ г.г., въ 1848 г. доходило до 132. Въ этомъ году всѣ эти мѣстныя кассы взаимопомощи объединились въ одинъ общій „Національный союзъ нѣмецкихъ типографовъ“ ⁴⁾.

О кассахъ взаимопомощи въ другихъ ремеслахъ и о кассахъ образуемыхъ ремесленниками различныхъ ремеселъ у насъ почти

¹⁾ Grosz. Geschichte der deutschen Schiffszimmerer, Stuttgart, 1896.

²⁾ Höger. Aus eigener Kraft. Wien. 1892.

³⁾ См. Martin Jenwein. Die Münchener Buchdrucker-Unterstützungskassen. 1829 bis 1859. München. 1889.

⁴⁾ Zur Arbeiterversicherung. Geschichte und Wirken eines deutschen Gewerkvereins. 1866—1882.

пѣтъ свѣдѣній. Мы знаемъ ¹⁾, что въ Мерцингѣ касса помощи больнымъ и на похороны была основана въ 1819 г., въ Эльбингѣ — въ 1836 г. Въ 40-хъ г.г. число подобныхъ профессиональныхъ и не-профессиональныхъ (когда въ кассѣ участвуютъ ремесленники разныхъ ремеслъ) кассъ сильно растетъ по всей Германіи. Въ 1848—49 г. въ Берлинѣ такія кассы существовали: у маляровъ, ножевыхъ дѣлъ мастеровъ, инструментальныхъ мастеровъ, позолотчиковъ, золотыхъ и часовыхъ дѣлъ мастеровъ, набойщиковъ ситца, кровельщиковъ, позументчиковъ, механиковъ, сапожниковъ, перчаточниковъ, портныхъ, каменщиковъ, типографчиковъ, мастеровъ шелковыхъ пуговицъ, каменотесовъ, извозчиковъ, ткачей шелковыхъ матерій, переплетчиковъ, рабочихъ машиностроительныхъ заводовъ. Союзъ этихъ кассъ взаимопомощи, подъ именемъ „Общества охраненія здоровья“, организовалъ для членовъ кассъ врачебную помощь, дешевую получку лекарствъ, пользованіе банями и т. д. Въ 1850 г. это общество ²⁾ насчитывало болѣе 10.000 членовъ.

Эти отрывочныя данныя даютъ намъ возможность хотя въ общихъ чертахъ опредѣлить степень распространенности кассъ взаимопомощи въ Германіи до-мартовскаго времени: движеніе это захватывало десятки тысячъ, быть можетъ, не одну сотню тысячъ ремесленниковъ.

Эти самоуправляющіяся кассы взаимопомощи ремесленниковъ были вдвойнѣ полезны рабочему классу Германіи. Во-первыхъ, онѣ дѣлали болѣе устойчивымъ матеріальное положеніе своихъ членовъ. Во-вторыхъ, свободныя отъ всякаго посторонняго вмѣшательства, онѣ приучали своихъ членовъ къ совмѣстному веденію общихъ дѣлъ, къ совмѣстной защитѣ общихъ интересовъ. Этого нельзя сказать про кассы горнорабочихъ, въ которыхъ видную роль играетъ горнопромышленникъ. Ниже мы будемъ еще имѣть случай оцѣнить значеніе ремесленныхъ обществъ взаимопомощи для развитія профессиональнаго движенія.

¹⁾ См. Mittheilungen des Central-Verein für das Wohl der Arbeitenden Klassen.

²⁾ G. Adler. Die Geschichte der ersten socialpolitischen Arbeiterbewegung in Deutschland. Breslau, 1855.

Дальнѣйшее развитіе обществъ взаимопомощи въ Пруссіи было парализовано вмѣшательствомъ правительства. Ростъ городского населенія въ 40-хъ и 50-хъ годахъ сопровождался непропорціонально быстрымъ увеличеніемъ числа бѣдныхъ. Расходы городовъ на попеченіе о бѣдныхъ стали быстро расти. Возникли опасенія за городскіе финансы, которымъ стала не по силамъ поддержка бѣдныхъ. Для устраненія грозившей городамъ опасности прусское правительство прибѣгло къ устройству принудительныхъ кассъ помощи. Промышленный уставъ 17-го января 1845 г. далъ городамъ право обязывать подмастерьевъ и мастеровъ къ участію въ кассахъ помощи; 9-го февраля 1849 г. города получили право принуждать къ участію въ кассахъ помощи также фабричныхъ рабочихъ и фабрикантовъ. Конечно, предприниматели капиталисты не пользовались пособіями отъ кассъ; они дѣлали взносы въ пользу своихъ рабочихъ,—причемъ мастера могли быть обязаны городомъ взносить до 50⁰/₀ взносовъ ихъ подмастерьевъ, взносъ же фабрикантовъ опредѣлялся по соглашенію. Мѣры эти не достигли цѣли. Въ 1853 г. въ Пруссіи по официальнымъ даннымъ существовало всего 230 кассъ помощи, причемъ предприниматели принимали участіе своими взносами лишь въ 60. Очевидно, городскія власти не могли оказать надлежащаго давленія на классъ предпринимателей, бывшій фактически господиномъ городскихъ дѣлъ. Нашествіе бѣдныхъ продолжало угрожать гибелью городскимъ финансамъ. Законъ 3 апрѣля 1854 г. перенесъ обязанность устройства кассъ помощи съ городскихъ властей на правительство. Законъ этотъ расширилъ также кругъ лицъ, которыя могли быть обязаны къ вступленію въ кассы: къ фабричнымъ рабочимъ и подмастерьямъ законъ этотъ присоединилъ учениковъ, получающихъ плату.

Любопытна мотивировка этого закона: „Отсутствіе кассъ помощи одинаково вредно какъ фабричнымъ рабочимъ и подмастерьямъ, такъ и государству и общинамъ. Оно угрожаетъ прочности преуспѣянія государства, потому что происходящая отсюда безпомощность рабочихъ вызываетъ въ массахъ страсти, внушающія опасенія и способствуетъ развитію разрушительныхъ мечтаній соціализма. Оно вредитъ интересамъ общины, потому что пока потребности неспособныхъ къ труду рабочихъ не удовлетворены