

МАТЕРИАЛИЗМЪ, НАУКА И ХРИСТИАНСТВО.

СБОРНИКЪ СОЧИНЕНИЙ СОВРЕМЕННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

XVII.

АПЛОГЕТИКА.

НАУЧНОЕ ОПРАВДАНИЕ ХРИСТИАНСТВА.

СОЧИНЕНИЕ

Я. Г. А. Эбрарда.

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО.

ТОМЪ I.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ТОВАРИЩЕСТВА «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА»,
Б. Подьяческая, № 39.

1877.

Сборникъ сочиненій современныхъ писателей имѣть цѣлью восполнить въ нашей литературѣ недостатокъ апологетическихъ сочиненій, служащихъ еъ разоблаченію современного религіознаго невѣрія, во всѣхъ его родахъ.

Изъ числа книгъ, предназначенныхъ для этого Сборника, до настоящаго времени, изданы и поступили въ продажу слѣдующія сочиненія:

- 1) Фабри, «Письма противъ материализма». Цѣна 1 р.
- 2) Э. Навиля, «Небесный Отецъ». Ц. 1 р.
- 3) П. Жанэ, «Современный материализмъ въ Германіи». Ц. 1 р.
- 4) Того же автора «Мозгъ и мысль», съ приложеніемъ брошюры «Человѣкъ и обезьяна». Ц. 1 р.
- 5) Э. Прессанс, «Іисусъ Христосъ и Его время», съ приложеніемъ брошюры «Бесѣда о воскресеніи Іисуса Христа». Ц. 1 р.
- 6) Ульрици, «Тѣло и душа». Ц. 2 р. 50 к.
- 7) Э. Навиля, «Вопросъ о злѣ», съ приложеніемъ брошюры того же автора «О долгѣ». Ц. 1 р.
- 8) Феликса Люка, «Выводы естествознанія въ отношеніи къ основнымъ истинамъ религіи». Ц. 50 к.
- 9) Бенера, «Космосъ, библія природы». Съ рисунками; 2 большихъ тома. Ц. 6 р.
- 10) Шикоппа, «Апологетическая бесѣды о лицѣ Іисуса Христа». Цѣна 1 р. 50 к.
- 11) Меньяна, «Миръ и первобытный человѣкъ, по учению библіи». Ц. 1 р. 50 к.
- 12) В. Попова, «Современное естествознательное учение о происхожденіи вселенной», съ приложеніемъ брошюры: «Нравственное единство человѣческаго рода», соч. П. Жанэ. Ц. 75 к.
- 13) Каро, «Материализмъ и наука». Ц. 75 к.
- 14) Геттингера, «Апологія христіанства». Часть I, отд. 1, и 2 отд., и ч. II.. Ц. за всѣ три книги, 6 р., по 2 р. каждая.

АПОЛОГЕТИКА.

АПОЛОГЕТИКА.

НАУЧНОЕ ОПРАВДАНИЕ ХРИСТИАНСТВА.

СОЧИНЕНИЕ

ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ И БОГОСЛОВІЯ

І. Г. А. ЭБРАРДА.

Т О М Ъ І.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ТОВАРИЩЕСТВА «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА»,
Б. Подъяческая, № 39.

1877.

Отъ С.-Петербургскаго Комитета духовной цензуры печатать дозволяется.
С.-Петербургъ, января 24 дня 1877 г.

Цензоръ Архимандритъ *Арсеній*.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	СТРАН.
Предисловіе автора	I
Введеніе	1
§ 1. Апологетика, или Апология? § 2. Апологетика — наука. § 3. Сущность Апологетики. § 4. Двойственность задачи Апологетики.	
§ 5. А. Защита того, что составляет вѣчное содержаніе истины. Различие между Апологетикою и полемикою. § 6. Подраздѣленія (Instanzen) и предѣлы Апологетики. § 7. В. Защита исторической стороны Христіанства. § 8. § 9. § 10. Форма Апологетики.	
Первая часть. Вѣчное содержаніе истины Христіанства, совмѣстно съ фактами природы и человѣческаго сознанія	13
Книга первая. Положительное изложеніе	15
§ 11. Сущность Христіанства § 12. Основная форма Христіанства.	
§ 13. Предположенія Христіанства.	
ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЬ. НРАВСТВЕННЫЙ ЗАКОНЬ И ЕГО ВИНОВНИКЪ.	17
Глава I. Нравственный законъ	—
§ 14. Несправедливость и моральное (нравственное) сужденіе. § 15. Укоряющая совѣсть. § 16. Зло и нравственный законъ. § 17. Происхождение нравственного закона. § 18. Различие выражений «природа» и «существо». § 19. Необходимость и обязанность. § 20. Нравственный законъ — не законъ природы. § 21. Недостаточность того, что до сихъ поръ изложено.	

IV

	СТРАН.
Глава II. Факты сознания	24
§ 22. Исходная точка.	
A. МИРОСОЗНАНИЕ	25
a) Человекъ—часть мира	—
§ 23. Ощущение и восприятие. § 24. Воспринимающий субъектъ. § 25. Постепенное восприятие. § 26. Восприятие и существующий предметъ (объектъ). § 27. Отождествление субъекта съ своимъ тѣломъ. § 28. Пространство и сознание пространства. § 29. Измененія и форма сознаванія ихъ. § 30. Время и воспоминаніе.	
b) Какъ человекъ доходитъ до сознанія мира?	36
§ 31. Воспоминаніе не есть дѣятельность нервовъ и мозга. § 32. Различеніе сходного или образованіе понятія. § 33. Синтезъ. § 34. Категорія качественности и сужденія. § 35. Отрицательныя сужденія. § 36. Категорія причинности. § 37. Категорія условности. § 38. Категорія необходимости и возможности. § 39. Духовая монаада.	
c) Область воли	52
§ 40. Переходъ. § 41. Чувственные и двигательные нервы. § 42. Воля—не тѣлесный процессъ. § 43. Сущность воли. § 44. Природа и исторія. § 45. Категорія основанія, цѣли и средства. § 46. Болѣе обширное понятіе возможности.	
d) Символическое отождествленіе.	61
§ 47. Что такое символическое отождествленіе? § 48. Языкъ: письмо и слово. § 49. Происхожденіе языка не естественный ли процессъ природы? § 50. Не актъ ли свободной воли происхожденіе языка?	
e) Область нерефлексивного (т. е. не требующаго логического процесса) мышленія	74
§ 51. Несознательное мышленіе и дѣйствие. § 52. Несознательное мышленіе невозможно объяснить съ точки зренія материалистически механическаго ученія. § 53. Рефлексивное сознаніе въ-связи съ тѣательностью головнаго мозга, въ-противоположность съ покоящимся знаніемъ и нерефлексивнымъ мышленіемъ. § 54. Производительность свойственная геню. § 55. Содержаніе духа. Способности и личности. § 56. Обобщеніе.	
B. САМОСОЗНАНИЕ	91
§ 57. Новая проблемма. § 58. Независимое отъ миросознанія самосознаніе. § 59. Независимость самосознанія отъ тѣла.	

V

тельство бытія Божія. § 106. Совѣсть. § 107. Содержаніе нравствен- наго змкона. § 108. Неправильныя понятія о нравственномъ законѣ. § 109. Раскрытие содержанія нравственного закона.	
ВТОРЫЙ ОТДѢЛЬ. ГРѢХЪ	229
а) <i>Существо и сущность грѣха</i>	—
§ 110. Фактъ грѣховности. § 111. Существо грѣха и его основная формы. § 112. Основаніе происхожденія грѣха и возможность его. § 113. Всеобщее грѣхозное состояніе человѣческаго рода.	
б) <i>Грѣхъ—сила, порабощающая индивидуумъ</i>	236
§ 114. Проблемма: воля индивидуума свободна и, въ тоже время, не свободна. § 115. а) Грѣхъ есть патологическое состояніе духовно- тѣлеснаго организма индивидуума. § 116. Априористический предѣль свободы воли. § 117. Первое патологическое дѣйствіе злого желанія на индивидуумъ: извращеніе цѣлей жизни. § 118. Второе патоло- гическое дѣйствіе злого желанія на индивидуумъ: сознаніе виновно- сти. § 119. Третье патологическое дѣйствіе злого желанія на инди- видуумъ: искаженіе душевно-тѣлесной жизни. § 120. Четвертое па- тологическое дѣйствіе злого желанія на индивидуумъ: помраченіе пониманія. § 121. б) Патологическое дѣйствіе грѣха на человѣче- скій родъ: влияніе состоянія родителей на волю рожденаго. § 122. Гипотезы, служащія для объясненія наслѣдственности грѣха. § 123. Правильное объясненіе наслѣдственности грѣха. § 124. Общее па- тологическое дѣйствіе грѣха: развитіе человѣчества, ведущее къ развращенію.	
в) <i>Происхожденіе грѣха</i>	264
§ 125. Происхожденіе грѣха относится къ самому началу человѣче- скаго рода. § 126. Область свободы и ионятіе полуцелія. § 127. Бо- жественное міроправленіе. § 128. Исторія грѣхопаденія. § 129. Преднамѣренное несовершенство настоящей природы. § 130. Пред- намѣренное раздвоеніе между духомъ и чувственностью. § 131. Предначертанная смертность. § 132. Что было бы съ настоящею природою, въ-случаѣ безгрѣшнаго разлитія человѣчества? § 133. Возможность высшей, просвѣтленной природы. § 134. Возможность чуда.	
ТРЕТИЙ ОТДѢЛЬ. ИСКУПЛЕНИЕ	290
а) <i>Потребность божественного дѣла искупленія</i>	—
135. очеркъ понятія искупленія. § 136. Неспособность человѣка искупить самого себя.	

VII

СТРАН.

б) Божественное дѣло искупленія, какъ оно изображено въ Божественномъ Откровеніи	293
§ 137. Тайна внутренней, личной жизни Божества. § 138. Божественное дѣло Искупителя. § 139. Плодъ и сила божественного дѣла искупленія.	
с) Евангельская истинна о божественномъ дѣле искупленія	302
§ 140. Евангелие—не человѣческая выдумка. § 141. Божественное дѣло искупленія во Христѣ соответствуетъ потребности искупленія § 142. Вочековѣченіе Христа и Его чудеса мыслимы. § 143. Единичность дѣла искупленія и единственно только на нашей планѣтѣ.	
Вторая книга. Изслѣдованіе и опроверженіе направлѣнныхъ противъ христианства системъ	
323	
§ 144. Перечень системъ.	
ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЪ. МЕХАНИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ИЛИ ОТРИЦАНІЕ ОРГАНИЧЕСКОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИЛЫ	
325	
§ 145. а) Отрицаніе вообще понятія силы. § 146. Ахилль материалистического воззрѣнія на природу и его ходы. § 147. б) Отрицаніе понятія жизненной силы. — Ясная постановка вопроса. § 148. Невозможность механически объяснить отправленія крови. § 149. Невозможность механически объяснить рефлективныя движенія. § 150. Невозможность механически объяснить воспроизводительную силу. § 151. Невозможность механически объяснить инстинктъ. § 152. Гипотеза «пangenезиса».	
ВТОРЫЙ ОТДѢЛЪ. АПОСКОПІОЛОГІЯ ИЛИ ОТРИЦАНІЕ ЦѢЛЕСООБРАЗНОСТИ ВЪ ПРИРОДѢ	
347	
§ 153. Безцѣльны ли зачаточные (rudimentaria) органы? § 154. Минимое несоответствіе цѣлямъ въ природѣ. § 155. Доказательство теодологіи и ея свидѣтеи.	
ТРЕТИЙ ОТДѢЛЪ. ДАРВИНОВА ТЕОРИЯ ПЕРЕРОЖДЕНІЯ (ИЛИ ПРОИСХОЖДЕНІЯ ВИДОВЪ)	
358	
§ 156. Определеніе спорнаго вопроса.	
А) Происхождение высшихъ видовъ животныхъ изъ низшихъ, вслѣдствие случайныхъ причинъ	
362	
§ 157. Въ основаніи этого ученія нѣть никакихъ новыхъ фактовъ.	
§ 158. Обзоръ Дарвиновыхъ доказательствъ. § 159. Оценка Дарвиновыхъ доказательствъ, на основаніи ихъ логическихъ качествъ.	
§ 160. Изслѣдованіе вѣрности естественно-историческихъ фактовъ.	

VIII

CTPAHL

А) Царство растеній. § 161. Изслѣдованіе вѣрности естественно-историческихъ фактовъ. В) Царство животныхъ. 1) Приспособленіе. § 162. Продолженіе. Доказательства противоположнаго. § 163. 2) Наслѣдственность. § 164. 3) Борьба за существованіе: а) между неоднородными животными. § 165. Продолженіе. б) Борьба за существованіе между однородными животными. § 166. 4) Половой подборъ. § 167. Параллелизмъ между образованіемъ зародыша и образованіемъ видовъ. § 168. Противорѣчія между Дарвинизмомъ и Геогнозію.	
В. Происхожденіе органической жизни изъ неорганической матеріи механическимъ путемъ	406
§ 169. Изслѣдованіе и опроверженіе.	
ЧЕТВЕРТЫЙ ОТДѢЛЬ. ОТРИЦАНІЕ СВОБОДЫ ВОЛИ И НРАВСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА	413
§ 170. Слѣдствія материализма: § 171. Доказательства материалистовъ. § 172. Статистические факты. § 173. а) Преступленія.—Правильная постановка этихъ фактовъ. § 174. Изслѣдованіе выводовъ (статистики). Дѣло идетъ не о желаніяхъ воли, но объ осуществленіяхъ. § 175. Продолженіе. И воля не абсолютно свободна. § 176. Положительные доказательства противоположнаго. § 177. б) Браки. § 178. Окончательный выводъ.	
В) Нравственность материализма	427
§ 179. Несостоятельность усилий материалистовъ счасти нравственность. § 180. Достоинство человѣка по материалистическому и христианскому воззрѣнію.	
ПЯТЫЙ ОТДѢЛЬ. ПАНТЕИСТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФІЯ	433
§ 181. Отношеніе пантезма къ материализму.	
А. Первая ложь (πρότον Φεῦδος) (пантеизма) будто сознаніе есть ограничение, въ ея историческомъ развитии	434
§ 182. Спиноза. § 183. И. Г. Фихте. § 184. Шеллингъ: § 185. Гегель.	
§ 186. Е. К. Гартманнъ.	
В. Можетъ ли пантезмъ объяснить бытие мира?	449
§ 187. Метафизика Гартманна. § 188. Несостоятельность ученія Гегеля.	

ПРЕДИСЛОВІЕ АВТОРА.

Давно уже я проникся убѣжденіемъ, что будущимъ служителямъ Евангелія, если они, хотятъ соотвѣтственно своему призванию, быть въ-состояніи побѣдоносно вести борьбу съ противохристіанскими стремленіями, необходимо болѣе близко и основательно, чѣмъ какъ это было до сихъ поръ, быть знакомыми съ изслѣдованіями, вопросами и началами (принципами) естествоznанія. Нѣть сомнѣнія, что Евангеліе само въ себѣ представляетъ положительное свидѣтельство заключающейся въ немъ силы прощающей и побѣждающей грѣхи благодати Божіей, проявляющейся во всѣхъ тѣхъ, которые сознаютъ свою виновность предъ Богомъ и нравственное безсиліе. Но сколько есть, въ наше время, тысячи людей, которые не обращаются къ спасительной помощи Евангелія именно по тому, что, вслѣдствіе представляемыхъ материалистическимъ духомъ времени соображеній, запралк въ себѣ тѣ основы, на которыхъ опирается сознаніе нравственной противоположности между добромъ и зломъ и изъ которыхъ возникаетъ потребность спасенія! Отсюда является постоянная

необходимость одною рукою строить зданіе, а въ другой держать въ-готовности оружіе, для противодѣйствія тѣмъ, которые усиливаются падкопать самое основаніе зданія вѣры (Неем. 4, 17).

Это соображеніе расположило меня предпринять, зимою 1872—73 г., академическія чтенія, которыми, чтобы они соответствовали предмету обычной богословской науки, я далъ, хотя и невполнѣ соотвѣтствующее, название «Апологетики». Слушателями моими могли быть только люди, занимающіеся богословіемъ; хотя мнѣ желательно было имѣть такое же число слушателей и изъ медиковъ! Я зналъ, однакожъ, какую трудную внутреннюю борьбу долженъ испытывать христіански воспитанный юноша, начиная заниматься медициною, или естественными науками. Чтобы дать и этимъ послѣднимъ свѣточъ для хода въ лабиринтъ, въ который вводить ихъ не знающая своихъ границъ и кичливая своими выводами наука, и во всей полнотѣ представить, вопреки послѣднимъ, очевидное, съ точки зрѣнія науки, оправданіе христіанскихъ воззрѣній, я рѣшился издать, въ печати, то, что было предметомъ означенныхъ чтеній. Мнѣ давно было известно также и то, что найдется много и такихъ людей, которые, не удостоивъ никакого вниманія мой трудъ, швырнутъ его въ-сторону, говоря: какого знанія въ естественныхъ наукахъ ожидать отъ богослова и что каждый долженъ держаться своего ремесла. Я не хочу разрушать убѣжденія такихъ судей; но кто не поставитъ себѣ въ трудъ и прочитаетъ мою книгу, тотъ скоро достаточно убѣдится въ томъ, что я не задаюсь цѣлью ни дѣлать новыя естественно-научныя открытія, ни отвергать сдѣланныя, или намѣренно упускать ихъ изъ-виду. Результаты естествознанія служать для меня исходною точкою, какъ положительные данныя,— и нѣть никакого преступленія въ томъ, что мнѣ известны эти результаты

III

и что я не съ 1872-го только года сталъ заниматься естественными науками и основными вопросами естествознанія. Если и укоряютъ богослововъ за то, что они не обращаютъ должнаго вниманія на такъ-называемыя точныя науки, то этотъ укоръ вовсе не можетъ относиться ко мнѣ, такъ-какъ я могу похвалиться, что, съ самыхъ молодыхъ лѣтъ, меня всегда интересовалъ ходъ развитія этихъ наукъ и что я добросовѣстно трудился для изученія ихъ.

Конечно, я позволяю себѣ отличать дѣйствительные *результаты* наукъ отъ того, что составляетъ чистыя *гипотезы*, и подвергать критической оценкѣ тѣ *следствія*, которые составляютъ плодъ заключенія отъ чувственныхъ предметовъ къ сверхчувственнымъ.

Оценка эта дѣлается мною не съ точки зрењія отвлеченной, априористической метафизики: такого рода отношеніе къ дѣлу внутренно противно всему моему существу. Кто предприметъ трудъ прочитать мою книгу, тотъ тотчасъ увидить, что мой философскій методъ имѣеть чисто реальный характеръ. Исходною точкою для меня служатъ *факты наблюденія* и я съ тщательною осторожностью подвигаюсь, шагъ за шагомъ, впередъ. Въ основаніе моихъ изслѣдованій я полагаю рядъ чистыхъ фактовъ; я вовсе не принадлежу къ числу тѣхъ, которые упорно закрываютъ глаза передъ тѣмъ, что не соответствуетъ ихъ прежде составленнымъ мнѣніямъ, или которые тотчасъ теряютъ расположеніе къ наукѣ и охоту къ изслѣдованіямъ, какъ-только замѣчаютъ, что, при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ, они неизбѣжно получать на свои вопросы такой отвѣтъ, который будетъ противорѣчить тому, что они хотѣли найти.

Во второй части этого сочиненія, которая почти уже окончена

въ рукописи и, вѣроятно, скоро явится въ свѣтъ послѣ этой *), я примѣняю къ истинѣ христіанскаго ученія масштабъ исторіи, какъ въ этой, первой, части—масштабъ *природы* и *естественнаго сознанія*. Критически - научно разработанная исторія религіи и культуры (образованности) предоставленнаго самому себѣ человѣчества должна собою представить рѣшеніе вопроса о томъ: развился ли родъ человѣческій прямо изъ животно - грубаго первобытнаго состоянія, или онъ представляеть въ своей исторіи постоянное низпаденіе изъ состоянія первоначальнаго богопознанія и, не-смотря на нѣкоторые успѣхи внѣшней цивилизациі, большее и большее вырожденіе и погруженіе во внутреннюю грубость и, слѣдовательно, гибельное дѣйствіе грѣха и необходимость спасенія.

*) Эта вторая часть уже приготовляется къ печати, въ русскомъ переводѣ, и будетъ составлять объемистый *второй томъ* этого сочиненія. *Ред.*