

НОВАЯ КНИГА: ОРГАНИЗАЦІЯ АДВОКАТУРЫ

соч. Е. В. Васьяновскаго.

Часть I:—Очеркъ всеобщей исторіи адвокатуры. Введеніе: Происхожденіе адвокатуры и судебного представительства. Гл. I: Греція; Гл. II: Римъ; Гл. III: Франція; Гл. IV: Англія; Гл. V: Германія; Гл. VI: Австрія; Гл. VII: Россія; Гл. VIII: Остальные государства. Заключение.

Часть II:—Исслѣдованіе принциповъ организаціи адвокатуры. Введеніе: юридическая природа адвокатуры. Гл. I: Свобода профессіи. Гл. II: Внутренняя организація. Гл. III: Связь съ магистратурой. Гл. IV: Гонораръ. Гл. V: Отношеніе правозаступничества къ судебному представительству. Гл. VI и VII: Общій планъ организаціи адвокатуры и судебного представительства. Гл. VIII: Реформа адвокатуры въ Россіи.

Изъ журнальных отзывовъ:

„Написанное съ превосходнымъ знаніемъ дѣла, полное богатѣйшаго и критически провѣреннаго матеріала, сдѣланное, притомъ, по вполнѣ правильному методу, изслѣдованіе г. Васьяновскаго принесло бы честь не только нашей литературѣ, но и любой европейской“ („Сѣв. Вѣст.“ 1893, № 4).

„Съ удовольствіемъ останавливаемся на сочиненіи г. В., представляющемъ обстоятель ое и добросовѣстное изслѣдованіе историческихъ судебъ адвокатуры и современной организаціи ея въ передовыхъ европейскихъ государствахъ и написанномъ очень живо и хорошимъ языкомъ“ („Жур. гражд. и уг. права“, 1893, № 4).

«Въ виду стоящаго на очереди вопроса о реформѣ нашей адвокатуры, появленіе настоящей книги какъ нельзя болѣе своевременно. Обширное изслѣдованіе г. Васьяновскаго обнимаетъ прошлое и настоящее адвокатуры не только въ Россіи, но и во всѣхъ странахъ Европы и Америки. Данные, касающіяся новой русской адвокатуры, представляютъ особенный интересъ, какъ первая попытка подведенія итоговъ ея дѣятельности за все время ея существованія. Книга г. Васьяновскаго служить нѣкоторымъ образомъ продолженіемъ извѣстной монографіи К. К. Арсеньева, вышедшей почти 20 лѣтъ тому назадъ и давно уже сдѣлавшейся библиографическою рѣдкостью.

Книга г. Васьяновскаго написана хорошимъ литературнымъ языкомъ и съ идѣальностью о детальномъ знакомствѣ съ литературою вопроса» («Русск. Вѣд.» 1893 г., № 28).

«Трудъ г. Васьяновскаго, заключающій въ себѣ исторію адвокатуры почти у всѣхъ народовъ и во всѣ эпохи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и теоретическое изслѣдованіе вопроса объ организаціи адвокатуры, представляетъ собой цѣнное приобрѣтеніе для нашей литературы...

Это сочиненіе—плодъ долгаго и добросовѣстнаго труда. Въ этомъ убѣждаетъ не только оригинальность выводовъ, не только масса источниковъ и литературныхъ пособій на многихъ языкахъ, которыми пользовался авторъ, но и систематическое распредѣленіе матеріала, а равнымъ образомъ отдѣлка и ясность слога. Сочиненію г. Васьяновскаго можно пожелать широкаго распространенія въ средѣ нашихъ юристовъ—практиковъ, чтобы адвокаты, ознакомившись со славнымъ прошлымъ своей профессіи, идеальными задачами ея и прониклись безкорыстной любовью къ ней, а судьи и прокуроры поняли ея значеніе для правосудія и общества и научились уважать адвокатовъ, какъ своихъ собратьевъ по оружію. («Суд. Газ.» 1893 г., № 7).

Изданіе юрид. книжн. магазина Н. Н. МАРТЫНОВА (С.-Петербургъ, Б. Морская, 28). Цѣна за обѣ части (610 стр.) 3 р. 50 к. Выписывающіе отъ издателя за пересылку не платятъ.

(См. 3 стр. обложки).

Н. Ф. Дабичъ.

Е. В. Васьковскій.



БУДУЩЕЕ РУССКОЙ АДВОКАТУРЫ.

КЪ ВОПРОСУ О ПРЕДСТОЯЩЕЙ РЕФОРМѢ.



Издание Юридическаго Книжнаго Магазина Н. К. Мартынова,
Коммисіонера Государственной Типографіи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Контрагентства м. дор., Лиговская ул., № 89, уг. Свѣчнаго пер.
1893.

APR 4 1930

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 11 Мая 1893 г.

Не вижу я вокруг отраднаго развитія...
Плещеевъ.

Со дня на день откладываемая реформа русской адвокатуры, по всей вѣроятности, близка къ осуществленію.

Въ другомъ мѣстѣ ¹⁾ мы старались показать, на основаніи научнаго изслѣдованія принциповъ организаціи адвокатуры, что выработанный и ожидающій утвержденія проектъ реформы, хотя и представляетъ собой шагъ впередъ, но все-таки долженъ быть признанъ недостаточнымъ, такъ какъ касается только деталей организаціи, оставляя въ силѣ основные принципы ея, которые, по нашему мнѣнію, не соотвѣтствуютъ сущности и задачамъ адвокатуры. Въ виду того, что врядъ ли есть надежда на коренную переработку проекта въ указанномъ нами направленіи, и что безъ этой переработки нормальное развитіе адвокатуры представляется намъ невозможнымъ, мы въ настоящемъ очеркѣ беремъ на себя смѣлость показать, какое будущее ждетъ нашу адвокатуру, если современная ея организація останется безъ измѣненія или будетъ преобразована согласно съ проектомъ.

Наша адвокатура раздѣляется на присяжную и частную. Последняя уже и теперь достигла крайнихъ предѣловъ нравственной распущенности, ²⁾ а потому мы будемъ говорить преимущественно о сословіи присяжныхъ повѣренныхъ и только мелькомъ взглянемъ на то вліяніе, какое можетъ оказать проектируемая реформа на институтъ частныхъ повѣренныхъ.

Современная организація русской адвокатуры основывается на слѣдующихъ принципахъ: 1) совмѣщеніи правозаступничества съ

¹⁾ См. наше сочиненіе «Организація адвокатуры» 1893 г. Для лучшаго пониманія слѣдующихъ разсужденій читателю было бы полезно предварительно прочесть 7 главу I части и 8 гл. II части его.

²⁾ «Организація адвокатуры» I, 350 и сл.

судебнымъ представительствомъ, 2) отсутствіи прочной связи съ судебной магистратурой, 3) относительной свободѣ профессіи, 4) сословной организаціи (въ меньшинствѣ округовъ) и дисциплинарной подчиненности судамъ (въ остальныхъ округахъ и въ частной адвокатурѣ) и 5) опредѣленіи гонорара по соглашенію.

Посмотримъ, къ какимъ послѣдствіямъ способны привести въ будущемъ эти принципы какъ въ своемъ теперешнемъ видѣ, такъ и съ тѣми поправками, которыя могутъ быть сдѣланы въ нихъ, согласно съ проектомъ.

I.

Русскіе присяжные повѣренные совмѣщаютъ въ себѣ двѣ обязанности: правозаступниковъ и судебныхъ представителей. Они являются не только юрисконсультами и судебными ораторами, подобно французскимъ и англійскимъ адвокатамъ, но и вмѣстѣ съ тѣмъ играютъ роль повѣренныхъ (стряпчихъ), порученную во Франціи и Англіи авуэ и атторнеямъ и заключающуюся въ ходатайствѣ по дѣлу, т. е. исполненіи вмѣсто тяжущихся всѣхъ рѣшительно дѣйствій, которыя необходимы при веденіи процесса.

Дѣятельность нашей адвокатуры, такимъ образомъ, не ограничивается одной умственной, чисто юридической работой, а обнимаетъ собой и весь черновой, ремесленный трудъ, начиная отъ собиранія матеріала по дѣлу и кончая исполненіемъ рѣшенія. Совмѣщеніе въ одномъ классѣ лицъ этихъ двухъ совершенно различныхъ обязанностей оказываетъ крайне неблагоприятное вліяніе на характеръ адвокатуры. Нельзя безъ ущерба для собственного достоинства и для интересовъ профессіи быть въ одно и то же время архитекторомъ и каменщикомъ, врачомъ и больничнымъ прислужникомъ, литераторомъ и газетнымъ разносчикомъ, судьей и факторомъ по продажѣ домовъ. Между тѣмъ адвокатъ, исполняющій обязанности не только правозаступника, но и судебного представителя, находится именно въ такомъ положеніи. Съ одной стороны, онъ ученый юристъ съ высшимъ образовательнымъ цензомъ, слуга правосудія, помощникъ суда, равный прокурору, а съ другой, — наемный агентъ частныхъ лицъ, сваливающихъ на него такую хлопотливую, непріятную и даже прямо унижительную для