

X 287685
op 38004

ИСТОРИИ РОДОВЪ

РУССКАГО ПЛОДОВОДСТВА



КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО
ГЕРМАНЪ ГОЛЦЕ
СПБ. ПЕТЕРБУРГЪ

ИСТОРИЯ РОДОВЪ РУССКАГО ДВОРЯНСТВА.

Составилъ

почетный вольный общникъ Императорской академіи художествъ и дѣйствительный
членъ Императорскаго русскаго археологическаго общества

Д. Н. ПЕТРОВЪ.

ТОМЪ I.

339 ПРОЗВАНІЙ

съ 32-мя родословными таблицами и 150-ю гербами фамилій, кромѣ гербовъ территорій,
трехъ видовъ государственной печати и государственнаго знамени.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Книгоиздательство Германъ Гоппе.

1886.

ИСТОРІЯ
РОДОВЪ
РУССКАГО ДВОРЯНСТВА.

Родовъ

ЧАСТЬ I.

РЮРИКОВЪ РОДЪ.

ПРИРОДНЫЕ КНЯЗЬЯ

и

ПРОИСХЕДШЕ ОТЪ НИХЪ

ДВОРЯНЕ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Представляя нынѣ публикѣ выполненный вполне согласно заявленію, сдѣланному въ апрѣлѣ текущаго года, первый томъ «Исторіи родовъ русскаго дворянства», авторъ смѣетъ надѣяться, что безпристрастная оцѣнка труда его не обратитъ къ нему упрека въ безцѣльности затраты силъ и времени. Издатель же, сдѣлавъ все отъ него зависящее для сообщенія книгѣ приличной формы, льститъ себя надеждою, что матеріальныя затраты на предпріятіе оцѣнятся поддержкою его со стороны публики, въ сознаніи которой сложится увѣренность о пользѣ и своевременности изданія. Составитель «Исторіи родовъ русскаго дворянства» имѣлъ прежде всего въ виду своимъ трудомъ облегчить разработку отечественнаго проплага, въ которомъ недостаточность выясненія родовыхъ правъ князей Рюрикова рода лишаетъ философію исторіи во многихъ случаяхъ разгадки прямыхъ поводовъ событій удѣльнаго періода, заставляя относить явленія общественныя къ личному произволу. Поставивъ изслѣдованіе родовыхъ отношеній на принадлежащее ему по праву первое мѣсто, въ основѣ разработки отечественной исторіи уясняется прямо самый существенный тормазъ, удерживающій мысль историка передъ сплошною цѣпью безвыходныхъ препятствій. А Русь долѣе чѣмъ какая-либо другая страна держалась крѣпостью родоваго начала. Имѣя 736 лѣтъ преемственныхъ владыкъ изъ рода Рюрикова и по прекращеніи его Россія снова 272 года управляется благословенною династією Романовыхъ, родственною съ Рюриковыми родомъ. Да и не только власть правительственная, но все, что возникало виднаго въ обществѣ русскомъ до XIX вѣка, все—говоримъ—поддерживалось силою и значеніемъ родовитости, которую не желая знать и силу которой не признавая до послѣдняго почти времени, невозможно уяснить намъ порядокъ вещей и условія, вліявшія на ходъ явленій внѣшнихъ и внутреннихъ въ государствѣ и общественной средѣ. Доказывать это положеніе дѣль у насъ въ недавнемъ еще прошломъ будетъ излишне. Понятно, что тамъ, гдѣ строй общественный держится крѣпостью родоваго начала, одни родовитые люди получаютъ видныя назначенія, выдвигаютъ ихъ напередъ и дающія имъ возможность отличатся и выставятъ въ роляхъ историческихъ дѣятелей. А вокругъ нихъ группируются менѣе видные участники, связанные узами родства и свойства съ главными воротилами. Слѣдовательно усматриваніе и ихъ, и помощниковъ, работавшихъ въ интересахъ своей партіи, всего ближе достигается въ *Исторіи родовъ*. Другими словами, чѣмъ подробнѣе и точнѣе обозначимъ мы видныхъ представителей рода, чѣмъ больше дадимъ мы данныхъ для уясненія хода и направленія событій въ отечествѣ, тѣмъ больше поселимъ мы и охоты къ дальнѣйшей разработкѣ далекаго проплага, возвышая заслугу и возбуждая горячее участіе къ судьбамъ предковъ, ихъ невзгодамъ и удачамъ — за ту пору, когда совокупными усиліями, не щадя трудовъ и не думая объ опасностяхъ и лишеніяхъ, они создали Русь, теперь окрѣпшую и закаленную въ испытаніяхъ. Историческіе роды представляются намъ хранилищами указаній подвиговъ своихъ представителей, гдѣ дворяне идутъ обръ руку съ князьями въ жертвованіи собою и всѣмъ, что было имъ дорого, во славу и на пользу отечества. Родовыя воспоминанія, по нашимъ понятіямъ, должны, приводя на память дѣянія представителей, самихъ потомковъ славныхъ предковъ возвышать въ собственныхъ глазахъ, вызывая соревнованіе къ подражанію имъ. А въ современникахъ представители родовъ заслуженныхъ должны возбуждать къ себѣ невольное уваженіе, какъ къ людямъ близкимъ по крови къ подвижникамъ, но почитать памяти которыхъ не дозволитъ намъ чувство призванія совер-

шеннаго добра, въ мысли нашей находящаго вѣрную оцѣнку. Въ этихъ взаимныхъ отноше-
 ніяхъ прошлаго къ настоящему—и наоборотъ—въ свою очередь кроется могучая сила влеченія
 естественнаго чувства, достойнаго человѣчества, понижающаго свое духовное превосходство
 по мѣрѣ развитія и просвѣтленія творящей мысли. Возбудить подобныя стремленія въ наше
 время относительной холодности ко всему, что трогаетъ душу, путемъ любознательности,
 обращающаго ее на прошлыя судьбы отечества, многіе назовутъ, можетъ быть, иллюзіями. Но
 надеждою на лучшее грядущее жило и живетъ еще человѣчество, и намъ позволительно
 ставить важнѣйшую цѣль своихъ стремленій, по опыту зная, что дѣлаетъ любознательность,
 развѣ возбужденная къ направленію по новому пути, открывающему иные горизонты наблю-
 деній и иные приемы обращенія мысли. Человѣку сродно понимать человѣческое и увлекаться
 имъ. А подобное увлеченіе скорѣе возбуждается при указываніи дѣятельности бывшихъ поко-
 лѣній, въ отдѣльныхъ личностяхъ связанныхъ преемственностью рода. При этомъ мысль, изъ
 глубины вѣковъ приближаясь къ настоящему, сильнѣе и отзывчивѣе останавливается на име-
 нахъ и фактахъ въ отрывочныхъ даже напояніяхъ. Тогда какъ, наоборотъ, пространныя
 изложенія хода событій менѣе подстрекаютъ къ воспримчивости мысль, и она, слѣдя за нитью
 разсказа, при продолженіи его слабѣетъ. Ряды же именъ, смѣняясь въ исторіи рода указа-
 ніемъ разнообразной дѣятельности представителей, по нашему мнѣнію, менѣе утомляютъ мысль,
 чѣмъ мелкія подробности единичнаго дѣйствія или связнаго хода развитія причинъ событій.
 Поэтому *исторія рода* съ краткимъ указаніемъ заслугъ представителей, удовлетворяя спра-
 вочной цѣли, въ то же время служитъ посильно и возбужденію любознательности. Галерея
 трехъ сотенъ родовъ, частію приведенныхъ въ систему (каково изложеніе первыхъ двухъ
 частей нашего труда) — мы надѣемся — нисколько не утрачиваетъ интереса, свойственнаго
 самому предмету, проводя нѣсколько новыхъ взглядовъ на прошлое отечества вообще. Смѣемъ
 думать, что даже самая точность изложенія *родовъ княжескихъ отъ Рюрика*, въ первый
 разъ представляясь въ нашемъ изслѣдованіи, облегчить можетъ трудъ самого историка хро-
 нологически вѣрною постановкою участниковъ событій въ связи съ родовыми отношеніями.
 Во всякомъ случаѣ предложеніе любознательности русскихъ читателей любой исторіи извѣст-
 наго заслугами рода, — съ посильнымъ выясненіемъ времени его образованія, даже не въ общей
 связи съ другими, происходящими отъ одного корня, — даетъ отечественному бытописанію новыя
 черты для пополненія пробѣловъ въ отгадываніи причинъ и хода событій. Но эта услуга
 выясненія отечественнаго прошлаго, можно сказать, второстепенная въ сравненіи съ связнымъ
 изслѣдованіемъ о родѣ Рюрика и инородческой знати, гдѣ съ сказаніями о родахъ, а въ нихъ
 о заслугахъ представителей, тѣсно связаны и вопросъ о занятіи извѣстной территоріи. Между
 тѣмъ введенныя въ текстъ необходимыя только «родословныя таблицы» (въ первыхъ двухъ
 частяхъ нашей «Исторіи родовъ русскаго дворянства») въ свою очередь уясняютъ и устраняютъ
 сбивчивость подробностей, неразлучныхъ съ сложностью принятой авторомъ задачи. Насколько
 достигнуты всѣ преслѣдуемыя авторомъ цѣли — судьею можетъ быть публика и безпристрастная
 критика. Планъ и объемъ труда автора всего лучше усматриваются на составѣ сочиненія.



СОДЕРЖАНИЕ.

Часть первая. Рюриковъ родъ. Князья природные и отъ нихъ происшедшіе дворяне.

(Вмѣсто вступленія.) Значеніе «Степенной Книги» (1). «Бархатная Книга» и службы дворянъ (2). Басни въ родословіяхъ и новгородцы въ Москвѣ (3). Новгородскія фамиліи. Трудъ Спиридова (4). Чины въ Москвѣ и Новгородѣ (5). Бытъ Новгорода въ отношеніи Руси и Москвы (6). Выѣзжіе «изъ Прусь» (7). Происхожденіе Романовыхъ и доказательства новгородскаго ихъ происхожденія (8). Родъ Романовыхъ (9—10). Гербъ и родословіе Голштейнъ-Готторпскаго дома (10—11). Несомнѣнность перваго князя на Русь, Рюрика (12). Потомство старшихъ сыновей Ярослава I (13). Басня о Рюрикѣ въ «Бархатной Книгѣ» (14). Потомство Мономаха и Олега Святославичей. Пожарскіе князья (16—17).

I. Потомство св. Михаила Черниговскаго (двадцать-восемь родовъ) (18—50): 1) князья Одоевскіе (18—20), 2) Воронинскіе (15), 3) Мосальскіе (20—22), 4) Хотетовскіе (22—23), 5) Козельскіе (23), 6) Елецкіе (24), 7) Звенигородскіе (25), 8) Токмаковы и 9) Ноадренатые (25—26), 10) Барятинскіе (26—28), 11) Мезецкіе, 12) Оболенскіе съ ихъ развѣтвленіями (29), 13) князья Стригины (30), 14) Телешевы 15) Курлятевы (31), 16) Рѣпкины (32—33), 17) Певинскіе (33—34), 18) Туренины (34), 19) Щепины (34), 20) Лыковы (35), 21) Кашины (35), 22) Тюфякины (35—36), 23) князья Долгоруковы (36—41), 24) князья Щербатовы (41—44), 25) князья Тростенскіе (45), 26) князья Бабиचेва (45—46), 27) князья Путятинъ (46—48), 28) князья Друцкіе-Соколинскіе (48—50).

II. Потомство Владимира Мономаха (въ двухъ вѣтвяхъ сто-девятъ родовъ, стр. 51—150).

А. Старшая вѣтвь (сорокъ семь родовъ, стр. 51—94). Роды князей Смоленскихъ (51—63) и Ярославскихъ (64—94). *Десять родовъ князей Смоленскихъ:* 1) Вяземскіе (51—53), 2) Омиинскіе, 3) Жижемскіе (54), 4) Соломерскіе (дворяне Татищевы) (54—56), 5) Коркодиновы, 6) Селяховскіе (56), 7) Козловскіе (57—59), 8) Дашковы (60), 9) Кропоткинны (63). *Тридцать-восемь родовъ князей Ярославскихъ:* 1) князья собственно Ярославскіе, 2) князья Моложскіе (96), 3) Ситскіе (66—67), 4) Прозоровскіе (67—68), 5) Судскіе (69), 6) Шуморовскіе, 7) Шапины, 8) Гадыгины, 9) Ушатые (69), 10) Дуловы (70), 11) Курбскіе (71), 12) Кубенскіе (71—72), 13) Шаховскіе (72—77), 14) Мордкины (77—90), 15) Горчаковы (80—81), 16) Шехонскіе (и ихъ вѣтви Адашевы и Сомовы дворяне, 82—83), 17) князья Дѣвы (84), 18) князья Львовы (84—86), 19) Векошкины, 20) Луговскіе (вошедшіе въ составъ рода Львовыхъ), 21) Охлябинины (86—87), 22) Хворостинины (87), 23) Велико-Гагины (87—88), 24) Шастиновы (88), 25) Пенковы (88), 26) Новленскіе и 27) Юхотскіе (88), 28) Ицетинины, 29) Темносиніе, 30) Сандыревскіе (89), 31) Засѣкины (90—91), 32) Засѣкины-Сонцевы (92), 33) Жировые-Засѣкины (93), 34) Азабышевы (93), 35) Аленкины (94), 36) Троекуровы (94), 37) князья Сисеевы и 38) князья Бѣльскіе (94).

Б. Младшая вѣтвь — потомство великаго князя Всеволода Юрьевича «Большое Гнѣздо» (стр. 95—150), великіе князья Владимира Суздальскаго (перечень XXV лицъ, стр. 126—150) и потомъ Москвы съ ихъ шестидесятью-тремя родами въ семи группахъ.

I. Князья Ростовскіе и ихъ пятнадцать родовъ (стр. 96—106): 1) Голенины (98), 2) Щепины (98—99), 3) Приимковы (99—100), 4) Яновы (100), 5) Пушболъскіе, 6) Бычковы (101), 7) Бахтеяровы (101—102), 8) Хохолковы, 9) Темкины (102), 10) Ласкины (102—103), 11) Касаткины (103—104), 12) Лобановы (104—105), 13) Голубые, 14) Катыревы и 15) Буйбисовы (106).

II. Князья Вязьмскіе и ихъ восемь родовъ (стр. 107—117): 1) Шелепшинскіе (108—110), 2) Сугорскіе, 3) Кемскіе (110—111),

4) Карголомскіе (111), 5) Ухтомскіе (111—113), 6) Андожскіе (114), 7) Вадбольскіе (114—115) и 8) Бѣлосельскіе (116—117).

III. Князья Суздальско-Нижегородскіе и ихъ семь родовъ (стр. 118—124): 1) Ногтевы (118—119), 2) Кирдяпины (119), 3) Шуйскіе (119—121), 4) Глазатые (121), 5) Горбатые (121—122), 6) Барбашины (123) и 7) Скопныи-Шуйскіе (124).

IV. Князья мелкихъ московскихъ удѣловъ (125—130) — нѣмъ родовъ: 1) Боровскіе (126—128), 2) Мерьскаго-Галича (128—129), 3) Можайскіе, 4) Дмитровскіе и Углицкіе (129—130) и Волоцкіе (Волокодмскіе) и 5) Старицкіе (130).

V. Князья Тверскіе — восемь родовъ (131—135): 1) Тверскіе (собственно) (131—133), 2) Дорогобужскіе (133), Кашиинскіе, 4) Чухломскіе, 5) Микулинскіе (134), 6) Телятевскіе, 7) Пунковы и 8) Чернятинскіе (135).

VI. Князья Мерьскаго-Галича 1) и отъ нихъ 2) дворяне Ляпуновы (136).

VII. Князья Стародубскіе — восемнадцать родовъ (137—150): 1) Стародубскіе собственно (137), 2) Раполовскіе (137), 3) Палицкіе (138), 4) Голибѣсовскіе (139), 5) Рюдаповскіе (139—141), 6) Пестрые (142), 7) Тулузовы (142), 8) Кринобурскіе (142), 9) Ляловскіе (143), 10) Осповскіе (143), 11) Стригины (137—138), 12) Гундоровы (143—144), 13) Ковровы (145), 14) Гагарины (145—148), 14) Неучкины (143), 16) Небогатые (148), 17) Хилковы (148—149) и 18) Татевы (150).

III. Роды князей Рюрикова племени, происхожденіе которыхъ до сихъ поръ не было достаточно выяснено или приписывалось ошибочно не своимъ родоначальникамъ (150—160). Этыхъ пять родовъ: 1) князья Жеряпины-Ушатые, 2) князья Болховскіе, 3) князья Мышецкіе (151), 4) князья Пронскіе (152) и 5) (вѣтвь ихъ) князья Волконскіе (154—160).

Часть вторая. Знать инородческая въ Россіи.

Князья природные (161—225) — сорокъ-девятъ родовъ въ V отдѣленіяхъ.

(Вмѣсто вступленія.) Государственный гербъ въ значеніи территоріи всей имперіи (163—164). — Гербъ государственной печати (165—167). — Гербъ на государственномъ знаменіи (167—170).

Отдѣленіе I. Князья литовскаго происхожденія (племени великаго князя Гедимина) — двадцать-одинъ родъ (171—196): 1) Хованскіе (173—179), 2) Корецкіе, 3) Щенятевы (176), 4) Кіевскіе, 5) Пяцкіе, 6) Сауцкіе (176—177), 7) Мстиславскіе (177), 8) Трубчевскіе и 9) Трубедкіе (178—181), 10) Голицыны (181—192), 11) Куракины (192—194), 12) Вишневецкіе (194—195), 13) Збаржскіе (195), 14) съ Збаржа-Вороневскіе (195—196), 15) Порыцкіе (196), Кейстутъ, четвертый сынъ Гедимина и отъ него 16) князья Острожскіе (на табл. стр. 198), тамъ же: а) отъ Корыята: 17) Корыатовичи-Курцевичи, б) отъ Любарта: 18) Коширскіе и 19) Ковельскіе, в) отъ Явнута—20) Святополкъ-Четвертинскіе, и 21) Святополкъ-Мирскіе.

Отдѣленіе II. Три рода князей, считаемихъ природными, европейскаго происхожденія: 1) Македонскіе, 2) Милодаровы и 3) Филадельфскіе (201).

Отдѣленіе III. Княжескіе роды инородческихъ племенъ не европейскаго происхожденія (201—209). Князья природные финскихъ племенъ — восемь родовъ: А. Игорскіе и Пермскіе (203—205): 1) Вымскіе (203—204), 2) Пелымскіе (204). Б. 3) Остяцкіе и В. 4) Бурятскіе (219): 5) Юкагирскіе (205), 6) Мордонскіе, 7) князья Мещерскіе (205—207) и 7) Енгальченны (207—209).

Отдѣленіе IV. Князья монгольскаго происхожденія (210—222) — четырнадцать родовъ: 1) цари казанскіе (на табл. стр. 211—212), 2) цари астраханскіе (на табл. стр. 211—212), 3) киргизскіе роды отъ Шейбани (399—400), 4) русскіе князья Сибирскіе (212—213), 5) князья Кутумоны (214), 6) ханы крымскіе (на табл. стр. 214 и на стр. 400 дополи.), 7) князья Шей-

дяковы (214), 8) князья Юсуповы (214—215), 9) князья Урусовы (216—218), 10) князья Каптежиры (218—219), 11) князья Тунгузские (219), 12) тайши казачьих (алфавитный перечень именъ) (219—220), 13) князья Дондуковы-Корсаковы (220—221) и 14) князья Черкасские (221—222).

Отдѣленіе V. Грузинскіе царскіе и княжескіе роды (223—225): а) алфавитный перечень (223) и б) исторія ирелъ родовъ: 1) кн. Багратионы (223—224), 2) Дадляны (224—225) и 3) Цицановы (225).

Часть третья (227—320).

Дворянство отъ монарховъ Всероссийскихъ, жалованное титулами князей и графовъ. — Въ двухъ отдѣлахъ: (I) девятнадцать княжескихъ и тридцать-девять графскихъ фамилій Всего алфавитно-восемь родовъ.

Всемилоушнѣе жалованное титулы (229) князей (229—254). I. Княжеское достоинство (тридцать-два случая пожалованія (229—230) фамилій (по алфавиту): 1) Аргутинскіе-Долгоруки (230—231), 2) Барклай-де-Толли-Веймары (231—232), 3) Васильчиковы (233—4) 4) Воронцовы (князья, графы и дворяне, 236), 5) Гагарины-Стурдза (236—7), 6) Каптакузины (и графы Спераскіе, 237—8), 7) Кочубеи (кн. и дворяне, 238—240), 8) Ливены (кн. и бароны, 240—241), 9) Лопухины (кн. и дворяне, 241—242), 10) Меншиковы (243—244), 11) Орловы (князья, графы и дворяне, стр. 244—245), 12) Карлаевскіе, графы Паскевичи-Эриванскіе (245—6), 13) Суворовы-Рымникскіе (246—248), 14) Святополкъ-Четвертинскіе (248—249), 15) Святополкъ-Ирскіе (249—250), 16) Салтыковы (князья, графы и дворяне, 250—252), 17) Тарковскіе (Шамхалы, 252 стр., 18) Чернышевы (252—254), 19) Чингизъ (254).

II. Графское достоинство (сто-двадцать-семь случаевъ пожалованія, стр. 255—259 и 400). Графы въ алфавитномъ порядкѣ: 1) Адлербергъ (59—60), 2) Апраксинъ (и дворяне, 260—1), 3) Барановы (261—2), 4) Бенингсенъ (262), 5) Бестужевы-Рюмины (и дворяне, 263—4), 6) Бутурлины (и дворяне, 265—7), 7) Валуевы (и дворяне, 267—8), 8) Головины (и дворяне, 268—272), 9) Голенищевы-Кутузовы (и дворяне, 272—274), 10) Давиеръ (274—5), 11) Евдокимовы (276), 12) Зотовы (276—7), 13) Игнатьевы (и дворяне, 277—280), 14) Корфъ (и бароны, 281), 15) Кутайсовы (282), 16) Куселевы-Безбородко (283), 17) Ланскіе (и дворяне, 284—5), 18) Левашовы (и дворяне, 285—7),

19) Литке (287—8), 20) Лорисъ-Меликовы (и дворяне, 289—289), 21) Минихъ (289—291), 22) Милорадовичъ (и дворяне, 291—293), 23) Мусины-Пушкины (и дворяне, 293—295), 24) Олсуфьевы (и дворяне, 295—6), 25) Орловы-Давидовы (и дворяне Давидовы, 296—298), 26) Остенъ-Сакенъ (и князья, 299), 27) Остерманъ (300—301), 28) Паленъ (и бароны, 301—302), 29) Панины (и дворяне, 302—303), 30) Протасовы (и дворяне, 303—304), 31) Румянцевы (и дворяне, 304—306), 32) Скавронскіе (306—7), 33) Строгановы (и дворяне, 307—8), 34) Сумароковы (и дворяне, 309—310), 35) Толстые (и дворяне, 311—314), 36) Уваровы (и дворяне, 315), 37) Шереметевы (316—318), 38) Шуваевы (318—19) и 39) Эссель (319—320). Иностранное графство въ Россіи, алфавитный перечень по странамъ — 320 стр.

Часть четвертая. Русское дворянство нетитулованное.

Значеніе грамоты 21-го апрѣля 1785 г. для изслѣдованія дворянскихъ родовъ. Указаніе 28 родоначальниковъ древнихъ русскихъ фамилій (323 стр.), фамилій дворянъ по алфавиту (324—398): 1) Анлецевы (Оплецевы) (324—325), 2) Араповы (325) 3) Арсеньевы (325—327), 4) Бартеневы (Бортеневы) (328), 5) Бахметевы (329—330), 6) Безобразовы (331—338), 7) Бекетовы (338—339), 8) Беклемишевы (339—341), 9) Болтины (341—343), 10) Бояльскіе (Боярскіе) (343—344), 11) Брюловы (345), 12) Бузатовы (345—346), 13) Булгаковы (346—347), 14) Бухвостовы (347—349), 15) Васильчиковы (349—351), 16) и 17) Волковы (351—357), два разные рода, 18) и 19) Голиковы (357—359) — два разные рода, 20) Деляновы (359—360), 21) Демидовы и 22) вѣтвь ихъ, князья Саль-Донато (360—363), 23) Дубовики (363—364), 24) Елагины (364—366), 25) Ермоловы (366—368), 26) Жербины (369), 27) Замятинны (369—370), 28) Зиновьевы (371—373), 29) и 30) Зотовы (373—374) — два разные рода, 31) Кабларовы (374—375), 32) Мухомовы (376—378), 33) Нарышкины (378—380), 34) Неплюевы (381—382), 35) Новиковы (382—383), 36) Опалевы (383—384), 37) Прутченко (384), 38) Римскіе-Корсаковы (385—387), 39) Смирновы (387—389), 40) Талызины (389—390), 41) Тучковы (391—393), 42) Философовы (393—394) 43) Фонъ-Визинны (394—396), 44) Херасковы (396—397) и 45) Христинины (397—398).

Дополненія и поправки (стр. 398—400). Роды отъ Чингизъ-хана: Бѣлая, Золотая и Синяя Орда и пр. Указаніе необходимыхъ исправленій, измѣняющихъ смыслъ.

II. ПЕРЕЧЕНЬ ГЕРБОВЪ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ТЕКСТЪ I ТОМА.

	Стр.
1 и 2. Гербы дворянъ Романовыхъ и Голштейнъ-Готторпскаго герцогскаго дома	10
3. Гербы князей Одоевскихъ	19
4. » князей Кольцовыхъ-Мосальскихъ	21
5. » » Вярятинскихъ	23
6. » » Рѣвниныхъ	24
7. » » Долгоруковыхъ	41
8. » » Цербатовыхъ	41
9. » » Вабичевыхъ	46
10. » » Путятинныхъ	48
11. » » Друцкихъ-Соколинскихъ	48
12. » » Вяземскихъ	58
13. » графовъ и дворянъ Татищевыхъ	54
14. » князей Коаловскихъ	59
15. » » Дашковыхъ	60
16. » » Кропоткиныхъ	63
17. » » Прозоровскихъ	67
18. » » Шаховскихъ	72
19. » » Горчаковыхъ	80
20. » » Шехонскихъ	82
21. » » Львовыхъ	84
22. » » Засѣкинскихъ	90
23. » » Засѣкиныхъ-Сонцевыхъ	92
24. » Ростовскаго княжества	97
25. » князей Косаткиныхъ-Ростовскихъ	103
26. » Лобановыхъ-Ростовскихъ	104

	Стр.
27. Гербы Бѣлозерскаго княжества	107
28. » князей Шелешинскихъ	108
29. » » Ухтомскихъ	112
30. » » Вадбольскихъ	114
31. » » Вѣлосельскихъ-Бѣлозерскихъ	117
32. » Нижгородскаго княжества	118
33. » Владимірскаго »	125
34. » Московскаго »	126
35. » Тверскаго »	131
36. » Костромскаго »	136
37. » князей Ромодановскихъ-Лодыженскихъ	141
38. » » Гундоровыхъ	143
39. » » Гагариныхъ	145
40. » » Хилковыхъ	148
41. » Рязанскаго княжества	152
42. » князей Волконскихъ	155
43. » Россійскій Государственный гербъ	163
44. » изображение большой Государственной печати	165
45. » » средней »	166
46. » » малой »	166
47. » Государственная эмблема	168
48. » князей Хованскихъ	173
49. » Мстиславскаго княжества	177
50. » князей Трубецкихъ	178
51. » » Голицыныхъ	181
52. » » Куракиныхъ	193

53. Гербъ князей Самогитскихъ	Стр. 197
54. » Польскаго царства	200
55. » Пермской земли	203
56. » Югорской земли	203
57. » Кондйской земли	204
58. » Обдорской земли	204
59. » Удорской земли	204
60. » Голландскаго княжества	205
61. » князей Мещерскихъ	206
62. » » Енгальцевыхъ	207
63. » » Юсуповыхъ	215
64. » » Урусовыхъ	216
65. » » Дондуковыхъ-Корсаковыхъ	220
66. » » Черкасскихъ	221
67. » » Багратионовъ	224
68. » » Дадьяновыхъ	224
69. » » Цицановыхъ	225

Часть третья.

70. » » Аргутинскихъ-Долгорукихъ	231
71. » » Барклай-де-Толли-Веймаршъ	232
72. » » Васильчиковыхъ	233
73. » » Воронцовыхъ	234
74. » » Гагаринныхъ-Стурдза	236
75. » » Кантакузинныхъ	237
76. » » Кочубеевъ	239
77. » » Ливенъ	240
78. » » Допухинныхъ	242
79. » » Меньшиковыхъ	243
80. » » Орловыхъ	245
81. » » Варшавскихъ граф. Паскевичей-Эриванскихъ	246
82. » » Италийскихъ, графовъ Суворовыхъ-Рымникскихъ	247
83. » » Святицкихъ-Четвертинскихъ	248
84. » » Сазыковыхъ	251
85. » » Тарковскихъ-Шамхадовъ	252
86. » » Чернышевыхъ	253
87. » » Чигисовъ	254
88. » графовъ Адлербергъ	259
89. » » Апраксиныхъ	260
90. » » Барановыхъ	261
91. » » Бенингсенъ	262
92. » » Вестужевыхъ-Рюминныхъ	263
93. » » Вутурлиныхъ	265
94. » » Валуевыхъ	267
95. » » Головинныхъ	271
96. » » Голенищевыхъ-Кутузовыхъ	272
97. » » Дивьеръ	275
98. » » Евдокимова	276
99. » » Зотовыхъ	277
100 и 101. » и дворянъ Игнатьевыхъ	280
102. » » Корфъ	281
103. » » Кутайсовыхъ	282
104. » » Кушелевыхъ-Безбородко	283
105. » » Ланскихъ	284
106. » » Левашовыхъ	287
107. » » Литке	287
108. » » Лорисъ-Меликовыхъ	288
109. » » Минихъ	290

110. Гербъ графовъ Милорадовичъ	Стр. 292
111. » » Мусиныхъ-Пушкиныхъ	293
112. » » Олсуфьевыхъ	295
113. » » Орловыхъ-Давыдовыхъ	297
114. » » Остенъ-Сакенъ	299
115. » » Остерманъ	300
116. » » Паленъ	301
117. » » Паниныхъ	302
118. » » Протасовыхъ	303
119. » » Румицевыхъ	305
120. » » Скавронскихъ	306
121. » » Строгановыхъ	307
122. » » Сумароковыхъ	309
123. » » Толстыхъ	310
124. » » Уваровыхъ	315
125. » » Шереметевыхъ	317
126. » » Эссенъ	319

Часть четвертая.

127. » дворянъ Аллечевыхъ	324
128. » » Араповыхъ	325
129. » » Арсеньевыхъ	326
130. » » Бартеневыхъ	329
131. » » Бахметевыхъ	330
132. » » Безобразовыхъ	331
133. » » Бекетовыхъ	338
134. » » Беклемишевыхъ	340
135. » » Болтинныхъ	342
136. » » Боярскихъ	344
137. » » Брюловыхъ	345
138. » » Булатовыхъ	346
139. » » Будгаковыхъ	347
140. » » Бухвостовыхъ	348
141. » » Васильчиковыхъ	350
142. » » Волковыхъ	354
143. » » Голковыхъ	357
144. » » Деляновыхъ	359
145. » » Демидовыхъ	361
146. » » Демидовыхъ, князей Санъ-Донато	362
147. » » Дубовиковъ	364
148. » » Елагинныхъ	364
149. » » Ермоловыхъ	367
150. » » Жербиныхъ	369
151. » » Замятинныхъ	370
152. » » Зиновьевыхъ	371
153. » » Зотовыхъ	373
154. » » Кайсаровыхъ	375
155. » » Мухомовыхъ	376
156. » » Нарышкиныхъ	380
157. » » Неплюевыхъ	381
158. » » Новиковыхъ	382
159. » » Опалевыхъ	383
160. » » Прутченко	384
161. » » Римскихъ-Корсаковыхъ	387
162. » » Спиридовыхъ	389
163. » » Талызинныхъ	390
164. » » Тучковыхъ	393
165. » » Философовыхъ	394
166. » » Херасковыхъ	396
167. » » Христиани	398

III.

АЛФАВИТНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ

339 ПРОЗВАНІЙ

князей, графовъ и дворянъ, вошедшихъ въ I томъ „Исторіи родовъ русскаго дворянства“.

Адашвы, дв. (отъ кн. Шехонск. Яросл.)	Страница. 82—83
Адлербергъ, гр.	259—260
Алабышевы (кн. Яросл.) и дв.	93
Аленкины (кн. Яросл.) и дв.	94
Андожскіе (Вѣлосер.) кн.	114
Алчесовы, дв.	324—325
Апраксины, гр.	260—261

Араповы, дв.	Страница. 325
Аргутинскіе-Долгоруки, кн. (армян.)	230—238
Арсеньевы, дв.	325—322
Астраханскіе (цари и царевичи), табл.	211—211
Бабицвы, кн.	45—46
Багратионы, кн. (грузинск.)	223—224
Барановы, гр.	261—262

	Страница.		Страница.
Барбашины, кн. (Сузда.)	123	Дивьеръ, гр.	274—275
Барклай-де-Толли-Веймарнъ, кн.	231—232	Дмитровскіе (кн. Москов. уд.)	129
Бартеневы, дв.	329	Долгоруковы, кн.	36—41
Барятинскіе, кн.	26—28	Дондуковы-Корсаковы (калмыц. происх.), кн.	220—221
Бахметевы, гр. и дв.	329—330	Дорогобужскіе (Тверск.), кн.	133
Батыевы (Ростовск.)	101—102	Друцкіе, кн.	48—50
Безобразовы, дв.	331—338	Друцкіе-Подберезскіе, кн.	45
Бекетовы, дв.	338—339	Дубовикъ, дв.	363—364
Беклемишевы, дв.	339—341	Дудины-Лыковы (Оболenskіе), кн.	35
Беннингсенъ, гр.	262	Дуловы (Яросл.), кн.	70
Березуйскіе (Смоленск.), кн.	54	Дѣвы (Яросл.), кн. и дв.	84
Бестужевы-Рюмины (гр. и дв.),	263—264	Евдокимовъ, гр.	276
Болтины, дв.	321—322	Елагины, дв.	364—366
Болховскіе (кн. Рюрик. р.),	151	Елецкіе, кн.	24
Боровскіе, кн. (Москов. уд.)	126—128	Енгальчевы (мордов.), кн.	207—209
Бородатые-Лыковы (Барятин.), кн.	26	Ермоловы, дв.	366—368
Боярскіе, дв.	343—344	Жербины, дв.	369
Брюлловы, дв.	344	Жерявины-Ушатые (Яросл.), кн.	151
Буйносовы (Ростовск.), кн.	106	Жижемскіе, кн.	54
Булатовы, дв.	345—346	Жировые-Засѣкины, кн.	94
Булгаковы, дв.	346—347	Замятинны, дв.	369—370
Бурятскіе кн. (монгол. пл.)	219	Заозерскіе (Ярослав.), кн.	64—71
Бутурлины, гр. и дв.	265—267	Засѣкины (Яросл.), кн.	90—91
Бухвостовы, дв.	347—349	Засѣкины-Жировые	93
Бычковы-Бритые (Ростов.), кн.	101	Засѣкины-Сонцовы	92
Бѣлоглазовы-Лыковы (Оболenskіе), кн.	35	Збаржскіе (Литовск.), кн.	195
Бѣлосельскіе (Бѣлозер.), кн.	116—117	Звенигородскіе, кн.	25
Бѣльскіе уд. кн.	45	Зиновьевы, дв.	371—373
Бѣльскіе (Яросл.), кн.	94	Золотые (Щепины-Оболenskіе), кн.	34
Вадбольскіе (Бѣлозер.), кн.	114—116	Зотовы, гр.	276—277
Валихановы, султ. киргиз.	399	Зотовы, дв. (двухъ разн. род.)	373—374
Валуевы, гр. и дв.	267—268	Игнатьевы, гр. и дв.	277—280
Васильчиковы (кн., гр. и дв.),	233—234 и 349—351	Игреньевы (Барятин.), кн.	26
Векошкины (кн. Яросл.)	86—87	Казанскіе (цари и царевичи), табл.	211—212
Велико-Гагины (кн. Яросл.)	87—88	Кайсаровы, дв.	374—375
Власовы-Кокубеины (Мезецк.), кн.	28	Калмыцкіе тайши (алфав. перечень ихъ)	219—220
Волковы, дв. (два разные рода)	351—357	Кантакузины, кн. (и гр. Сперанскіе)	237—238
Волковскіе (Муромск.), кн.	154—160	Кантемиръ, кн. (татар.)	218—219
Волоцкіе (кн. Московск. уд.)	130	Карголоушскіе (Бѣлозер.), кн.	111
Волынскіе уд. кн.	13	Касаткины (Ростовск.), кн.	103—104
Воронцовы (кн., гр. и дв.)	234—236	Катыревы (Ростовск.), кн.	106
Воротынскіе, кн.	20	Кашинскіе (Тверск.), кн.	134
Вымскіе, кн.	203—204	Кашины (Оболenskіе), кн.	35
Гагарины (Стародуб. кн.)	145—148	Кемскіе (Бѣлозер.), кн.	110—111
Гагарины-Стурдза, кн. (табл.)	236—237	Кирдяпины (Сузда.), кн.	119
Галича Карпат. уд. кн.	13	Кіевскіе (Литов.), кн.	176
Галича Мерск. кн.	128—129 и 136	Клубковы (Мосальскіе), кн.	22
Глазые, кн. (Сузда.)	121	Ковельскіе (Литовск.), кн.	176
Говдыревскіе (Мезецк.), кн.	29	Ковровы (Стародуб.), кн.	145
Голенины (Ростовск.), кн.	98	Козельскіе, уд. кн.	23
Голенищевы-Кутузовы (кн., гр. и дв.)	272—274	Козловскіе (Смолен.), кн.	57—59
Голубовскіе (Стародуб.), кн.	139	Корецкіе (Литов.), кн.	170
Голиковы, дв. и гр. (два разные рода)	357—359	Коркодиновы (Смолен.), кн.	56
Голицыны (Литовск.), кн.	181—192	Корфъ, гр. и бар.	281
Головины, гр. и дв.	268—272	Корьатовичи (Курцевичи), Литов. кн. (табл.)	198
Голштейнъ-Готторпскіе герцоги	10—11	Кочубей (кн. и дв.)	238—240
Голодные (Тростенскіе), кн.	45	Коширскіе (Литов.), кн. (на табл.)	198
Голубые (Ростов.), кн.	106	Кривоборскіе (Стародуб.), кн.	142
Голыгины (Яросл.), кн.	66	Кропоткины (Смолен.), кн.	63
Горбатые (Сузда.), кн.	121—122	Крымскіе ханы (на табл.)	214—400
Горенскіе (Оболenskіе), кн.	30	Кубенскіе (Яросл.), кн.	71—72
Горчаковы (не Перемышл. а Ярослав. Морд- кны), кн.	80—81	Куракины (Литов.), кн.	192—194
Гундоровы (Стародуб.), кн.	143—144	Курбскіе (Яросл.), кн.	71
Давыдовы, дв.	296—298	Курлятевы (Оболenskіе), кн.	31
Дадьяновы, кн. (грузинск.)	224—225	Кутузовы (татар.), кн.	214
Деляновы, дв.	359—360	Кутайсовы, гр.	282
Демидовы, дв. и кн. Савъ-Донато	360—363	Кушелевы-Безбородко, гр.	283
		Ланскіе, гр. и дв.	284—285
		Ласткины-Ростовскіе, кн.	102—103

	Страница.
Левашовы, гр. и дв.	285—287
Ливень, кн. и бар.	240—241
Литвиновы (Мосальскіе), кн.	22
Литке, гр. и дв.	287—288
Литовскіе (отъ Полоцк. промх.), влад. кн.	13
Лобановы-Ростовскіе, кн.	104—105
Лопухины (кн., гр. и дв.).	241—242
Лорисъ-Меликовы, гр. и дв.	288—289
Луговскіе (Ярослав.), кн.	84—86
Лыбовы (Оболenskіе), кн.	35
Львовы (Ярослав.), кн.	84—86
Льяловскіе (Стародуб.), кн.	143
Ляпуновы, дв. (отъ кн. Галицк.)	136
Македонскіе, кн.	201
Мезецкіе, кн.	243—244
Меньшиковы, кн. и дв.	205—207
Мещерскіе (мордов. пл.), кн.	134
Микулинскіе (Тверск.), кн.	291—293
Милорадовичъ, гр. и дв.	201
Милорадовы, кн.	289—291
Минихъ, гр. и бар.	66
Моложскіе (Ярослав.), кн.	77—80
Мордкины (Ярослав.), кн.	205—209
Мордовскіе, кн. (финск. пл.).	20—22
Мосальскіе, кн.	178
Мстиславскіе (Литов.), кн.	293—295
Мусины-Пушкины, гр. и дв.	376—378
Мухановы, дв.	151
Мышецкіе (Смоленск.), кн.	31
Нагіе (Оболenskіе), кн.	578—580
Нарышкины, дв.	148
Небогатые (Стародуб.), кн.	350—352
Неплюевы, дв.	143
Неучкины (Стародуб.), кн.	382—383
Новиковы, дв.	88
Новленскіе (Ярослав.), кн.	30
Ногтевы (Оболenskіе), кн.	118—119
Ногтевы (Суздаль), кн.	93
Ноздреватые (Оболenskіе), кн.	28—36
Оболenskіе, кн.	18—20
Одоевскіе, кн.	295—296
Олсуфьевы, гр. и дв.	383—384
Опалевы, дв.	244—245
Орловы (кн., гр. и дв.).	296—298
Орловы-Давыдовы, гр.	143
Осиповскіе (Стародуб.), кн.	299
Остенъ-Сакенъ, кн., гр. и бар.	300—301
Остерманъ, гр. и бар.	204
Остяткіе, кн. (финск. пл.)	159—197—200
Острожскіе (Литов.), кн.	86—87
Охлябинины (Ярослав.), кн.	301—302
Паленъ, гр. и бар.	138—139
Палицкіе (Стародуб.), кн.	302—303
Панины, гр. и дв.	245—246
Паськевичи (гр. Эриванскіе), кн. Варшавскіе.	245—6
Паськевичи, дв.	33—34
Пенинскіе (Оболenskіе), кн.	204
Пелымскіе (финск. пл.), кн.	88
Пеньковы (Ярослав.), кн.	23
Перемышльскіе, уд. кн.	203—205
Пермскіе (финск. пл.), кн.	142
Пестрые (Стародуб.), кн.	176
Пинскіе (Литов.), кн.	16—17
Пожарскіе (Стародуб.), кн.	13
Полоцкіе (уд. кн.)	196
Порыцкіе (Литов.), кн.	61
Порховскіе (Смолен. Кропоткины), кн.	99—100

	Страница.
Прозоровскіе (Ярослав.), кн.	67—68
Пронскіе (отр. Муромск.?), кн.	152—154—160
Протасовы, гр. и дв.	303—304
Прутченко, дв.	384
Пуажбольскіе, кн.	101
Пунковы (Тверск.), кн.	136
Путятинъ, кн.	46—48
Рижскіе-Корсаковы, дв.	385—387
Ромодановскіе (Стародуб.), кн.	139
Роходановскіе-Лодыженскіе, кн.	142
Ростовскіе, князья.	95—117
Румянцевы, гр. и дв.	304—306
Рѣпинны-Волконскіе, кн.	33—156
Рѣпинны (Оболenskіе), кн.	32—33
Рюмины (Звенигород.), кн.	25
Рязанскіе уд. кн.	152
Ряполовскіе (Стародуб.), кн.	137
Сандыревскіе, кн.	89
Святополкъ-Мирскіе (Литов.), кн.	198—249—250
Святополкъ-Четвертинскій (Литов.), кн.	198—248—249
Селеховскіе (Смолен.), кн.	56
Серебряные (Оболenskіе), кн.	34
Сибирскіе (царевичи и кн.)	212
Сисевы, кн.	94
Ситскіе (Ярослав.), кн.	66—67
Скопинны-Шуйскіе, кн.	124
Слудскіе (Литов.), кн.	250
Смоленскіе роды князей.	53—63
Соколинскіе-Друцкіе, кн.	48—50
Солякушскіе (Литов.), кн. (табл.)	198
Соломерскіе (Смолен.), кн.	54
Солтыковы (кн., гр. и дв.).	250—252
Сомовы (Ярослав.), кн. и дв.	82—83
Сонцевы (Ярослав.) Засѣкины, кн.	92
Спирядовы, дв.	387—389
Старицкіе (кн. Москов. уд.)	130
Стародубскіе роды князей	137—150
Стригины (Оболenskіе), кн.	30
Стригины (Стародуб.) кн.	137—138
Строгановы, гр., бар. и дв.	307—308
Суворовы-Рымникскіе, кн. Италійскіе	246—248
Сугорскіе (Бѣлозер.), кн.	110—111
Судскіе (Ярослав.),	69
Суздальскіе роды кн.	118—124
Сумароковы-Эльстонъ, гр.	310
Сумароковы, дв.	309—310
Талызины, дв.	389—390
Тарковскіе (Шамхалы), кн.	252
Тарусскіе уд. кн.	26
Татевы (Стародуб.), кн.	150
Татищевы (Смолен. кн.), дв.	54—56
Тверскіе роды кн.	131—135
Теленевы (Оболenskіе), кн.	31
Телятевскіе (Тверскіе), кн.	132—135
Темкины (Ростов.), кн.	102
Темносиніе (Ярослав.), кн.	89
Токмаковы (Оболenskіе), кн.	26
Толстые, гр. и дв.	311—314
Троекуровы (Ярослав.), кн.	94
Тростенскіе (Оболenskіе), кн.	45
Трубецкіе (Литов.), кн.	178—181
Трубчевскіе (Литов.), кн.	178
Тулуповы (Стародуб.), кн.	142
Туренины (Оболenskіе), кн.	34
Туровскіе уд. кн.	13
Тучковы, дв.	391—393
Тюфякины (Оболenskіе), кн.	36
Уваровы, гр. и дв.	315
Углицкіе кн. Моск. уд.	129—130

	Страница.		Страница.
Урусовы (татар.), кн.	216—218	Шелешпанскіе (Бѣлозер.), кн.	108—110
Ухорскіе (Ярослав.), кн.	86	Шереметевы, гр. и дв.	316—318
Ухтомскіе (Бѣлозер.), кн.	111—113	Шехонскіе (Бѣлозер.), кн.	81—83
Ушатые (Ярослав.), кн.	69	Шибанскіе (киргиз. кн. род.)	399
Филадельфскіе, кн.	201	Шишлановы (Жировые-Засѣкины), кн.	93
Философовы, дв.	393—394	Шуваловы, гр. и дв.	318—319
Фонтъ-Визины, дв.	395—396	Шуйскіе (Суздальск.), кн.	119—121
Хворостинины (Ярослав.), кн.	87	Шуйскіе-Губкины (въ Литвѣ), кн.	124
Херасковы, дв.	396—397	Шуморовскіе (Ярослав.), кн.	69
Хилковы (Стародуб.), кн.	148—149	Щенятевы (Литов.), кн.	176
Хованскіе (Литов.), кн.	173—175	Щепины (Оболон.), кн.	34
Холмскіе (Тверскіе), кн.	134	Щепины (Ростов.), кн.	98—99
Хотетовскіе, кн.	22—23	Щербатовы, кн.	41—44
Хохолковы (Ростов.), кн.	102	Щетинины (Ярослав.), кн.	89
Христіани, дв.	397—398	Эссенъ, гр. и бар.	319—320
Циціановы (грузин.), кн.	225	Югорскіе (финск. пл.), кн.	203—205
Черкасскіе (турецк. происх.), кн.	221—222	Юкагирскіе кн.	205
Чернышевы (кн., гр. и дв.)	251—254	Юрьевы-Романовы, дв.	18—20
Чернятинскіе (Тверск.), кн.	221—222	Юсуповы (ногайск.), кн.	214—215
Чингисъ (киргиз.), кн.	254	Юхотскіе (Ярослав.), кн.	88
Шанины (Ярослав.), кн.	69	Яновы (Ростов.), кн. и дв.	100
Шастуновы (Ярослав.), кн.	88	Ярославовы (Оболон.), кн.	30
Шаховскіе (Ярослав.), кн.	72—77	Ярославскіе роды кн.	64—94
Шейдяковы (татар.), кн.	214	Юминскіе (Смолен.), кн.	53

IV.

Перечень родословныхъ таблицъ.

ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ТЕКСТѢ.

А. Первой части.

Табл.	Стр.
1. Родословіе древняго Новгородскаго рода Радши	8
2. Первые восемь колѣнъ рода Рюрика	12
3. Происхождение Литовскихъ князей отъ Полоцкихъ, по русскому родословцу	13
4. Родословіе первой династіи князей Карпатскаго Галича	18
5. Соединеніе потомковъ Святослава и Всеволода Ярославичей	14
6. Родословіе князей Бярятинскихъ	27
7. „ „ Оболенскихъ, для разрѣшенія недоумѣнія о пропускѣ колѣнъ въ родѣ ихъ	29
8. Родъ князей Рѣпниныхъ-Оболенскихъ и происхождение князей Рѣпниныхъ-Волконскихъ	33
9. Происхождение родовъ отъ князей Смоленскихъ	53
10. „ „ „ Ярославскихъ	65
11. „ „ „ Моложскихъ	66
12. Происхождение князей Горчаковыхъ отъ Мордкиныхъ	79
13. Родословіе младшей вѣтви князей Мордкиныхъ	80
14. Происхождение дворянъ Сомовыхъ отъ князей Шехонскихъ	83
15. Распредѣленіе VII группъ княжескихъ родовъ отъ Всеволода „Большое Гнѣздо“	96

Табл.	Стр.
16. Князья Ростовскіе съ развѣтвленіями	97
17. Роды князей Бѣлозерскихъ	107
18. „ „ Суздальскихъ	122—123
19. „ „ мелкихъ Московскихъ удѣловъ	127
20. „ „ Тверскихъ удѣловъ	132
21. „ „ Стародубскихъ	140
22. Родословіе князей Рязанскихъ	152
23. Князья Пронскіе и Рязанскіе	152
24. Родословіе князей Пронскихъ	153
25. „ „ Муромскихъ, съ указаніемъ происхождения князей Волконскихъ	160

Б. Второй части.

Табл.	Стр.
26. Роды Литовскихъ князей отъ Нариманта и Ольгерда	172
27. Роды Литовскихъ князей отъ Кейстута, Корьята, Любарта и Явнута	198
28. Родословіе, указывающее происхождение князей Острожскихъ	199
29. Родъ Чингизъ-хана	211
30. „ царей Казанскихъ и Астраханскихъ	212
31. „ царевичей и князей Сибирскихъ	213
32. „ хановъ Крымскихъ	214





Значеніе „Степенной книги“.



Съ древнѣйшихъ временъ до сихъ поръ исторія родовъ русскаго дворянства не обращала на себя вниманія исторической критики, безъ которой трудно на чемъ бы ни было основаться. И эта неосновательность случайныхъ, раннихъ и позднихъ повѣствованій легендарнаго характера, естественная при положеніи дѣла, допускающемъ одно повтореніе извѣстій, бросается въ глаза настолько, что у мыслящаго знающаго человека при первомъ приступѣ къ изслѣдованію возбуждается недовѣрчивость. Мало того: недовѣрчивость эта съ ходомъ разработки не уменьшается, а сильнѣе возбуждается, подрывая вѣроятность многаго и изъ того, что при другихъ обстоятельствахъ не остановило-бы подозрительности. Последнее ощущеніе для знающаго человека возбуждаетъ искаженіе именъ и географическихъ названій при всевозможныхъ анахронизмахъ — очень понятныхъ и даже необходимыхъ у людей ничего незнавшихъ и ничего неподозрѣвавшихъ при своемъ невѣдѣніи, — каковы были московскіе приказные въ концѣ XVII вѣка. Имъ, между тѣмъ, — за уничтоженіемъ разрядныхъ книгъ при царѣ Оедорѣ Алексѣевичѣ — до вѣрено принимать сказки отъ родовитыхъ людей о происхожденіи ихъ родовъ и фамилій. А въ большинствѣ родовъ оказывалось около десятка уже колѣнъ въ ту пору, т. е. считали они въ Москвѣ свое продолженіе рода съ временъ митрополита Кириана, едва-ли не перваго составителя русскаго родословія — „Степенной книги“?

Понятіе о „Степенной книгѣ“ намъ представляется тождественнымъ съ перечнемъ родовъ по колѣнамъ, что составляетъ сущность всякаго родословія. Нельзя между тѣмъ, не замѣтить, что въ большинствѣ древнихъ родовъ московскихъ дворянъ приуроченіе переселенія ихъ въ Москву, на службу, относится часто ко времени ближайшему къ началу XV вѣка. Даже значительное число родовъ и служилыхъ переселенцевъ начинается со дней правленія великаго князя Василія Дмитріевича, въ которое ничего особенно отличнаго отъ предшественниковъ не оказывается. Такое приуроченіе, бросающъ въ глаза при повтореніяхъ, невольно заставляетъ думать: не началось ли собраніе извѣстій о извѣстныхъ родахъ въ Москвѣ именно въ это время? Это время къ тому же — пора пребыванія на московской каюдрѣ серба Кириана, который составлялъ „Степенную книгу“. Не была-ли эта Кирианова „Сте-

пенная книга“ и первымъ родословіемъ не только князей, но и другихъ видныхъ людей своего времени въ Москвѣ? До насъ, положимъ, дошло сочиненіе, посвященное только жизни и дѣятельности государей изъ рода Рюрикова, но каждый „Родословецъ“ начинается съ того же, какъ и каждая родословная книга, находящаяся въ спискѣ, составленномъ для извѣстной фамиліи.

Степенная книга въ томъ видѣ, какъ заключилъ ее митрополитъ Кирианъ, до насъ не дошла. Имѣемъ мы подъ этимъ названіемъ скорѣе всего одну часть — исторію князей, въ переработкѣ митрополита Макарія, собирателя Четьи-Миней. То-же направленіе, допускающее легенду и панегирической тонъ, находимъ мы и въ редакціи „Степенной книги“, до насъ дошедшей и при Екатеринѣ II напечатанной „подъ усмотрѣніемъ академика Герарда-Фридриха Миллера“. Усмотрѣніе же этого лица, какъ показываютъ его собственныя творенія, не могло далеко простираться за ограниченностью размѣровъ научной подготовки при недостаточномъ пониманіи нашего языка. Не такому „усматривателю“ и не въ то время могъ быть подъ силу подвигъ восстановленія именъ, искаженныхъ подъ перомъ переписчиковъ основныхъ источниковъ нашей исторіи, лѣтописей и трудовъ, по нимъ составленныхъ.

Князь М. М. Щербатовъ, болѣе заслуживающій имени исторіографа, чѣмъ Г. Ф. Миллеръ, совершенно иначе чѣмъ „усматриватель“ „Степенной книги“ смотрѣлъ на русскіе источники исторіи. Онъ въ числѣ необходимыхъ руководящихъ указаній для писателя исторіи считалъ подробныя родословія. Подъ вліяніемъ и руководствомъ князя Михаила Мих. Щербатова Матвѣй Григорьевичъ Спиридовъ занялся подборомъ извѣстій о представителяхъ родовъ русской древней аристократіи. „Службы“ ихъ государямъ, т. е. заслуги, имѣющія мѣсто въ исторіи, занимали М. Г. Спиридова больше всего. Составленный имъ „сборникъ“ при всѣхъ недостаткахъ, обусловливаемыхъ и оправдываемыхъ самою ранностью собранія извѣстій (во второй половинѣ XVIII в.), — на самомъ дѣлѣ драгоценное и единственное собраніе въ своемъ родѣ. Разработка его въ качествѣ умѣлаго пользованія дѣйствительно вѣрнымъ матеріаломъ — сама по себѣ трудъ не легкій, даже отъ лица нашего времени требующій обширнаго запаса свѣдѣній и критическаго такта. Слѣды пользованія „Сборникомъ Спиридова“ замѣтны у составителя первой большой „Россійской родословной книги“ князя П. Вл. Долгорукова. Но ему именно не хватало достаточной научной подготовки, дѣлающей изъ выписывателя генеалогическихъ справокъ

не дилетанта, а мастера въ избранной специальности.

Критика историческая вообще недостаточна у составителя „Россійской родословной книги“, а критика генеалогическая отличается неумѣлостью пріема, не только не проявивъ глубокаго знакомства съ первоначальными источниками, но считая возможнымъ и неподходящимъ, произвольныя рѣшенія. Несостоятельность изтъ въ родословіяхъ и не представлялась даже, князю П. Вл. Долгорукову, когда онъ, желая выйти изъ затрудненія, позволялъ себѣ прибавку наугадъ другаго имени лицу — почти всегда неудачно.

Спиридовъ, собирая извѣстія о лицахъ одной фамилии, не всегда считалъ возможнымъ и группировать ихъ по колѣнамъ, самъ понимая невозможность для себя подобной задачи въ то время.

Но и за то почтенному собирателю исключительная благодарность, что совершилъ онъ, задаваясь идеею сборника фактовъ о дѣятельности служившихъ людей Московскаго государства по преимуществу за XVI и XVII вѣка. Имя теперь запасъ родословій древнихъ и новыхъ родовъ, представлявшихся правительству изъ двухъ эпохъ, вопросы генеалогическіе мы въ состояніи рѣшать научно. Во-первыхъ, для подготовки къ этой задачѣ имѣются, представляемые издѣль за уничтоженіемъ разрядныхъ книгъ (т. е. послѣ 1681 года), родословія, извѣстныя подъ именемъ *Бархатной книги*. Во-вторыхъ, не прерывающееся со дней Екатерины II представленіе доказательствъ на дворянство и новыхъ, и родовитыхъ людей, обращающихся за утвержденіемъ въ дворянствѣ и просьбами о дарованіи гербовъ, пополняютъ и выясняютъ съ разныхъ сторонъ самую вѣтвь фамилій. Мы теперь въ состояніи уже освѣтить достаточно и провести довольно точно исторію извѣстнаго рода, вѣрно ставя факты и намѣчая роли въ исторіи заслуженныхъ его представителей. Рядомъ съ возстановленіемъ заслугъ рода выступаетъ и принадлежность его къ извѣстнымъ кружкамъ — центрамъ силы и вліянія. Но имя въ виду этихъ центровъ, съ успѣхами которыхъ тѣсно слиты судьбы родовъ, составляющихъ ихъ силу и поддержку, — никакъ не объяснить намъ внутренней жизни отечества, строй котораго держался крѣпостью родоваго начала. Имя держалась первая династія правителей Россіи въ продолженіи 736-лѣтняго періода времени. Тою же крѣпостью родоваго начала объясняется выборъ въ цари Михаила изъ рода Романовыхъ, съ жепитбою Ивана Грознаго на Анастасію Романовну, родственную по матери послѣднему изъ дома Рюрикова наследственному царю московскому, Осодору Ивановичу.

Родовымъ значеніемъ держалась на Руси власть во все продолженіе историческаго хода развитія Московскаго государства и Всероссійской имперіи. Не должно это начало гложуть и забываться и теперь, когда пересозданіе условій быта начало входить въ періодъ успокоенія, дающаго силы государственному организму. Родъ улучшается и умственно, и нравственно, сознавал свои обязанности къ отечеству и соотечественникамъ, самъ находя поддержку на все доброе и благородное въ семьѣ и родственныхъ чувствахъ, скрѣпляющихъ узъ родства. Благоустроенное общество не можетъ презирать семейныхъ отношеній и значенія рода, спокойно относясь къ своей роли въ идеяхъ истиннаго прогресса и цивилизаціи, идущихъ только поступательно, — таково и развитіе рода, улучшающее расу. Поэтому, ослабленіе значенія рода и сознанія его благотворнаго вліянія на человѣческое развитіе — признакъ перелома въ общественномъ быту. Это — горячка, истощающая государственный и общественный организмъ, но никакъ не здоровое состояніе общества, въ средѣ котораго

всегда хранятся сѣмена доброты и нравственности въ прочной связи семьи. Уничтожьте, постепенно ослабляя, эту связь — и цивилизованное общество одичаетъ въ своихъ инстинктахъ, забудетъ свое человѣческое значеніе и духовную потребность совершенствоваться умственно не иначе, какъ слѣдуя наказамъ нравственнаго чувства, вдохнутаго Провидѣніемъ во все, способное мыслить. Если же таково значеніе семьи, родственныхъ узъ и вліяній ихъ на ходъ развитія ума, то изслѣдованіе дѣятельности рода въ исторіи, конечно самое поучительное повѣствованіе.

Въ своемъ вступленіи къ службѣ дворянъ⁴ (I томъ Сборника, стр. 15—79) Спиридовъ очень краснорѣчиво выражаетъ ту же самую идею, которую и мы принимаемъ за основу своихъ изслѣдованій, а именно: моральное значеніе высокаго рода, налагающаго на продолжателей обязанность слѣдовать доблестямъ предковъ, а не только увеличивать ихъ своимъ итогомъ.

Въ нашемъ отечествѣ чувствую долгъ у дворянъ проявлялось во все вѣка у тѣхъ подвижниковъ, которые составляли не одну гордость своихъ фамилій, но и честь народную. Обиліе подобныхъ личностей въ нашей исторіи — не какая либо натяжка измыслителя похвалы прошлому, но невольное сознаніе, являющееся при чтеніи бесцѣльныхъ сказаній лѣтописцевъ. Герои долга любви къ отечеству у насъ не рѣдкость, и имена ихъ не могутъ не трогать сердца знающихъ отечественное прошлое.

Если прагматическая исторія какого-либо народа даетъ недостаточное число страницъ живаго интереса, трогательнаго нашу мысль и чувство, это — вѣрный признакъ недостатка разработки ея въ деталяхъ. А детали эти — дѣянія представителей родовъ, по которымъ выясняются во вѣдѣ открываемыя дружины, двигавшія историческія событія. Русская исторія, вышедшая изъ подъ краснорѣчиваго пера Карамзина, за отдаленные вѣка представляетъ только мѣстами весь, принадлежащій ей по праву, интересъ, именно вслѣдствіе малой разработки родовыхъ извѣстій. Вытекающая изъ родовыхъ нравъ, отношеній князей удѣльныхъ къ лѣтописцамъ нашихъ, писанныхъ иноками, не вездѣ даже намѣчена, а не только недостаточно освѣщена. Недостатокъ же освѣщенія давалъ возможность историкамъ недавняго времени даже серьезно увѣрять, что наши княжескіе удѣлы представляютъ сходство съ феодальною системою западной Европы. При такомъ призрачномъ представленіи фактовъ историческихъ, конечно, нечего было и думать о приступленіи къ разработкѣ родовъ, изъ нея добывая освѣщеніе явленій прошлаго въ отечествѣ. Оттого эти явленія и непрочны связаны или нагромождены какъ-нибудь, что историки не проникались подлиннымъ вѣнцемъ жизни прошлаго, ожидаемаго не тамъ, гдѣ слѣдуетъ.

Идя же наугадъ въ самой разработкѣ основныхъ фактовъ, ограничиваясь парафразами разныхъ изводовъ лѣтописи, историки наши, не выключая и Карамзина, слабо касались поводовъ событій и односторонне развивали ходъ ихъ, часто относя къ произволу лица то, что было прямымъ слѣдствіемъ неотвратимаго хода обстоятельствъ, имъ оставшихся неизвѣстными. Такая недостаточность фактической основы еще болѣе давала себя чувствовать въ отсутствіи характеристики разсказа и бѣдности подробностей, сообщающихъ жизнь картинамъ прошлаго. Критика тоже какъ бы считала себя не въ правѣ заявлять какія-либо требованія въ подобномъ родѣ, ограничиваясь придираніемъ къ словамъ. Между тѣмъ настолько недостаточное углубленіе въ смыслъ первоначальныхъ источниковъ со времени переработки „Степенной Книги“ Макаріемъ возбуждало въ составителяхъ родословцевъ желаніе блеснуть занятиемъ