

A 478503

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО
и
ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОНОМИЯ.

Этюды ДАНКВАРТА.

Переводъ Цитовича



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Издание Заленского и Любарского.

1866.





Class KG
Book D12

YUDIN COLLECTION

Чапкенштейн, Н.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

и

888
—
1194

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОНОМИЯ.

Этюды ДАНКВАРТА.

Переводъ Цитовича.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Издание Заленского и Любарского.

1866.

НВ
165
Д189

С.-Петербургъ. Дозволено ценсурою, Февраля 15 дня 1866 г.

Типографія А. Головачова.
Вознесенскій проспектъ, д. № 23/81.

G.L
Dir
LCEX
12.16.55
96047

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

и

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОНОМИЯ.

Когда нибудь, хоть Богъ вѣсть, скро-
ли, а исполнится давнєе желаніе, — чтобы
вместо безконечного разнообразія гра-
данскихъ законовъ были раскрыты ихъ
принципы; вѣдь въ этомъ именно и за-
ключается загадка, какъ упростить зако-
нодательство.

КАНТЬ.

СОДЕРЖАНИЕ.

Предисловіе Вильгельма Рошера.	I
Предисловіе автора	XVII
Принципы гражданского права. Антикритика. .	1
I. Общія условія кредиту и специальная учреж- дения къ его поддержанію.	41
II. Цѣпность. Общія цѣнности. Communio и его прекращеніе	76
III. Промышленность и оборотъ. Право промы- шленности и право оборота	104
IV. Потребленіе вещей	115
V. Вліяніе нравственности на развитіе право. .	138

Приложеніе.

I. Логическая и математическая сторона граждан- ского права	147
II. Природа и право. Обычай и обычное право	190

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Подобно прежнимъ трудамъ, которыми даровитый авторъ пробилъ новый путь въ гористой области науки, настоящее сочиненіе тоже имѣть цѣлію установить связь между наукой народнаго хозяйства и юриспруденціей, связь одинаково благотворную для той и другой. Но составляя, по желанію автора и издателя, предисловіе къ этой книгѣ, я не хочу этимъ показать, что согласенъ со всѣми подробностями ея богатаго и разнообразнаго содержанія. Относительно многихъ чисто цивилистическихъ вопросовъ, я удерживаюсь отъ всякаго сужденія; что же касается до упрековъ, которыми авторъ клеймить всю прежнюю разработку исторіи права, то и самъ онъ, вѣроятно, согласится допустить здѣсь нѣкоторыя исключенія; я укажу хоть на превосходныя работы Арнольда, Данквартъ. Этюды.

не однимъ воззрѣніемъ напоминающія нашего автора.

Но за то въ этомъ предисловіи я попытаюсь представить нѣсколько незатѣйливыхъ соображеній о взаимномъ отношеніи общественной экономіи и правовѣдѣнія, а вмѣстѣ и о тѣхъ выгодахъ, какія могутъ отсюда выйти для той и другой науки. При этомъ я предполагаю извѣстнымъ, конечно, основное соображеніе, именно: что ни одна сторона народной жизни не можетъ быть понята безъ уразумѣнія цѣлого, и цѣлое не можетъ быть понято безъ познанія всѣхъ отдѣльныхъ главныхъ сторонъ *).

Право и экономія—двѣ области жизни, равно первичныя, равно необходимыя, равно близкія скровеннѣйшей сторонѣ человѣческой природы (особенно нравственности, совѣсти). Да и предметы, которыми занимается правовѣдѣніе и экономическая наука почти совершенно одни и тѣ же. Сочетаніе людскихъ отношеній, на которомъ экономическая наука строитъ удовлетвореніе людскихъ

*) Такъ съ чего же начинать? Начни съ отдѣльныхъ сторонъ,—куда вы, скажетъ Рошеръ, по части цѣлого аза въ глаза не видали, а туда же за отдѣльные стороны. Начни теперь съ цѣлого,—опять бѣда,—отдѣльного не знаешь. Что же это такое? Я бы пожалуй сказалъ, въ чемъ тутъ штука; но благонравнымъ юношамъ прилично молчаніе.

(Переводч.)

потребностей,—это сочетаніе есть вмѣстъ съ тѣмъ арена и поводъ безконечныхъ столкновеній, которыя право стремится или предупредить, или уладить. Подобно тому, какъ почти каждая глава общественной экономіи въ собственномъ смыслѣ имѣть свою параллель въ гражданскомъ правѣ; такъ почти каждое отдельное ученіе финансовой науки имѣть свою параллель въ государственномъ правѣ. Конечно, одинъ и тотъ же предметъ разматривается съ различныхъ точекъ зрењія въ юриспруденціи и экономической наукѣ. Для экономического воззрѣнія главное дѣло—сображеніе потребностей оборота; для юридического же воззрѣнія — „устраненіе спора“ (Гербартъ). Этимъ объясняется кажущееся противорѣчіе, какое не разъ замѣтно въ опредѣленіи одного и того же понятія съ юридической и экономической точки зрењія, и вотъ на что въ преподаваніи нужно обращать серьезнное вниманіе, во избѣженіе путаницы въ головахъ слушателей.

Такъ известно, что по ленному праву, ленный господинъ считается собственникомъ ленна участка, на такой участокъ вассаль имѣть только вещное право. *Beneficium ita datur, ut proprietas quidem rei immobilis penes dantem remaneat, ususum fructus vero illius rei ad accipientem transeat* (II. Feud. 23, 2.). Но для экономиста,