

13f. 33f. a.

## Къ вопросу

о роли печени въ ряду другихъ органовъ въ элиминаціи бактерій изъ крови и о проходимости сосудистой и кишечной стѣнокъ для бактерій.

Изъ Пастеровскаго отдѣленія Кіевскаго Бактериологическаго института, находящагося подъ завѣдываніемъ проф. В. К. Высоковича.

## диссертація

НА СТЕПЕНЬ

## ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

А. Л. Баумгольца.

Юрьевъ.

Печатано въ типографии К. Маттисена.

1899.

Печатано съ разрѣшенія Медицинскаго Факультета ИМПЕРАТОР-  
СКАГО Юрьевскаго Университета.

г. Юрьевъ, 19 Ноября 1899 года.

№ 1095.

Деканъ: А. Игнатовскій.

Моимъ

дорогимъ родителямъ.

3149934

Читаю пріятнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность глубокоуважаемому профессору Владимиру Константиновичу Высоковичу за предложенную миъ тему и за руководство при исполненіи ея, также выражая свою искреннюю благодарность глубокоуважаемому профессору Вячеславу Алексѣевичу Афансьеву за цѣнныя совѣты и указанія при составленіи этой работы.

## I.

Печень, заложенная на пути кровяного тока изъ кишечника въ сердце, назначена, по мнѣнію Винге<sup>1)</sup>, для того, чтобы поддержать постоянный составъ крови, каковая роль, по его мнѣнію, принадлежитъ и почкѣ. Печени, по его мнѣнію, принадлежитъ свойство защищать организмъ отъ попавшихъ въ кровь ядовитыхъ веществъ, которые могли бы нарушить функцию другихъ органовъ, а почками удаляется все чуждое крови. Печень такимъ образомъ просматриваетъ все то, что должно поступить къ кровь черезъ систему *v. portae*. Многие авторы и физиологическая функция печени объясняли, исходя изъ вышеуказанной защитительной роли печени въ организме: такъ, образование гликогена защищаетъ организмъ отъ накопленія сахара, ядовитые пептоны, проходя черезъ печень, перерабатываются въ неядовитыя формы; выдѣленіе желчи тоже сводили на освобожденіе организма отъ ядовитыхъ желчныхъ кислотъ. Для выясненія роли печени при физиологическомъ и патологическомъ состояніяхъ организма, различными авторами предпринимались различные эксперименты. Первые опыты въ этомъ направленіи надъ экстерираціей печени были предприняты J. Müller'омъ<sup>2)</sup>, а затѣмъ v. Kunde<sup>3)</sup>, Molleschott'омъ<sup>4)</sup>, Leyden'омъ<sup>5)</sup>, Minkowsk'имъ и Stern'омъ<sup>6)</sup>. Schroeder<sup>7)</sup> производилъ свои опыты надъ экстерираціей печени на рыбахъ. Въ его опытахъ рыбы жили послѣ

экстирпациі до 70 часовъ. Въ 1861 году Schiff<sup>8)</sup>, производя перевязку v. portae животнымъ, гибель ихъ приписывалъ не механическому застою крови въ кишечнике, а внѣдренію въ организмъ веществъ, которыхъ нормальными образомъ остаются въ печени или перерабатываются въ ней. Онъ же<sup>9)</sup> и Lautenbach<sup>10)</sup>, считая печень предназначеннай для того, чтобы поддержать постоянный составъ крови, принялись за изслѣдованіе антитоксическихъ свойствъ си и, на основаніи своихъ опытовъ, пришли къ заключенію, что яды, вводимые въ организмъ, при прохожденіи черезъ печень, теряютъ въ своей вирулентности, и что при разстройствѣ функции печени происходит въ организме накопленіе вредныхъ веществъ, которыхъ нормально разрушаются или перерабатываются въ печени. Павловъ<sup>11)</sup> позднѣе установилъ, что карбаминовая кислота нормальнонейтрализуется печенью и превращается ею въ безвредное вещество. Изучая затѣмъ дѣйствія печени на чуждые организму яды, Héger<sup>12)</sup> замѣтилъ, что никотинъ, введеній въ кровь печени, исчезъ изъ нея и на основаніи своихъ экспериментовъ пришелъ къ выводу, что растительные алкалоиды задерживаются печенью. Наблюденія эти пополнены Schiffомъ<sup>9)</sup> и Lautenbach'омъ<sup>10)</sup>, которые высказали взглядъ, что печень не только задерживаетъ яды, но и переводить ихъ въ неядовитыя субстанціи или совсѣмъ ихъ уничтожаетъ, Röder<sup>13)</sup>, изучая дѣйствіе печени на стрихнинъ на здоровыхъ, равно какъ на лишенныхъ печени лягушкахъ нашелъ, что дозы яда, которыхъ у нормальной лягушки остаются безъ дѣйствія, у лишенныхъ печени вызываютъ ясно выраженные явленія интоксикаціи. Разница эта становилась еще замѣтнѣе при интранестинальномъ введеніи яда. Изучая распределеніе стрихнина въ органахъ и тканяхъ на морскихъ свинкахъ, онъ установилъ, что стрихнинъ находится во всѣхъ органахъ и тканяхъ, но въ разномъ количествѣ: въ печени содержалось въ 11 разъ больше яда, чѣмъ въ мускулахъ и въ 3

раза больше, чѣмъ въ почкахъ. (Онъ нашелъ, что для того, чтобы печень могла проявить свое задерживающее и уничтожающее яды вліяніе, при экспериментахъ должно вводить ядъ въ такой концентраціи, въ какой онъ поступаетъ въ кровь при всасываніи черезъ кишечникъ).

Въ своей предыдущей работѣ онъ<sup>14)</sup> же установилъ, что металлические яды (Fe, Hg и др.) отлагаются въ печени, а растительные алкалоиды (Nicotin, Chinin, Morphin и др.) теряютъ въ ней приблизительно половину своей вирулентности. Однаковые результаты получаются и отъ введенія пептоновъ, алкогольныхъ вытяжекъ изъ гниющаго мяса, равно какъ и ядовитыхъ продуктовъ кишечной гнили. Защитительная роль печени при этомъ обнаруживается при условіи содержанія гликогена въ печени. Болѣе слабый эффектъ яда куаре при введеніи черезъ кишечникъ, чѣмъ при введеніи черезъ кожу, Lussana<sup>15)</sup> объясняется тѣмъ, что печень элиминируетъ ядъ желчью.

Другие авторы, напр. Hager<sup>16)</sup> предполагаютъ, что печень только складываетъ приведенные къ ней яды. Въ пользу этого предположенія, что печень ослабляетъ яды высказались еще и многие другие авторы: Capitan et Gley<sup>17)</sup> при изученіи свойствъ антипирина, Eou du Val<sup>18)</sup> — ко-каина; тутъ же укажу на, приведшія къ противоположнымъ результатамъ, изслѣдованія о никотинѣ (René<sup>19)</sup>. Pinet<sup>20)</sup>, производя изслѣдованія надъ стрихниномъ, объяснялъ ослабленіе дѣйствія яда замедленнымъ всасываніемъ, благодаря замедленному прохожденію черезъ печень. Zuntz et Sauer<sup>21)</sup> не соглашались съ мнѣніемъ Gaglio<sup>22)</sup> и Lussana<sup>15)</sup> на счетъ куаре.

Изъ новѣйшихъ работъ Kotliar'a<sup>23)</sup> надъ экковской операцией выяснилось, что при этой операции, когда кровь большого круга минуетъ печень, атропинъ, введенный въ желудокъ, дѣйствуетъ также ядовито, какъ и при подкожной инъекціи. Онъ же нашелъ, что яды, впрыснутые въ вены большого круга, дѣйствуютъ менѣе пагубно, чѣмъ при

прямомъ воздѣйствіи на мозгъ. Legge<sup>24)</sup> ставилъ опыты съ введеніемъ алкогольныхъ экстрактовъ изъ бульонныхъ культуръ тифозной палочки въ корень Venaе portae и въ периферическая вены и нашелъ, что вирулентность яда сильно ослабѣвала при прохожденіи его черезъ печень. С. Pestana<sup>25)</sup> заражалъ морскихъ свинокъ нѣсколькоими (7) каплями убитой, но при жизни сильно вирулентной, культуры тетануса. Ядъ отсюда всасывался кровью и уже изъ крови воспринимался и задерживался, главнымъ образомъ, печенью, затѣмъ легкими, селезенкой и почками. Charrin<sup>26)</sup> доказалъ защитительную роль иечени противъ токсина b. russo-vaneus причемъ онъ установилъ, что продукты, растворимые въ алкоголѣ, при инъекціи въ портальную вену, менѣе ядовиты. Исключеніе печени изъ системы кровообращенія въ опытахъ профессоровъ Павлова и Неппакаго<sup>11)</sup> вызывало обыкновенно черезъ короткое время (около 10 дней) смерть, при чёмъ прижизненные припадки они объясняли поступленіемъ въ кровь веществъ, задерживаемыхъ и обезвреживаемыхъ при нормальныхъ условіяхъ печенью. Анализы показали, что припадки и смерть обусловливались отравленіемъ карбаминовой кислотой, которая при обычныхъ условіяхъ переводится печенью въ мочевину. Кормленіе животныхъ мясомъ послѣ операций становилось невозможнымъ безъ наступленія припадковъ. Перечисленными и многими другими изслѣдованіями защитительная роль печени можетъ считаться твердо установленной. Teissier и. Guinard<sup>27)</sup> въ своей работѣ о бактеріальныхъ ядахъ занимались, главнымъ образомъ, выясненіемъ роли печени противъ бактеріальныхъ токсиновъ и нашли, что органъ этотъ задерживаетъ токсины и служить организму защитой. Противоположное наступаетъ, когда токсины (особенно Pneumobacillin и Diphtherotoxin) инъецированы не въ поверхностные вены, а въ систему портальной вены. Животное изнемогаетъ тогда отъ быстро и тяжело протекающей интоксикаціи. Яды и въ этомъ случаѣ задерживаются

печенью, но они или переходятъ въ еще болѣе опасную модификацію, или подъ ихъ вліяніемъ образуются другія токсическія субстанціи. Изъ нѣкоторыхъ опытовъ изслѣдователи заключили послѣднее, а именно, что подъ вліяніемъ токсиновъ возбуждается повышенная химическая дѣятельность печени, и透过 продукты, которые при этомъ образуются, наступаетъ автоинтоксикація. Образованіе гликогена въ это время въ печени понижено, равно какъ при впрыскиваніи яда въ вену портальную, какъ и въ поверхностные вены. Голодъ или дурное состояніе питанія придаютъ организму большую сопротивляемость ядамъ, по мнѣнію изслѣдователей, потому что недостаетъ необходимыхъ тканей для возникновенія автоинтоксикаціи. Подвоздъ питательныхъ веществъ вызываетъ у отравленного, прежде голодающаго, животнаго быстрое заболѣваніе. Изслѣдователи при этомъ указываютъ на старая дізетическая мѣропріятія при инфекціонныхъ заболѣваніяхъ, которая т. о., благодаря экспериментальнымъ даннымъ, интересно освѣщаются. По мнѣнію этихъ авторовъ, вліяніе бактерій на печень сводится къ дѣйствію вырабатываемыхъ ими токсиновъ. Результаты экспериментовъ Rogé'a<sup>28)</sup>, имѣющихъ цѣлью изученіе того же вопроса таковы, что бациллы сибирской язвы, инъецированные въ портальную вену, не вызываютъ сибиреязвеннной инфекціи, такъ что инъекція такого рода для животнаго совершенно безвредна. Это тѣмъ болѣе замѣчательно, что эксперименты, при которыхъ инъецируются въ портальную вену токсины сибирской язвы, учать, что животные отъ этого навѣрно погибаютъ. Въ выдѣленіи бактерій желчью многие, какъ мы послѣ увидимъ, видѣли ея защитительную роль для организма.

Съ тѣхъ поръ, какъ хирурги распространили свои оперативные приемы на печень, оказалось важнымъ опредѣлить свободна ли желчь при нормальныхъ условіяхъ отъ бактерій и при какихъ условіяхъ она ихъ содержитъ. Вопросъ этотъ еще и потому важенъ, что косвеннымъ образомъ служить

для выяснения вопроса о проходимости бактерий изъ кишечника въ кровь и вопроса о судьбѣ бактерий, попавшихъ въ кровь. Еще и по сие время приходится наталкиваться на различные взгляды по названнымъ вопросамъ. Что касается судьбы бактерий, впрыснутыхъ въ кровь, то многочисленными экспериментами установлено, что при введеніи въ кровь бактерий, онѣ быстро изъ нея исчезаютъ. Не всеѣ были одного мнѣнія насчетъ того, чѣму онѣ обязаны своимъ исчезновеніемъ. Исчезаніе бактерий изъ крови какъ патогенныхъ, такъ и непатогенныхъ, Fodog<sup>29)</sup> объяснялъ тѣмъ, что въ живой крови находится вещества, обладающіе бактерицидными свойствами. Онѣ доказывалъ это тѣмъ, что, беря кровь изъ только что убитаго животнаго и смѣшивая ее съ сибиреязвеными палочками, замѣчалъ, что чѣмъ позже бралъ эту кровь для изслѣдованія посѣвами, тѣмъ менѣе выростало колоній на желатинѣ. Такимъ образомъ, онѣ доказывалъ свое положеніе, что бактерии гибнутъ въ крови здороваго животнаго. Въ 1874 году Traube и Gscheidlen<sup>30)</sup>, позднѣе 1879 г. Watson Cheyne<sup>31)</sup>, занимались надъ вопросомъ о судьбѣ бактерий, впрыснутыхъ въ кровь теплокровныхъ и замѣчали быстрое исчезновеніе зародышей изъ крови въ случаяхъ, гдѣ ихъ вводилось не особенно большое количество. Первые авторы подобно Fodog'у<sup>29)</sup> предполагаютъ, что бактерии погибаютъ въ самой крови, а Watson Cheyne<sup>31)</sup> полагалъ, что разрушеніе бактерий происходитъ въ органахъ.

Sonheim<sup>32)</sup> при подобныхъ опытахъ замѣтилъ, что шизомицеты, введенные въ кровь, черезъ нѣкоторое время открываемы были въ мочѣ и отсюда заключилъ, что организмъ черезъ секретъ почки освобождается не только отъ растворимыхъ, но и отъ организованныхъ ядовъ. За выдѣленіе бактерий мочей отчасти говорятъ опыты Rüttmeier'a<sup>33)</sup>, Wiener'a<sup>34)</sup>, Maas'a<sup>35)</sup>, которые во многихъ случаяхъ находили въ неї жировыя капли; затѣмъ опыты Granitz'a<sup>110)</sup> съ грибковыми зародышами, которыхъ, по введеніи

въ кровь, находились въ мочѣ. Многими авторами и при различныхъ заболѣваніяхъ находились въ мочѣ кокки или палочки безъ того однако, чтобы установить идентичность находимой формы съ циркулирующими въ крови. Сюда относятся изслѣдованія Cognil'a и Babes'a<sup>36)</sup>, Kappenberg'a<sup>37)</sup>, Boucharde'a<sup>38)</sup>, Bologh'a<sup>39)</sup> и другихъ.

Професору В. К. Высоковичу<sup>40)</sup> припадлежитъ первая работа съ впрыскиваніемъ чистыхъ культуръ патогенныхъ и непатогенныхъ бактерий въ кровь, въ венозную систему и съ дальнѣйшимъ прослѣживаніемъ ихъ судьбы въ организмѣ теплокровныхъ. На основаніи своихъ многочисленныхъ экспериментовъ онѣ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) безъ исключенія сейчасъ послѣ инъекціи наступаетъ замѣтное уменьшеніе содержанія бактерий въ крови; въ большинствѣ случаевъ наступаетъ полное исчезновеніе, причемъ это бываетъ при впрыскиваніи какъ патогенныхъ, такъ и сапрофитныхъ микроорганизмовъ (стр. 12). 2) физиологически бактерии черезъ почки не выдѣляются. Появленіе патогенныхъ бактерий въ мочѣ связано съ мѣстнымъ заболѣваніемъ мочеотдѣлительного аппарата (стр. 24). 3) прохожденіе бактерий изъ крови въ кишечникъ имѣеть мѣсто только тогда, если есть кровоизлѣяніе или тяжелое поврежденіе послѣдняго. 4) Впрыснутые микроорганизмы отлагаются въ опредѣленныхъ органахъ, главнымъ образомъ, въ селезенкѣ, печени, костномъ мозгу и почкахъ. Сапрофиты погибаютъ отъ дѣятельности клѣтокъ организма, въ то время, какъ при патогенныхъ формахъ наступаетъ размноженіе и переполненіе кровяного тока бактериями, каковое явленіе ведетъ къ смерти. Интересенъ и тотъ фактъ, что Высоковичъ при своихъ опытахъ установилъ, что зародыши бактерий могутъ долго сохраняться въ организмѣ и при благопріятныхъ условіяхъ служать причиной инфекціи.

Подобныя изслѣдованія другихъ авторовъ не всегда давали тѣ же результаты, что изслѣдованія Высоковича<sup>40)</sup>. Многіе авторы считаютъ ткани и органы здоровыхъ живот-