

112, 1999

Къ вопросу
о вліяніи
искусственныхъ Карлсбадскихъ
водъ и Piperazin'a
на выдѣленіе мочевой кислоты.

(Изъ медицинской клиники проф. С. М. Васильева.)

диссертация
на степень
ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ
ИСЕРА ГЕРШУНИ.

Censores:

Проф. В. Чижъ. -- Проф. Е. Дегю. -- Проф. С. М. Васильевъ.



ЮРЬЕВЪ.

Печатано въ Типографіи К. Маттисена.

1894.

ПОСВЯЩАЮ

МОЕЙ ДОРОГОЙ СУПРУГЪ

ВЪ ЗНАКЪ ВѢРНОЙ ЛЮБВИ.

Печатано съ разрѣшенія Медицинскаго Факультета Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Юрьевъ, 19-го Февраля 1894 г.

№ 134.

Деканъ: С. Васильевъ.

② 192446

Къ вопросу
о вліяніи искусственныхъ Карлсбадскихъ водъ
и Piperazin'a на выдѣленіе мочевой кислоты.

Мочекислый діатезъ (подагра, мочевые камни) быль уже известенъ за много столѣтій до христіанской эры. Ближайшую причину его, какъ это нашли въ 1797 г. Wollaston, Tennant и Fourcroy¹⁾, составляетъ выдѣляемость и отложеніе мочевой кислоты и ея соединеній.

Первый цѣнныи трудъ по вопросу о происхожденіи мочекислого діатеза принадлежитъ Garrod²⁾. Онъ первый открылъ въ 1848 г. приступіе мочевой кислоты въ крови подагриковъ. Съ этого открытія прошло болѣе 40 л. и наука не обогатилась ни одной теоріей, которая внесла бы свѣтъ въ область нашихъ знаній относительно обмѣна веществъ при мочекисломъ діатезѣ. Всѣ появившіяся за это время теоріи о патологическихъ измѣненіяхъ въ образованіи и выдѣленіи мочевой кислоты остаются только гипотезами и то другъ другу діаметрально противоположными и другъ друга исключающими.

Ebstein³⁾ полагаетъ, что подагра обусловливается избыточнымъ образованіемъ мочевой кислоты. Количество циркулирующей въ крови и лимфѣ мочевой кислоты постепенно увеличивается, и если гдѣ-нибудь въ лимфатическихъ судахъ происходитъ stasis, то избыточное скопленіе мочевой кислоты влечетъ за собой выдѣленіе ея, патологическія измѣненія въ органахъ и приступы подагры.

По Pfeiffer'у⁴⁾ мочекислый діатезъ состоитъ въ томъ, что образующаяся въ организмѣ мочевая кислота обладаетъ плохой растворимостью и вслѣдствіе этого она выдѣляется.

По Murchison'у⁵⁾ мочекислые камни обязаны своимъ происхожденiemъ функциональному разстройству печени. Обстоятельства, способствующія осажденію, суть анатомическая измѣненія почекъ и чрезмѣрное выдѣленіе чрезъ почки мочевой кислоты, образованіе которой, главнымъ образомъ, происходитъ въ печени.

Только въ послѣдніе годы, когда наши свѣдѣнія объ образованіи и значеніи мочевой кислоты, обѣ увеличеніи и уменьшеніи ея въ здоровомъ организмѣ расширились, наши взгляды относительно мочекислого діатеза значительно измѣнились.

Такъ Mach⁶⁾ нашелъ при кормленіи птицъ Нурохантиномъ повышенное выдѣленіе мочевой кислоты. Онъ⁷⁾ также доказалъ неустойчивость прежней общепринятой теоріи, счиавшей печень мѣстомъ образованія мочевой кислоты, установивъ, что образованіе и выдѣленіе мочевой кислоты нисколько не страдаетъ, если исключить печень изъ кровообращенія.

Maruss⁸⁾ нашелъ, что всякий индивидуумъ, начиная съ 13 часа голоданія, выдѣляетъ постоянное количество мочевой кислоты. Послѣ пищи выдѣленіе мочевой кислоты усиливается и падаетъ послѣ нѣсколькихъ часовъ, образованіе же мочевины начинаетъ увеличиваться позже, достигаетъ maximum'a чрезъ 9 ч. и затѣмъ опять падаетъ. На этомъ основаніи Maruss заключаетъ, что мочевина образуется изъ введенныхъ въ организмъ бѣлковыхъ тѣлъ и что мочевая кислота образуется изъ тканей организма; повышенное образованіе мочевой кислоты непосредственно послѣ пищи зависитъ не отъ введенныхъ бѣлковыхъ веществъ, переваривание которыхъ только что началось, но отъ повышенной жизнеспособности клѣтокъ, обусловленной началомъ пищеваренія. Что мочевая кислота образуется на счетъ

клѣточныхъ ядеръ, а именно на счетъ Nuclein'a, экспериментально доказалъ Horbaczewski⁹⁾.

Открывъ такимъ образомъ мѣсто образованія мочевой кислоты, намъ остается еще решить важный вопросъ, чѣмъ обусловлено скопленіе ея въ крови. Что въ крови подагристъ можно доказать присутствіе мочевой кислоты, все авторы, занимавшіеся изученіемъ подагры, соглашаются между собой; но какъ только возникаетъ вопросъ объ условіяхъ, способствующихъ избыточному накопленію мочевой кислоты, мнѣнія расходятся.

Garrod¹⁰⁾ ставить подагрическіе приступы въ зависимость отъ задержанія въ организмѣ мочевой кислоты вслѣдствіе временно или непрерывно пониженней отдѣльной функции почекъ.

Теорія Ebstein'a, что факторомъ мочекислого діатеза является избыточное образование мочевой кислоты, должна отступить на задній планъ, если принять въ соображеніе, что при Leucæmia, где образуется на счетъ распавшихся клѣточныхъ элементовъ мочевая кислота въ избыткѣ, мы не находимъ на подагры, ни мочевыхъ камней.

Равнымъ образомъ должны пасть въ силу открытія Horbaczewsk'аго тѣ теоріи, которая признаютъ причиной мочекислого діатеза замедленіе процессовъ окисленія.

Остается только согласиться съ мнѣніемъ Garrod и Roberts'a, что болѣзни почекъ съ послѣдующимъ задержаніемъ мочевой кислоты служатъ главными факторами въ появлениі подагры и мочекислыхъ камней. За это мнѣніе говорить цѣлый рядъ фактovъ: такъ von Jaksch¹¹⁾ доказалъ, что всевозможныя заболѣванія почекъ ведутъ къ задержанию мочевой кислоты въ организмѣ. Онъ могъ констатировать въ крови увеличенное содержаніе мочевой кислоты при слѣдующихъ заболѣваніяхъ почекъ:

- въ 4 случаяхъ — острого нефрита,
- ” 2 ” — хронического,
- ” 1 случай — амилоида,
- ” 2 случаяхъ — атрофической почки.

Что болѣзни почекъ предрасполагаютъ къ подагрѣ, это видно изъ отравленія свинцомъ и алкоголемъ. Алкоголь вліяетъ на почки въ томъ смыслѣ, что онъ ведетъ къ секреторнымъ аномалиямъ почекъ. Точно также Garrod утверждаетъ, что $\frac{1}{4}$ подагриковъ принадлежитъ къ хроническимъ отравленіямъ свинцомъ. Отсюда слѣдуетъ, что почки лишены способности пропускать мочевую кислоту и плохо растворимыя ея соединенія. Что тутъ играетъ роль важную плохая растворимость, это видно изъ опытовъ Chagot¹²⁾: при промежуточномъ нефритѣ, который ничуть ни задерживаетъ выдѣление мочевины, нѣкоторые пахучія вещества, какъ напримѣръ Terpentin, не проходятъ въ мочу. Моча подагриковъ, принимавшихъ Terpentin, не получала фіалковаго запаха.

Наконецъ, приведемъ еще одну, не лишенную интереса гипотезу, по которой мочекислые отложения въ почкахъ не стоятъ ни въ какой связи съ патологоанатомическими измѣненіями ихъ. Гипотеза эта принадлежитъ Пашу¹³⁾: возможно, говорить Пашъ, что жидкость, выдѣляемая мальпигіевыми клубочками, содержитъ кислую соль фосфорной кислоты. Онъ нашелъ, что изъ смѣси растворовъ основного и кислого фосфорнокислого натра, послѣдній проходитъ въ большемъ количествѣ при діализѣ чрезъ животную перепонку, и полагаетъ, что кислая реакція мочи зависитъ отъ диффундирующихъ въ нее кислыхъ фосфатовъ, которые находятся въ крови одновременно съ основными и образуются изъ этихъ послѣднихъ подъ вліяніемъ угольной и другихъ кислотъ. Растворъ кислыхъ фосфатовъ, протекая по извилистымъ канальцамъ, отнимаетъ щелочь у растворимаго соединенія мочевой кислоты, послѣдствиемъ чего будетъ выпаденіе кристаллическаго осадка мочевой кислоты.

Съ давнихъ временъ и несомнѣнно съ большимъ успѣхомъ какъ противъ мочевыхъ камней, такъ и противъ подагры употреблялись щелочи и щелочно-соляные воды. Такой способъ леченія мочевыхъ камней посредствомъ рас-

творенія ихъ щелочами имѣть за собой довольно отдаленное прошлое; первые намеки на растворяющее дѣйствіе щелочей мы находимъ уже у Плінія¹⁴⁾, который полагаетъ, будто пережженныя раковины улитокъ представляютъ хорошее средство для леченія отъ камня.

Знаменитый Авиценна¹⁵⁾ въ началѣ XI столѣтія употребляетъ далѣе для той же цѣли углекислый калій. Затѣмъ въ исторіи медицины за періодъ отъ Авицены до XV столѣтія въ этомъ отношеніи не замѣчается никакого прогресса. Базиліусъ¹⁶⁾ рекомендуетъ внутреннее употребленіе щелочныхъ солей, собираемыхъ весной при выдѣлкѣ вина.

Кроліусъ¹⁷⁾ въ свой Basilica chymica (Франкфуртъ, 1608) совѣтуетъ больнымъ камнями принимать въ настоѣ петрушки углекислый потасій. Тотъ-же авторъ одинаково хвалитъ различные растворы солей съ известковымъ основаніемъ. Въ 1650 г. Даніэль Сенерту¹⁸⁾ точно также совѣтуетъ вводить щелочи въ пузырь при помощи зонда.

Приблизительно въ то же время Риверіусъ¹⁹⁾, врачъ французского двора, рекомендовалъ при камняхъ, какъ и многие изъ его современниковъ, продуктъ, получаемый при обжиганіи яичной скорлупы.

Позднѣе вопросъ о щелочныхъ растворяющихъ веществахъ былъ снова поднятъ Фуркура, Вокеленомъ, и недавно еще (1834 г.) Пети. Фуркура и Пети²⁰⁾ употребляли воду Виши.

Наравнѣ съ минеральными щелочами въ этомъ же направленіи широкой славой пользовались продукты растительного царства.

Новѣйшая наука представляетъ къ услугамъ одержимыхъ мочекислымъ діатезомъ средства, какъ эмпирическія, такъ и обоснованныя научными наблюденіями. И въ этихъ всѣхъ средствахъ дѣйствующимъ началомъ являются вездѣ щелочи. Это есть только повтореніе тѣхъ же основныхъ

принциповъ, какъ мы ихъ встрѣтили уже въ видѣ извести въ раковинахъ улитокъ у Плинія, въ яичной скорлупѣ у Авиценны и. т. д. Только въ лекарствахъ временъ Авицены къ извести, щелочи изъ минерального царства, примѣшивается еще щелочь, характеризующая растительное царство: кали.

Наиболѣе употребительнымъ средствомъ нашего времени служать щелочи минерального царства.

Упомянутые эмпирические способы лечения отъ мочевыхъ камней въ видѣ улитковыхъ раковинъ Плинія находять себѣ подтверждение въ теоріяхъ новѣйшей науки, гдѣ извести играетъ существенную роль при устраненіи условій для выпаденія кристалловъ мочевой кислоты. Леманъ²¹⁾ наблюдалъ, что при 5 грам. мѣла въ сутки повышалось въ мочѣ въ умѣренной степени количество фосфатовъ земель, особенно извести, причемъ общее количество фосфорной кислоты уменьшалось. Такое же уменьшеніе фосфорной кислоты замѣчалось при введеніи 25 грам. углекислой магнезіи. Это же уменьшеніе объясняется тѣмъ, что условія для всасыванія соединеній основныхъ земель чрезъ кишечникъ крайне неблагопріятны, вслѣдствіе чего большая часть выдѣляется каломъ.

Такъ какъ кислые фосфаты поступаютъ теперь въ меньшемъ количествѣ въ мочу, то въ послѣдней окажется теперь больше свободного Na для мочевой кислоты и, слѣдовательно, уменьшаются условія для выпаденія кристалловъ этой послѣдней.

Основываясь на гипотезѣ Паша и наблюденіяхъ Лемана, Головинъ²²⁾ предполагаетъ натронныи щелочамъ, врядъ ли растворяющимъ мочевые камни, воды, богатыя содержаніемъ известковыхъ солей. Mg и Ca, связывая фосфорную кислоту, освобождаютъ Na въ количествѣ, достаточномъ для нейтрализаціи мочевой кислоты, и предупреждаютъ появленіе мочевыхъ осадковъ.

Такимъ образомъ слѣдуетъ по теоріи Паша предполагать при мочевыхъ камняхъ употребленіе Кондржевиль съ 0,8 извести и Эссентуки № 17 съ 0,4 углекислой извести. Исходя изъ той точки зрѣнія, что мочекислый діатезъ есть результатъ недостаточной ассимиляціи въ пищевыхъ путяхъ и органахъ, которые связаны съ ними солидарностью функцій, проф. Томсонъ²³⁾ употребляетъ при мочевыхъ камняхъ минеральная вода съ цѣлью усилить дѣятельность печени, атонія которой, по его мнѣнію, служить основой стремленія организма производить въ излишествѣ мочевую кислоту, которая въ ненормальномъ количествѣ выдѣляется чрезъ почки и вслѣдствіе своей плохой растворимости осаждается. Изъ минеральныхъ водъ Томсонъ предпочитаетъ искусственнымъ натуральнымъ, такъ какъ въ послѣднихъ цѣлебны вещества по причинѣ того молекулярного состоянія, въ которомъ они находятся, дѣйствуютъ гораздо успѣшнѣе, чѣмъ въ растворѣ, получаемомъ путемъ фармацевтическимъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что углекислые щелочи, вводимыя въ организмъ въ достаточномъ количествѣ, въ состояніи уничтожить образовавшіеся тамъ мочекислые осадки, но этимъ, говорить Томсонъ, врагъ сдѣланъ только невидимымъ, избыточное же образованіе мочевой кислоты нисколько не останавливается. На основаніи своихъ личныхъ опытовъ и наблюдений онъ заключаетъ, что больныя получаютъ только кратковременное облегченіе и то только въ самое время употребленія водъ. Минеральная вода, принимаемая у источника или дома только на время, смягчаютъ или маскируютъ болѣзнь, не излѣчивая ея окончательно. Образованіе мочевой кислоты не предохраняется. Изъ минеральныхъ водъ слѣдуетъ, по его мнѣнію, предпочтать Карлсбадскія, такъ какъ онъ успешно дѣйствуютъ вслѣдствіе ихъ влиянія на всѣ пищеварительныи функціи въ томъ смыслѣ, что всѣ продукты разложенія, которые до сихъ поръ выходили чрезъ почки въ видѣ мочевой кислоты, теперь уже выдѣляются другими