

112839а

Гвяяколъ, какъ жаропонижающее средство.

(Изъ медицинской клиники проф. С. М. Васильева.)

Диссертация
на степень
доктора медицины

Осипа Михайловича Майбума.

Ассистента Медиц. Клиники.

Censores:

Проф. В. А. Афанасьевъ. — Проф. А. П. Губаревъ. — Проф. С. М. Васильевъ.

Юрьевъ.

Печатано въ типо-литографии Г. Лакмана.
1894.



Л 123360
Печатано съ разрѣшенія Медицинскаго Факультета Императорскаго
Юрьевскаго Университета.

Юрьевъ, 11-го мая 1894.

№ 310.

Деканъ: С. Васильевъ.

I.

Первые наблюденія надъ терапевтическимъ дѣйствіемъ гваякола относятся къ концу семидесятыхъ и началу восьмидесятыхъ годовъ, когда Schüller¹), вызывая искусственно у животныхъ бугорчатку суставовъ и изыскивая средства, могущія повести къ излеченію процесса, на ряду съ прочими средствами, какъ креозотъ, extractum ligni Guajaci, началъ употреблять и гваяколъ. — Заставляя зараженныхъ животныхъ вдыхать вышеупомянутыя вещества, онъ по истечениіи нѣкотораго времени замѣтилъ, что экспериментируемая животная не только оставались въ живыхъ, но и выздоравливали отъ искусственно пораженныхъ бугорчаткой сочененій, тогда какъ контрольная животная, къ которымъ эти средства не примѣнялись, погибали отъ местной и общей бугорчатки. У выздоравливающихъ животныхъ можно было констатировать, при вскрытии, не только макроскопически, но и микроскопически такія измѣненія, которыя указывали на обратный ходъ развитія бугорковъ, на прогрессивный процессъ исцѣленія какъ въ сочененіяхъ, такъ и во внутреннихъ органахъ. Убѣдившись, такимъ образомъ, въ хорошемъ дѣйствіи этихъ средствъ при бугорчаткѣ животныхъ, онъ сталъ примѣнять ихъ и у людей.

Наблюденія Schüller'a оставались единичными до того, когда Sahli²⁾, слѣдя общему теченію въ медицинѣ, стремившемуся пользоваться при леченіи возможно чистыми и химически однородными средствами, предложилъ въ 1887 г. употреблять при леченіи чахотки вмѣсто креозота дѣйствующую составную часть его — гвяяколъ, который можно добывать въ химически чистомъ видѣ.

Гвяяколъ представляетъ безцвѣтную, прозрачную, маслообразную жидкость ароматического запаха. Удѣльный вѣсъ гвяякола 1,117; точка кипѣнія при 200°—202° С; гвяяколъ легко растворяется въ алкоголь и эфирѣ, трудно въ водѣ (1 : 200). Спиртный растворъ гвяякола окрашивается отъ одной капли полуторо-хлористаго желѣза въ голубой цвѣтъ, который отъ прибавленія большаго количества реактива переходитъ въ изумрудно-зеленый. Химически гвяяколъ есть монометиловый эфиръ бренцкатехина $C_6H_4 < \begin{matrix} OH \\ | \\ OCH_3 \end{matrix}$ содержится въ количествѣ 60—90 %, въ буковомъ креозотѣ *) и представляетъ одну изъ наименѣе ядовитыхъ составныхъ частей креозота. Летальная доза гвяякола, по изслѣдованіямъ Main'a³⁾ составляетъ 1,80 для кроликовъ и 1,85 gr. для морскихъ свинокъ pro 1 kl. вѣса, creosol'a 2,32 gr. и 3,85 gr.; paracresyloл убиваетъ уже въ дозахъ 0,71 первыхъ и 0,93 — вторыхъ, а phloroл въ дозахъ 0,93 и 1,00 gr.

Крайне интересное теоретическое объясненіе дѣйствія гвяякола дали въ послѣднее время Hölscher и Seifert⁴⁾. Въ крови чахоточныхъ помимо нормальныхъ бѣлковъ циркулируютъ и продукты жизнедѣятельности туберкулезныхъ палочекъ, вызывающіе по причинѣ своей крайней

*) Fischer: Die Neuen Arzneimittel.

ядовитости всѣ непріятныя явленія при чахоткѣ. Дѣйствіе гвяякола Hölscher и Seifert объясняютъ тѣмъ, что у чахоточныхъ гвяяколъ соединяется только съ продуктами жизнедѣятельности бациллъ и, переводя ихъ въ другую, не ядовитую форму, дѣлаетъ эти вещества безвредными для организма. То, что гвяяколъ соединяется только съ этими веществами, объясняется болѣею неустойчивостью и склонностью послѣднихъ ко всякаго рода химическимъ соединеніямъ, что собственно и составляетъ причину ихъ крайней ядовитости. Гвяяколъ соединяется съ бѣлками благодаря заключающейся въ бѣлкахъ сѣрѣ. — При дальнѣйшемъ окисленіи этого соединенія гвяяколъ выпадаетъ съ сѣрою и въ видѣ сѣрно-кислой соли гвяякола выдѣляется съ мочой.

По мнѣнію Schüller'a⁵⁾ протерпѣваютъ подъ дѣйствиемъ гвяякола какъ кровь, такъ и пораженная ткань такія измѣненія, что для жизнедѣятельности туберкулезныхъ бациллъ почва становится неблагопріятной.

Опыты Marfori⁶⁾ показали, что споры палочки сибирской язвы убиваются 2 % растворомъ гвяякола впродолженіе 24 часовъ, (карболовая кислота дѣлаетъ тоже самое только въ 5 % растворѣ, Creolin въ 3 %); развитіе гнилостныхъ кокковъ (Citreus, foetidus etc.) задерживается въ растворѣ гвяякола 1 : 5000, а въ 0,1 % совсѣмъ прекращается; 4—5 % растворы убиваютъ ихъ уже по прошествіи 20—30 минутъ. — Что касается туберкулезныхъ палочекъ, то, по наблюденіямъ Guttman'a⁷⁾, они погибаютъ при содержаніи гвяякола въ крови въ количествѣ 1 : 2000, присутствіе же гвяякола въ крови въ растворѣ 1 : 4000 въ состояніи ослабить ихъ жизнедѣятельность.

Послѣ того, какъ *Sahli*²⁾, опубликовавъ наблюденія, свидѣтельствовавшія объ успѣшной замѣнѣ креозота гва-яколомъ, обратилъ всеобщее вниманіе на этотъ препа-ратъ, многіе клиницисты стали заниматься дальнѣйшимъ исслѣдованіемъ этого средства, примѣняя его при леченіи чахотки различнымъ способомъ. Между тѣмъ, какъ одни (*Fraentzel*⁸⁾, *Hornegger*⁹⁾, *Rücking*¹⁰⁾, *Goetz*¹¹⁾, *Main*³⁾, *Карповъ*¹²⁾, М. И. Афанасьевъ¹³⁾ примѣняли его исключительно *per os*, другіе примѣняли гва-яколъ въ клистирахъ (*Bourget*¹⁴⁾, *Lannois*²⁸⁾, или въ видѣ подкожныхъ инъекцій *Schetelig*¹⁵⁾, *Meissen*¹⁶⁾-*Polyak*¹⁷⁾, *Diamantberger*¹⁸⁾, *Picot*¹⁹⁾, *Robert-son*²⁰⁾, *Kinnikut*²¹⁾.

Наблюденія всѣхъ вышеупомянутыхъ авторовъ сви-дѣтельствуютъ о терапевтическомъ успѣхѣ гваякола при леченіи чахотки. Успѣхъ леченія проявляется въ улуч-шеніи мѣстнаго легочнаго процесса, уменьшеніи кашля, улучшеніи аппетита, увеличеніи вѣса и улучшеніи общаго состоянія больныхъ. Кромѣ только что отмѣченныхъ по-слѣдствій отъ примѣненія гваякола, всѣ авторы, примѣ-нявшіе гваяколъ въ видѣ подкожныхъ впрыскиваній, могли констатировать у лихорадившихъ больныхъ замѣтное по-ниженіе температуры подъ вліяніемъ гваякола.

Въ мартѣ 1893 г. въ «Cronica della Clinica Medica di Genova, Puntata 7^o»^{*)} появилась статья *Sciolla*, въ которой онъ обращаетъ вниманіе на замѣченное имъ жаропонижающее дѣйствіе гваякола при накожныхъ смазыва-ніяхъ; дѣйствіе это наблюдалось имъ у лихорадившихъ чахоточныхъ больныхъ послѣ смазыванія кожи на любомъ

мѣстѣ уже по истеченіи 15 минутъ; температура падала вѣсЬма скоро и сильно безъ всякихъ угрожающихъ симпто-мовъ, какъ ціанозъ, кома и т. п., и сопровождалась только испариной. Повторивъ смазыванія гваяколомъ на другихъ лихорадившихъ, не чахоточныхъ, больныхъ и получивъ во всѣхъ случаяхъ паденіе температуры, *Sciolla* призналъ за гваяколомъ новое, до того времени при наружномъ употребленіи никѣмъ не замѣченное, жаропонижающее свойство.

Въ Іюлѣ 1893 г. мы, по предложенію Проф. Васильева, воспользовались матеріаломъ Юрьевской медицинской кли-ники, съ цѣлью испытать значеніе гваякола, какъ жаро-понижающаго средства, тѣмъ болѣе, что гваяколъ совер-шенно вытѣснилъ въ клиникахъ креозотъ и употребляется съ успѣхомъ при различныхъ хроническихъ и острыхъ болѣзняхъ, какъ при крупозной пневмоніи, тифѣ, при страданіяхъ желудочно-кишечнаго канала, при діабетѣ и т. д.

Прежде чѣмъ перейти къ изложению результатовъ нашихъ собственныхъ наблюденій, укажемъ на тѣ изъ из-вѣстныхъ намъ работъ по интересующему насъ вопросу, которыя появились за время производства нашихъ на-блюденій и по сіе время.

Вслѣдъ за работой *Sciolla* появился во Франції рядъ статей по поводу накожного примѣненія гваякола. Такъ *Bard*^{23,36)} въ двухъ статьяхъ отмѣчаетъ 11 случаевъ, при которыхъ онъ наблюдалъ паденіе температуры послѣ смазываній гваяколомъ. *Courmont*²⁴⁾, *Robil-lier*²⁵⁾, *Montagnon*²⁶⁾ замѣчали тоже самое дѣйст-вие у чахоточныхъ больныхъ. Вслѣдъ затѣмъ появились статьи *Guinard'a*²⁷⁾, *Lannois*²⁸⁾, *Lepinne*²⁹⁾,

*) Ref., Sem. Medical. 8. April 93.

Weill'a³⁰), которые, признавъ за гвяяколомъ жаропонижающее свойство, интересовались специально вопросомъ о томъ, какъ дѣйствуетъ гвяяколъ. Casasovici et Sigalea³¹) въ своей статьѣ отмѣчаютъ паденіе температуры подъ вліяніемъ смазываній гвяяколомъ при плевритѣ.

Въ 1894 г. появились во Франціи по этому поводу еще статьи Balzer et Lacour³²), M. Ferrand³³) и A. Gilbert³⁴), въ Англіи статья de Costa³⁵), въ Германіи Stolzenburg'a³⁶) и въ Россіи статья Д-ра Руссова³⁷), наблюденія котораго, произведенныя надъ гвяяколомъ въ больнице Принца Ольденбургскаго въ С. П. Б., подтвердили данныя, сообщенные ему проф. С. М. Васильевымъ, добытыя въ нашей клинике. И другія приведенныя работы подтвердили жаропонижающее дѣйствіе гвяякола.

II.

Собственныя наблюденія.

Насѣданія производились нами слѣдующимъ образомъ:

Смазавъ любую часть тѣла гвяяколомъ, мы въ однихъ случаяхъ покрывали смазанную поверхность полотенцемъ, въ другихъ накладывали на это мѣсто повязку. Во избѣженіе черезъ чуръ сильнаго раздраженія кожи мы всегда придерживались того порядка, что смазывали у данного больнаго сперва грудь, затѣмъ по очереди животъ, спину, конечности. Такимъ образомъ данная поверхность была смазана вторично не раньше, чѣмъ черезъ недѣлю. Смазанная площадь равнялась приблизительно 20—25 кв. см. Смазыванія мы производили обыкновенной кисточкой и употребляли всегда одинъ и тотъ же химически чистый гвяяколъ (Guajacol. medic. puriss.) фабрики Hartmann и Hauers.

Для нашей цѣли мы брали больныхъ съ повышенной температурой, какъ чахоточныхъ, такъ и не чахоточныхъ въ возрастѣ отъ 20—50 лѣтъ. Смазыванія мы старались дѣлать тогда, когда температура сама по себѣ не имѣла наклонности къ паденію, почему выбирали только такихъ больныхъ, типъ лихорадки которыхъ былъ намъ уже извѣстенъ. Послѣ смазыванія мы измѣряли температуру

каждые $\frac{1}{2}$ —1 ч., причемъ также наблюдали за пульсомъ, дыханиемъ и другими явлениями, о которыхъ будетъ сказано ниже.

Основываясь на заявлениі Sciolla, что можно безъ малъшаго вреда для больныхъ примѣнять до 30,0 grm. гвяякола pro die, мы начали наши наблюденія смазываніемъ 5,0 gr. pro dosi.

Наблюдение 1. Phthisis pulm.

14/VII. 93. въ 7 ч. веч. T° 39,8 P. 120 R. 36

Смазываніе 5,0 guajacol.

$7\frac{1}{2}$	»	38,6	»	120	»	32	
8	»	37,8	»	—	»	—	
9	»	36,5	»	110	»	30	
10	»	34,7	»	120	»	30	
$11\frac{1}{2}$	»	<u>34,6</u>	»	116	»	26	
$12\frac{1}{2}$	»	<u>39,1</u>	»	108	»	28	
15/VII.	8	»	40,0	»	120	»	34

И такъ, Т° пала подъ вліяніемъ 5,0 гвяякола на $5,2^{\circ}$ за $4\frac{1}{4}$ часа и впродолженіе слѣдующаго часа поднялась вновь почти до прежней высоты. — При этомъ пониженіе температуры сопровождалось сильной испариной, а быстро вслѣдъ за тѣмъ наступившее повышеніе ея сопровождалось такимъ изнурительнымъ ознобомъ и слабостью болѣаго, что мы, хотя пульсъ и дыханіе оставались хороши, рѣшили впредь не примѣнять большихъ дозъ. Въ этомъ рѣшеніи нась еще болѣе укрѣпило сообщеніе Bard'a ²³⁾ объ отравленіи одного болѣаго съ летальнymъ исходомъ послѣ однократнаго смазыванія 2,0 gr. гвяякола и то обстоятельство, что для достиженія терапевтическаго успѣха достаточны, какъ видно изъ слѣдующихъ таблицъ, и меньшія дозы.

Смазыванія 3,0 гвяякола.

Наблюденіе 2. Phthisis pulmonum.

Отъ 4 по 15 августа Т° колебл. $38,0--39,5^{\circ}$.

15/VIII. $7\frac{1}{2}$ ч. веч. T° 39,5° P. 120 R. 28

Смазываніе 3,0 guajacol.

8	»	39,0	»	120	»	28
9	»	37,2	»	100	»	26
10	»	<u>36,0</u>	»	96	»	24
11	»	<u>37,7</u>	»	100	»	26

Слѣдовательно впродолжені 2 $\frac{1}{2}$ часовъ послѣдовало пониженіе температуры на $3,5^{\circ}$.

Наблюденіе 3. Phthisis pulm.

17/VII. въ 7 ч. веч. T° 39,5

Смазываніе 3,0 guajacol.

8	»	»	38,5
9	»	»	37,8
10	»	»	<u>36,7</u>
11	»	»	38,0
12	»	»	38,4

18/VII. 8 » » 39,0

Слѣдовательно Т° понизилась на $2,8^{\circ}$ впродолженіе 3 часовъ.

Наблюденіе 4. Phthisis pulm.

16/XI. въ 6 $\frac{1}{2}$ ч. п. п. T° 40,2

Смазываніе 3,0 guajacol.

7	»	»	39,7
$7\frac{1}{2}$	»	»	38,8
8	»	»	<u>38,6</u>
9	»	»	<u>36,6</u>
10	»	»	38,2

т. е. Т° пала впродолженіе 2 $\frac{1}{2}$ час. на $3,6^{\circ}$.

Наблюдение 5. Phthisis pulm.

17/XI. въ 9 ч. веч. Т° 39,7

Смазывание 3,0 guajacol.

9½	»	»	39,5
10	»	»	39,1
11	»	»	<u>37,8</u>
12	»	»	37,9
1 ч. ночи	»	»	38,5

Значитъ впродолженіе 2 часовъ Т° пала на 1,9°.

Наблюдение 6. Phthisis pulm.

24/XI. въ 6 ч. п. п. Т° 40,2

Смазывание 3,0 guajacol.

7	»	»	39,7
7½	»	»	38,8
8	»	»	38,6
9	»	»	<u>36,6</u>
10	»	»	38,2
11	»	»	40,0

Значитъ Т° пала впродолженіе 3 часовъ на 3,6°.

Наблюдение 7. Phthisis pulm.

25./XI. въ 4 ч. дня Т° 39,9

Смазывание 3,0 Guajacol.

4½	»	»	39,9
5	»	»	39,3
5½	»	»	38,9
6	»	»	38,3
6½	»	»	37,8
7	»	»	<u>36,5</u>
8	»	»	38,5
9	»	»	40,1

т. е. Т° пала впродолженіе 3 час. на 3,4°.

Наблюдение 8. Pleuritis exsud. ser.

Т° между 38,7—39,6

2./II. въ 6½ ч. дня Т° 39,6

Смазывание 3,0 Guajacol.

7	»	»	38,7
7½	»	»	38,4
8	»	»	37,8
9	»	»	<u>37,1</u>
10	»	»	37,7
11	»	»	38,7

Значитъ Т° пала на 2,5° по истеченіи 2½ часовъ.

Наблюдение 9. Pleuritis exsud. ser.

3./II. въ 6 ч. п. п. Т° 39,4 Р. 92 R. 40

Смазывание 3,0 Guajacol.

6½	»	»	39,3
7	»	»	38,6
8	»	»	37,4
9	»	»	<u>37,0</u>
10	»	»	37,3
11	»	»	39,3

т. е. Т° понизилась за 3 часа на 2,4°.

Наблюдение 10. Pleuritis. exsud. ser.

4./II. въ 3 ч. дня Т° 39,2 Р. 92 R. 44

Смазывание 3,0 Guajacol.

½4	»	»	38,3
½5	»	»	38,1
½6	»	»	<u>37,3</u>
6	»	»	37,4
8	»	»	39,4

Значитъ: Т° пала на 1,9° впродолженіе 2½ час.