

112847^a

Исслѣдованія объ ощущеніи мѣста и о памяти этого ощущенія.

Диссертація

на степень

ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

лекаря

Вальтера Карловича Бартъ.

Censores:

Доц. дръ Ф. К. Крюгеръ. — Проф. дръ В. С. Поповъ. — Проф. дръ В. Ф. Чижъ.

Юрьевъ.

Печатано въ типо-литтографіи Г. Лакмана
1894.



22 178511

Печатано съ разрѣшенія медицинскаго факультета Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Юрьевъ, 16 Сентября 1894.

Декашъ: С. Васильевъ.

№ 661.

Моимъ родителямъ.

Д 123375

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность профессору В. Ф. Чижу, какъ за предложенную тему, такъ и за руководство и помощь, которыя онъ мнѣ оказывалъ въ теченіе работы словомъ и дѣломъ.

Пользуюсь случаемъ принести мою глубокую признательность всѣмъ профессорамъ, у которыхъ я имѣлъ счастье учиться, особенно гг. профессорамъ Кохъ и Унферрихтъ, у которыхъ я имѣлъ честь быть ассистентомъ.

Товарищей, д-ра Э. Зигель и студ. Н. Керманъ, а также и брата моего, за любезную помощь при опытахъ прошу принять мое сердечное спасибо.

Въ 1852 году Е. Н. Weber въ засѣданіи Саксонскаго общества наукъ доложилъ объ опытахъ, произведенныхъ имъ въ области ощущенія пространства кожи и сѣтчатой оболочки глаза (48. 85.) Для изслѣдованія органа осязанія онъ кромѣ извѣстнаго, т. н. Weber'овскаго циркуля употребилъ еще другой методъ, который онъ описываетъ слѣдующими словами: «я ставилъ палочку, нпръ вязательную иглу, вертикально на кожу, предварительно притупивъ и очернивъ одинъ конецъ ея и прикрѣпивъ къ другому гирьку, (къ сожалѣнію, не сказано, какой тяжести) такъ что палочка своею тяжестью производила осязательное раздраженіе; изслѣдуемый долженъ былъ указать мѣсто раздраженія посредствомъ другой палочки». Въ этомъ, какъ и во всѣхъ другихъ своихъ произведеніяхъ Weber безразлично употребляетъ выраженія «Ortsinn» и «Raumsinn». Тоже дѣлаетъ большинство другихъ авторовъ, нпръ Czermak, Vierordt и. т.; въ самомъ недавномъ времени сдѣлалъ тоже многоуважаемый товарищъ д-ръ von Dehn въ своей диссертациі.

Между тѣмъ Aubert и Kammeler (1 175) уже въ 1858 году предложили дѣлать различіе между обоими выраженіями, а именно называть «ощущеніемъ пространства» (Raumsinn) способность воспринимать отдѣльно два осязательныя — или температурныя (Rauber) — раздраженія, произведенныя одновременно на отдѣльныхъ но близкихъ другъ къ другу точкахъ кожи, а подъ выраженіемъ «ощущеніе мѣста» (Ortsinn) понимать возможность опредѣ-

ленія той точки кожи, на которую подѣйствовало осязательное раздраженіе.

Подобное различіе дѣлаютъ кромѣ этихъ авторовъ, насколько мнѣ удалось просмотрѣть литературу, только Herm. Hoffmann (22. 43) и Möbius (34. 182): послѣдній совѣтуетъ замѣнить выраженія «Ortsinn» и «Raumsinn» другими, а именно «Localisationsvermögen» и «extensive Empfindlichkeit».

Ощущеніе пространства изслѣдовано многими авторами и съ экспериментальной и съ теоретической точки зрѣнія (8. 10—21), причемъ выработаны удобные и вполне удовлетворительные методы изслѣдованія, употребляемые нынѣ и въ клинической практикѣ. Поэтому мы въ каждомъ учебникѣ физиологіи или патологіи нервной системы встрѣчаемъ довольно подробныя указанія по этому предмету, и, составляя подробную исторію болѣзни нервнаго больного, мы непременно обратимъ вниманіе на ощущеніе пространства и произведемъ изслѣдованіе его посредствомъ т. н. Weber'овскаго циркуля или подобнаго ему инструмента. Этотъ психофизическій методъ болѣе всѣхъ другихъ сдѣлался общимъ достояніемъ чуть-ли не каждаго врача.

На противъ, ощущеніе мѣста мало изслѣдовано, въ учебникахъ о немъ или вовсе не говорится, или говорится только мимоходомъ, и то съ замѣчаніемъ, что выше описанный методъ Weber'a слишкомъ сложенъ и результаты, получаемые по этому методу, весьма неточны; въ клинической дѣятельности мы обыкновенно довольствуемся самымъ грубымъ изслѣдованіемъ.

По предложенію многоуважаемаго профессора В. Ф. Чижка я принялся за изслѣдованіе ощущенія мѣста по описанному Weber'омъ методу, основываясь на томъ, что тутъ, какъ вообще при психофизическихъ изслѣдованіяхъ, сходство результатовъ между собой и съ результатами другихъ авторовъ даетъ намъ удостовѣреніе въ правильности и годности нашихъ изслѣдованій. Кромѣ того моей задачей было изслѣдованіе памяти по отношенію къ ощущенію мѣста, какъ дополненіе къ ряду изслѣдованій о памяти другихъ органовъ чувствъ, которыми занимались

въ послѣднее время проф. Чижъ, Ландау (работы обоихъ еще не опубликованы) Schnejder (38), Заборскій (36), Loewenton (30). Но прежде всего считаю необходимымъ сдѣлать краткій обзоръ всего того, что достигнуто до настоящаго времени наукой въ этомъ отношеніи.

Описавъ свой методъ (см. выше), Е. Н. Weber говоритъ, что изслѣдуемый съ закрытыми глазами могъ съ точностью указать мѣсто раздраженія только на снабженныхъ тончайшимъ ощущеніемъ мѣста частяхъ кожи. При попыткахъ указать мѣсто раздраженія, изслѣдуемый, оцупью разыскивая это мѣсто, обыкновенно ошибался на извѣстное разстояніе. Измѣряя эти разстоянія, Weber изъ большого числа ихъ получалъ арифметическое среднее, величина котораго была обратно пропорціональна развитію ощущенія мѣста. По этому методу Weber нашелъ слѣдующія среднія ошибки:

на внутренней сторонѣ кончиковъ пальцевъ	1.1 миллим.
на ладони	4.3 »
на внутренней сторонѣ предплечія	8.6 »

На кончикахъ пальцевъ ошибка часто была = 0.

Если же Weber вовсе не отнималъ палочки отъ кожи, пока изслѣдуемый, разыскивая оцупью, не находилъ предполагаемаго имъ мѣста раздраженія, то все-таки средняя ошибка получалась таже или только немного меньшая; конечно избѣгалось соприкосновеніе обѣихъ палочекъ. Изъ всѣхъ своихъ изслѣдованій чувства осязанія Weber дѣлаетъ слѣдующій выводъ: Чувствительность кожи въ периферическихъ частяхъ тѣла болѣе развита, но отъ руки до плеча уменьшается не равномерно; лежащая надъ суставами кожа чувствительнѣе чѣмъ сосѣднія ея части. (47. 538).

Въ томъ же произведеніи (47) Weber указываетъ на изслѣдованія Allen Thomson'a (Edinburgh med. and surg. journal. 116.), по словамъ автора вполне подтверждающаго его результаты; къ сожалѣнію, мнѣ не удалось достать ни оригинала, ни реферата этой работы.