

6-33

ФИЗІОЛОГІЯ

ОРГАНОВЪ ЧУВСТВЪ.

ПЕРЕДѢЛКА СОЧИНЕНІЯ

ANATOMIE UND PHYSIOLOGIE DER SINNESORGANE

von A. FICK. 1862—64.

И. Сѣченова.

ЗРѢНІЕ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1867.



241924455

Типографія А. Головачова
Вознесенський проспектъ, д. № 23 и 81.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Общая характеристика органовъ чувствъ	5
Картина дѣятельности зрительного аппарата	13
Анатомія его:	
Фиброзная оболочка глаза.	16
Сосудистая > >	18
Сѣтчатая оболочка	23
Хрусталикъ и стекловидное тѣло.	35
Двигательный аппаратъ глазнаго яблока	37
Діоптрика глаза	44
Свѣторассѣяніе въ глазу	87
Приспособленіе глаза къ разстояніямъ	100
Мѣра аккомодативной способности.	116
Недостатки глаза.	119
Освѣщеніе глазнаго дна	134
Мѣсто и процессъ возбужденія зрительного нерва свѣтомъ	145
Условія въ сѣтчаткѣ для видѣнія плоскостныхъ формъ	157
Видѣніе цвѣтовъ	166
Смѣшеніе простыхъ цвѣтовъ	175
Цвѣтная слѣпота	184
Явленія свѣтовыхъ слѣдовъ.	193
Движенія глазъ.	
Пространственное видѣніе.	230
Первоначальное пространственное видѣніе человѣка	241
Направленіе, въ которомъ водятся предметы.	247
Развитіе представлений о плоскостной формѣ предметовъ	258
Процессъ пополненія слѣпыхъ пятенъ въ полѣ зреенія.	265

Развитіе представлений о величинѣ предметовъ	269
Развитіе представлений объ удаленіи предметовъ	276
Тѣлесное видѣніе	284
Борьба полей зреенія	302
Стереоскопический блескъ	304
Двойственное видѣніе	307
Понятіе о гороптерѣ	319
Явленія контрастовъ	322
Иннервация двигательного снаряда глаза	330
Иннервация слезныхъ железъ	341

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Физіологію органовъ чувствъ я издаю отдельно отъ прочихъ главъ частной физіологии нервной системы по слѣдующей причинѣ. Въ прежнихъ отдельлахъ мнѣ приходилось группировать явленія по началу, не принятому еще никемъ изъ составителей физіологическихъ учебниковъ, оттого сочиненіе было вовсе лишено компилятивнаго характера. Теперь же мнѣ не приходится болѣе измѣнять общепринятаго плана изложенія предмета, такъ какъ онъ вполнѣ цѣлесообразенъ, оттого трудъ мой по необходимости дѣлается часто компиляторнымъ. Въ виду этого послѣдняго обстоятельства я считалъ бы себя вправѣ передъ русской медицинской публикой закончить свою физіологію нервной системы просто переводомъ какого-нибудь вполнѣ удовлетворительного иностраннаго сочиненія объ органахъ чувствъ (потери отъ этого для публики не было бы, потому что компиляціи вообще не говорятъ ничего новаго); но таковаго къ сожалѣнію не имѣется. Поэтому я приужденъ былъ заняться передѣлкой единственнаго

сочиненія по нашему предмету, наиболѣе удовлетворяющаго современнымъ требованіямъ — передѣлкой „анатоміи и физіологіи органовъ чувствъ А. Фика“. Въ издаваемой нынѣ физіологіи глаза, мѣста изъ Фика, которые могли быть оставлены безъ передѣлки, просто переведены; а оказавшіяся необходимыми дополненія взяты мною преимущественно изъ „Физіологической оптики“ Гельмгольтца и сочиненія Дондерса „объ аномаліяхъ преломляющаго и приспособляющаго снарядовъ глаза.“ Всѣ новѣйшія изслѣдованія, появившіяся со времени выхода книги Фика, разумѣется тоже приняты во вниманіе.

Изъ остальныхъ органовъ чувствъ, которые составятъ 2-й выпускъ, органъ осозанія будетъ написанъ исключительно мною.

И. Сѣченовъ.

С. Петербургъ, 12 февраля 1867.

§ 1. Въ ряду нервныхъ явлений чрезвычайно часто встречаются случаи, гдѣ раздраженіе, дѣйствуя на нервную систему извнѣ, даетъ непосредственно за этимъ сознательное ощущеніе и уже затѣмъ ведетъ окончательно къ какомунибудь движенію. Таковъ напр. случай нормального выведенія мочи и кала, случай рвоты отъ раздраженія слизистой оболочки въ задней части рта, эффектъ щипанія кожи у нормального животнаго и пр. Во всѣхъ этихъ актахъ общаго то, что каждое данное ощущеніе, съ свойственными ему характерами, производится раздраженіемъ только определенныхъ мѣстъ тѣла и что въ результатѣ вышеаго раздраженія, т. е. движеніе, замѣшивается въ болѣе или менѣе рѣзкой степени дѣйствіе воли. Между ними есть однако и существенная разница: въ некоторыхъ изъ приведенныхъ примѣровъ ощущенія, въ своихъ основныхъ чертахъ, не зависятъ отъ природы произведшаго ихъ раздражителя, а другія происходятъ наоборотъ только при извѣстной формѣ раздраженія. — Такъ, ощущеніе боли, позывъ на выведеніе мочи и кала можно вызвать дѣйствиемъ на соответствующія чувствующія поверхности любого изъ общихъ нервныхъ раздражителей — электричествомъ, механическимъ насилиемъ, химическими дѣятелями и пр.; а сладострастная ощущенія и чувство тошноты — только легкимъ механическимъ раздраженіемъ слизистой оболочки рта и половыхъ органовъ.

Къ этимъ двумъ категоріямъ первыхъ актовъ, и особенно къ послѣдней изъ нихъ, чрезвычайно близко подходитъ группа явлений, вытекающая изъ дѣятельности такъ называемыхъ органовъ чувствъ, т. е. изъ дѣятельности обонятельного, зрительного, вкусового, слухового и осязательного аппаратовъ.

Родство этихъ новыхъ явлений съ приведенными выше доказывается тождествомъ составляющихъ ихъ моментовъ: въ обоихъ случаяхъ первые акты начинаются влияниемъ внѣшняго раздраженія на опредѣленный мѣста чувствующихъ поверхностей тѣла; и тамъ и здѣсь возбужденіе рождаетъ сознательное ощущеніе съ опредѣленнымъ характеромъ; въ обоихъ случаяхъ ощущенія вызываются дѣятельности волю и выражаются извѣдь движениемъ въ сферѣ подчиненныхъ послѣдней органовъ *). Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно будетъ вспомнить, что у животнаго всѣ такъ называемыя сознательно-произвольныя движения вызываются въ огромномъ большинствѣ случаевъ влияниями внѣшняго мѣра на органы чувствъ.

Не смотря на это общее сходство обоихъ родовъ явлений, между ними есть однако и большая разница. -- Органы чувствъ возбуждаются нормально не тѣми дѣятелями, которые носятъ название общихъ первыхъ раздражителей, а совершенно особенными влияниями, вовсе неспособными возбуждать къ дѣятельности первые стволы — зрительный аппаратъ свѣтомъ, слуховой звукомъ, осязательный легкимъ механическимъ потрясеніемъ и пр. Кромѣ того въ сферѣ органовъ

*). На родство описываемыхъ группъ явлений современная физиологическая школа до сихъ поръ не обращаетъ вниманія и считаетъ окончательнымъ эффектомъ возбужденія органовъ чувствъ специфическое ощущеніе. Воззрѣніе это очевидно ложно, потому что въ жизни человѣка и животнаго вообще не можетъ быть ни одной минуты, когда достаточно сильное возбужденіе любого изъ органовъ чувствъ не вызвали бы реакціи въ сферѣ подчиненныхъ волѣ мышцъ.

чувство всякое малейшее изменение качествъ внѣшняго возбужденія тотчасъ же отражается и на свойствахъ ощущенія, чего въ приведенныхъ выше явленіяхъ почти не замѣчается *). Далѣе, окончательные эффикиты возбужденія органовъ чувствъ, насколько въ нихъ замѣшивается дѣятельность воли, несравненно разнообразнѣе соотвѣтствующихъ явленій, производимыхъ родственными аппаратами. Наконецъ — и это главнѣйшая характеристика органовъ чувствъ — дѣятельность ихъ стоитъ въ самой тѣсной связи съ психической жизнью животнаго: ощущенія, производимыя органами чувствъ, суть, какъ извѣстно, исходныя точки всего психического развитія.

Приведенные сходства и различія двухъ рядовъ явленій должны конечно отражаться на устройствѣ и свойствахъ соотвѣтствующихъ аппаратовъ. Мы и приступимъ теперь къ сравнительному опредѣленію послѣднихъ. Къ сожалѣнію, намъ приходится заранѣе предупредить читателя, что свѣденія наши въ этомъ отношеніи чрезвычайно ничтожны.

Сначала объ сходствахъ.

Всякій нервный механизмъ, а слѣдовательно и органы чувствъ, дающій подъ вліяніемъ внѣшняго возбужденія сознательные ощущенія и уже затѣмъ рядъ болѣе или менѣе произвольныхъ движений, состоитъ изъ сочетанія слѣдующихъ частей: развѣтвленія нерва на поверхности, обращенной къ внѣшнимъ вліяніямъ, нервного ствола, центра — непремѣнно въ головномъ мозгу и соединительныхъ звѣньевъ между нимъ, т. е. центромъ, и двигательными центральными механизмами, на которые дѣйствуетъ воля. Всѣ физиологи

*) Доказательство этому очень просто: ощущеніе боли, позывъ на выведение мочи и пр. остаются въ существенныхъ чертахъ одинаковыми, производятся ли они механическимъ, химическимъ или электрическимъ раздраженіемъ соотвѣтствующихъ чувствующихъ поверхностей, а качества свѣтовыхъ, слуховыхъ и пр. ощущеній, именно цветъ предметовъ, высота тоновъ и пр.. вполнѣ зависятъ отъ свойствъ внѣшняго возбужденія.

принимаютъ далѣе, что дѣятельность такого типического аппарата, вызванная толчкомъ извнѣ, всегда представляется непрерывный послѣдовательный рядъ возбужденій первыхъ волоконъ и центральныхъ образованій въ томъ самомъ порядке, какъ они перечислены. Въ этомъ согласны между собою даже тѣ противоположные лагери, изъ которыхъ одинъ смотрѣтъ на ощущеніе и дальнѣйшее его психическое развитіе, какъ на непосредственный результатъ дѣятельности центральныхъ частей головнаго мозга, а другой видитъ въ психическихъ актахъ совершенно особенные процессы, идущіе лишь параллельно тѣмъ материальнымъ измѣненіямъ мозгового вещества, которыя носятъ общее название процесса перваго возбужденія. Да и можно ли въ самомъ дѣлѣ думать иначе? — актъ начинается возбужденіемъ (материальнымъ процессомъ) въ сферѣ чувствующаго волокна, а кончается такимъ же возбужденіемъ въ сферѣ произвольно-двигательного — явно, что материальное движеніе должно существовать и въ промежуткѣ между концами обоего рода приводовъ въ головномъ мозгу. Всѣ физиологи согласны наконецъ въ томъ, что чувствующая поверхность и нервный стволъ вездѣ расчитаны на восприятіе вѣнчаго толчка и проведеніе его въ формѣ первого возбужденія къ центру, изъ дѣятельности котораго вытекаетъ уже, прямо или косвенно, ощущеніе съ его основными характерами. Съ этой точки зрѣнія первыя волокна, входящія въ составъ органовъ чувствъ, становятся конечно въ разрядъ простыхъ проводниковъ, какъ болевой или мышечный нервъ (мы вскорѣ увидимъ однако, что это ученіе современной физиологической школы не строго доказано).

Сходства между разбираемыми аппаратами этимъ и ограничиваются.

Посмотримъ теперь на различія ихъ.

Выше было сказано, что органы чувствъ, въ отличіе

отъ родственныхъ аппаратовъ, возбуждаются совершенно особынными вліяніями, неспособными возбуждать нервныхъ волоконъ, а между тѣмъ вслѣдъ за этимъ было упомянуто, что въ составъ каждого органа чувствъ входятъ нервныя волокна, какъ проводники. Какъ же помирить это противорѣчіе, т. е. какъ объяснить себѣ возможность возбужденія зрительного нерва свѣтомъ, слухового—звукомъ и пр.?—Другаго выхода нѣтъ, какъ принять, что между точкой приложения вибрашнаго возбужденія и концомъ нерва въ воспринимающей поверхности существуютъ посредствующіе механизмы, способные превращать специфического раздражителя въ такого, который возбуждалъ бы всякое нервное волокно.—Или признать за нервными волокнами, входящими въ составъ органовъ чувствъ, специфическія качества по отношенію къ возбуждающимъ ихъ нормально дѣятелямъ — качества, которыми они отличались бы отъ прочихъ нервныхъ волоконъ тѣла. Первый изъ этихъ принциповъ выраженъ, какъ кажется, въ устройствѣ периферического конца зрительного аппарата — здѣсь по всей вѣроятности существуютъ условія для перехода свѣтоваго движенія въ тепловое или химическое; а второй — по всей вѣроятности въ органѣ слуха: здѣсь для объясненія возможности возбужденія нерва звуковыми движеніями достаточно снабдить концы его усиленною противъ другихъ нервныхъ волоконъ чувствительностью къ легкимъ механическимъ потрясеніямъ, такъ какъ звуковое движеніе по самой сущности своей есть не болѣе какъ механическое потрясеніе въ самомъ простомъ смыслѣ слова. Какимъ образомъ устроены въ этомъ отношеніи чувствующія поверхности другихъ органовъ чувствъ, неизвѣстно.

Съ другой стороны, за ощущеніями въ сферѣ органовъ чувствъ была признана отличительная способность видоизменяться качественно съ измѣненіями свойствъ раздраженія; а это въ свою очередь можетъ быть объяснено особенностями

устройства чувствующихъ поверхностей. Можно думать именно, что послѣднія представляютъ сочетаніе разнородныхъ элементовъ, изъ которыхъ каждый способенъ воспринимать впечатлѣніе лишь известного качества. И въ самомъ дѣлѣ по этому типу выстроена слуховая поверхность, служащая для восприятія тоновъ различной высоты, а можетъ быть и зрительная, поскольку она воспринимаетъ цветные лучи различной преломляемости. Нужно впрочемъ замѣтить, что качественная зависимость ощущенія отъ свойствъ раздражителя, будучи рассматриваема какъ продуктъ известного устройства данного аппарата, можетъ быть достигнута и инымъ путемъ: возможно, что уже въ самомъ первомъ волокнѣ процессъ возбужденія принимаетъ качественно различные оттѣнки по мѣрѣ измѣненія раздражителя. Мысль эта правда не охотно допускается современною физиологическою школою, но для отрицанія ея нѣтъ никакихъ неопровергимыхъ основаній.

Вторая категорія различій между аппаратами, дающими сознательныя ощущенія, можетъ быть дана теоретически различіями въ устройствѣ и свойствахъ проводниковъ, т. е. первыхъ волоконъ. Можно думать именно, что въ некоторыхъ аппаратахъ, какъ наприм. въ болевомъ, первое волокно служить лишь своею способностью проводить возбужденіе, а въ другихъ оно устроено совершенно особыннымъ образомъ и возбуждается лишь специфическими дѣятелями. Въ первомъ случаѣ раздраженіе проводника общими первыми раздражителями должно очевидно производить тотъ же эффектъ, что и раздраженіе чувствующей поверхности (въ болевомъ аппаратѣ это такъ и бываетъ: боль появляется какъ при раздраженіи чувствующей поверхности кожи, такъ и при возбужденіи кожныхъ нервовъ); а во второмъ нервъ не долженъ реагировать на дѣйствіе общихъ первыхъ раздражителей. Путь для решенія вопроса стало быть ясенъ:

стоитъ только опредѣлить въ каждомъ данномъ чувствую-
щемъ аппаратѣ, является ли при механическомъ, электри-
ческомъ, химическомъ и термическомъ раздраженіи его про-
водника свойственное органу специфическое ощущеніе или
нѣтъ. Въ первомъ случаѣ нервъ будетъ лишь проводникомъ,
во второмъ—специфическимъ органомъ. Такіе опыты просты
къ сожалѣнію только съ виду.—Во первыхъ они возможны
только на человѣкѣ, находящемся въ полномъ сознаніи (такъ
какъ эффектъ раздраженія чувствующихъ нервовъ—ощуще-
ніе—есть явленіе субъективное); а во вторыхъ раздраженіе
должно падать непремѣнно на нервный стволъ непосредственно,
а не черезъ толщу окружающихъ его частей (электрическое
раздраженіе головы не можетъ наприм. рѣшить дѣла, потому
что токъ проходитъ по всей толщѣ мозга и дѣйствуетъ одно-
временно на чувствующія поверхности, проводники и центры).
Случай къ такимъ опыта могутъ быть конечно лишь исключи-
тельною рѣдкостью *). На этомъ основаніи до сихъ поръ
опредѣлены съ положительностью лишь свойства зорительнаго
нерва: волокна его суть дѣйствительно чистые проводники,
потому что даютъ при механическомъ раздраженіи свѣтовое
ощущеніе. Тоже самое можно принять и для слухового нерва,
но уже не на основаніи опыта въ приведенной формѣ, а по-
тому, что концы его возбуждаются уже нормально дѣятелемъ,
подходящимъ по природѣ къ одному изъ общихъ нервныхъ
раздражителей, т. е. къ механическому потрясенію. Наконецъ
тоже самое можно принять и для волоконъ осознательного
аппараты, на основаніи слѣдующаго косвенного опыта: въ
извѣстномъ периодѣ наркоза отъ хлороформа люди не чув-

*) Дальнѣйшей помѣхой къ решенію вопроса служить то обстоя-
тельство, что въ нѣкоторыхъ чувствующихъ аппаратахъ, какъ напр.
въ осознательномъ, къ специфическимъ приводамъ примѣшаны болевые,
возбуждающіеся одновременно съ первыми и маскирующіе эффектъ ихъ
возбужденія.

ствуютъ боли, когда имъ разрѣзываютъ кожу, но ощущаютъ прикосновеніе ножа. Относительно же остальныхъ двухъ органовъ, вопросъ остается нерѣшеннымъ. Впрочемъ ощущеній запаха нельзѧ вызвать, сколько мнѣ известно, даже электрическимъ раздраженіемъ головы, когда навѣрное слѣдовало бы возбуждаться и обонятельному нерву и его центрамъ. Не есть ли это указаніе на специфичность его волоконъ?

Третья и послѣдняя категорія различій ощущающихъ аппаратовъ обусловливается конечно устройствомъ и свойствами соответствующихъ центральныхъ механизмовъ. Выше было сказано, что ощущенія съ ихъ основными характерами зависятъ отъ дѣятельности центровъ; поэтому понятно, что различія между послѣдними должны быть выражены даже несравненно рѣзче, чѣмъ въ прочихъ соответствующихъ другъ другу отдѣлахъ ощущающихъ механизмовъ; а между тѣмъ обѣ устройства этихъ частей до сихъ поръ не имѣютъ ни малѣйшаго понятія. — Центрами чувствующихъ нервовъ въ наиболѣе изслѣдованныхъ случаяхъ являются группы нервныхъ клѣтокъ — и только. Отъ дѣятельности же такихъ формъ перейти къ подіманію способа происхожденія ощущеній очевидно не въ силахъ никакое воображеніе; а тутъ еще приходится решать вопросы, отчего одна группа клѣтокъ даетъ ощущенія свѣтовыя, другая обонятельныя и пр.

Такой же мракъ покрываетъ устройство соединительныхъ звѣньевъ между ощущающими центрами и двигательными механизмами, на которые дѣстуетъ воля. — Немногое известное въ этомъ отношеніи будетъ высказываемо при описаніи органовъ чувствъ въ частности.

Такимъ образомъ читатель видѣть, что физіология органовъ чувствъ, имѣющая пѣлью изученіе процесса происхожденія пяти формъ ощущеній со всѣми свойственными каждой видоизмѣненіями основнаго характера, должна по необходи-

мости отказаться отъ самыхъ существенныхъ сторонъ своей задачи. — Способъ происхожденія самаго ощущенія остается во всѣхъ случаяхъ неразрѣшимой загадкой и дѣло физіологии ограничивается рѣшенiemъ вопросовъ, какую роль играетъ въ видоизмѣненіяхъ основнаго характера даннаго ощущенія устройство периферического конца соотвѣтствующаго нерва, равно какъ устройство другихъ побочныхъ аппаратовъ, входящихъ въ составъ даннаго органа чувствъ. Черезъ это дѣлается возможнымъ составить себѣ путемъ исключенія нѣкоторое понятіе и объ свойствахъ центральныхъ механизмовъ; именно, если вычесть изъ общей картины явлений, представляемыхъ дѣятельностью цѣлаго чувствующаго аппарата, тѣ моменты, которые объясняются устройствомъ периферическихъ снарядовъ.

Частное описание мы начнемъ съ зрительного аппарата, какъ наиболѣе изслѣдованнаго.

ОРГАНЪ ЗРѢНИЯ.

§ 2. Сдѣлаемъ прежде всего перечень явлений, представляемыхъ дѣятельностью зрительного аппарата. Разъясненіе условій ихъ происхожденія, рассматриваемое въ связи съ устройствомъ и свойствами различныхъ отдельловъ зрительного органа, и составить физіологію послѣдняго.

Мы видимъ свѣтъ, т. е. умѣемъ вообще отличать освѣщенные предметы отъ неосвѣщенныхъ.

Мы видимъ образы предметовъ, притомъ съ одинаковою ясностью, несмотря на различное удаленіе послѣднихъ отъ глаза (ясности перцепціи образа съ измѣнениемъ разстояній предмета отъ