

РУСКАЯ ИСТОРИЯ,

СОЧИНЕННАЯ

СЕРГЪЕМЪ ГЛИНКОЮ.

.....

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ИЗДАНИЕ ТРЕТІЕ И ВНОВЬ ДОПОЛНЕННОЕ.



МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1825.

Печатать дозволяется съ тѣмъ, чтобы по оп-
печатаніи, до выпуска въ продажу, представле-
ны были въ Ценсурный Комитетъ: одинъ экзе-
мпляръ сей книги для Ценсурнаго Комитета, дру-
гой для Департамента Министерства просвѣще-
нія, два экземпляра для Императорской Публич-
ной Библіотеки и одинъ для Императорской Ака-
деміи наукъ. Сентября 9го дня 1820 года. О. П.

Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Иванъ
Дзигубскій.



5127-45

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Введеніе мое въ Рускую Историю и первые листы Рурикова княженія прошивурѣчаютъ мнѣнію иностраннѣхъ и нѣкопрыхъ нашихъ писателей, утверждающихъ, что *Руссы* не спарожилы Россіи. Сигфридъ Баеръ причисляетъ Рускихъ къ поколѣнію *Шведовъ*, основываясь на разсказѣ, почерпнутомъ изъ *Берте-невской Лѣтописи*.

Предложимъ сей разсказъ.

„Греческій Царь *Оеофилъ* вмѣстѣ съ послами своими отправилъ къ *Людовику* Благодушному людей, именовавшихъ себя *Россами*, и увѣрявшихъ, что

Царь ихъ *Хаканъ* препоручилъ имъ ушвердити дружесшвенныя связи съ *Людовикомъ*.

Θеофилъ просилъ Людовика, чшобы онъ позволилъ имъ возврашиться въ опечесшво чрезъ его обласпи; ибо мѣста, чрезъ которыя пришли они въ Царьградъ, населены жестокосердымъ и дикимъ народомъ. По внимашельномъ изслѣдованіи, Людовикъ узналъ, что люди, называвшіеся *Россами*, суть *Шведы* или *Свеоны*. Въ то же время, возымѣвъ подозрѣніе, что они не послы, но *лазутчики*, покушавшіеся обзорѣть чужія обласпи, Людовикъ задержалъ сихъ подозрительныхъ людей и увѣдомилъ *Θеофила*, что онъ съ должною почесшью оправишъ ихъ въ опечесшво, еже-

ли они окажутся добрыми людьми,“

Оказались ли они добрыми людьми и что съ ними произошло, Лѣшонись *Бертеневская* о томъ молчишь.

Изслѣдуемъ сей рассказъ.

Мнимые послы, назвавшіеся *Россами*, увѣряли, что они проходили черезъ области, населенныя *дикимъ* и *жестокосердымъ* народомъ, не упоминая ни о названіи странъ, ни о имени народа. Если они были *Шведы* или *Рослагенцы*, жили разбойническаго *Упландскаго* берега, то что препящствовало симъ отважнымъ мореходцамъ отправишься любимымъ своимъ путемъ, то есть водою?

Спросимъ также, изъ чего заключающъ, будто бы области,

по словамъ мнимыхъ пословъ, населенныя дикимъ и жестоко-сердымъ народомъ, сущь обласпи нынѣшней Россіи? Они были въ Царьградѣ за 23 года до призванія *Рурика*; но извѣстно, что задолго до сего времени существовали въ Россіи селенія и города; извѣстно, что *Варяги* и *Славяне* производили съ Греками ежегодную торговлю, и что *Руссы*, въ той же торговлѣ участвовавшіе, сообщили Черно-му морю названіе моря *Рускаго*. Византійскій писатель *Никифоръ Григора* свидѣтельствуетъ, что имя *Руссовъ* существовало уже и въ четвертомъ столѣтіи. Кромѣ *Никифора Григоры* и другіе иностранцы, *Н. П. Кранцій*, *Іоаннъ Магнъ*, *Локценій* и *Мессеній*, писали о извѣстности *Руссовъ*

или Руссовъ до девятого вѣка. Должно прибавить, что почти такая же повѣсть, какую рассказываютъ о людяхъ, назвавшихся въ Царьградѣ *Россами*, найдется и въ *Византійскихъ* извѣстіяхъ о *Славянахъ*. Наконецъ слово *Хаканъ*, которымъ называли мнимые послы владѣльца своего, есть, по свидѣтельству самого *Байера*, слово *Турецкое* или *Козарское*. Какимъ же образомъ на семъ темномъ и неосновательномъ рассказѣ основать бышіе цѣлаго народа?

Неспоръ, почищаемый достовѣрнѣйшимъ описателемъ Рускаго Сѣвера, явственно свидѣтельствуешь о жителѣхъ *Руссовъ* въ *Руси*.

Вопервыхъ: Въ исчисленіи народовъ, населявшихъ *Полуноч-*

ную или Сѣверную Россію, Несторъ въ началѣ всѣхъ другихъ племень полагаетъ *Русь*.

Вовторыхъ : Означая данниковъ *Руси* или *Руссовъ*, онъ говоритъ: „И се суть языцы, иже дань даютъ *Руси*.“ Какія же племена были данниками *Руси*? Несторъ отвѣчаетъ: *Чудь, Весь, Меря, Мурома, Ямь, Мордва, Печера, Литва, Зимелюга, Корсь, Нерома, Ливъ*. Кому сіи племена, жившія на обширномъ пространствѣ Сѣверной Россіи, платили дань? *Руси* или *Рускимъ*. Гдѣ же *Русь* или *Руссы* обитали? *Болтинъ* и *Татищевъ* отвѣчаютъ: Они жили въ нынѣшней Новгородской Области. Какимъ нарѣчіемъ объяснялись данники *Руси*? Несторъ оная утвердительно говоритъ: *У нихъ былъ свой*

языкъ. Какой же языкъ употребили Руссы? Тотъ же, какимъ и Славяне объяснялись. Славянскій языкъ и Рускій, пишетъ Нешоръ, нераздѣленъ.

Тѣсное сношеніе Руссовъ и Славянъ съ Варягами неудивительно пошому, что и нѣкоторыя изъ племенъ Варяжскихъ говорили Славянскимъ языкомъ. Такъ повѣствуютъ Рускія преданія, и то же самое подтверждаетъ иностранный писатель Іоаннъ Перинскіолда. По свидѣтельству его, Славянскій языкъ былъ въ употребленіи у прибрежныхъ жителей Балтійскаго моря. Другіе писатели свидѣтельствуютъ, что все пространство отъ Средиземнаго до Балтійскаго моря населено было Славянскими племенами. И здѣсь должно повторить,

что имя *Варягъ* не было собственнымъ именемъ ни одного народа, но прилагалось къ различнымъ племенамъ. То же можно сказать и о *Нордъ-манахъ*; ибо *Нордъ* значить *Сѣверъ*, а *манъ* человекъ. Въ семъ смыслѣ и жители Полуночной Россіи могли называться *Сѣверными людьми*.

Втретьихъ: Неспоръ увѣряешь, что, переходя въ нынѣшнюю Россію, *Рурикъ* взялъ съ собою всю *Русь*. Нѣкопояа часть Руссовъ, перешедшихъ за Ладожское озеро, именовавшееся въ старину моремъ (*), поселилась неподалеку отъ *Абова* въ слободѣ, прослывшей *Рускою сло-*

(*) По величинѣ своей и по свойству Славянскаго языка, Ладожское озеро называлось *моремъ*. Во второй книгѣ *Царствъ* называютъ *моремъ* огромный мѣдный сосудъ, въ которой высыпалась нѣкопояа мѣра пшеницы.

бодою. Выходъ жителей изъ какой нибудь слободы не всегда замѣшенъ ; но переселеніе цѣлаго народа , изъ какой бы то ни было области , должно неминуемо произвестъ запускѣніе того края. Годъ прибытія или возвращенія *Руссовъ* въ Россію явственнo означенъ ; сей годъ есть 862. И такъ пусть покажутъ , какая область опустѣла въ сіе время въ Швеціи?

Возразятъ, что многолюдный Сѣверъ былъ колыбелью народовъ, почему и не замѣшенъ выходъ жителей одного мѣстечка. Предполагаютъ также, что и *Руссы*, равно *Славянамъ*, удалились съ береговъ Дуная отъ нападенія сильныхъ враговъ и потомъ переселились въ *Упландію*. Какъ бы то ни было , но пребываніе *Руссовъ* въ Россіи ознаменовано

построеніемъ города , извѣспнаго подъ названіемъ *Старой Руссы*. По древнимъ преданіямъ *Русь*, вождь *Руссовъ*, былъ основателемъ сего города. Византійскій писатель *Симеонъ Логоветъ* свидѣтельствуетъ, что Россы получили названіе отъ храбраго *Роса*, освободившаго ихъ отъ ига иноплемннаго. Возражаятъ, что *Несторъ* не упоминаетъ ни о томъ , ни о другомъ преданіи ; но сей *Лѣтописатель* не говоритъ также , будто бы *Руссы* были жителями *Упландіи* и будто бы *Норманы* силою оружія покорили обласпи нынѣшней Россіи.

По ясному и неоднократному *Несторову* свидѣтельству , задолго до призванія *Рурика*, *Русь* была въ *Руси*. Съ приходомъ же *Руссовъ*, проименовавшихся отъ

сожителства съ Варягами, *Варяго-Руссами*, и Новгородъ назвался *Рускою* землею или обласпью, принадлежащею къ *Руси*. Единственно для показанія, что имя Руское гласно было и въ другихъ предѣлахъ Россіи, упоминаю здѣсь, что неподалеку отъ *Звенигорода* на берегахъ Москвы рѣки находилось мѣстечко, называемое *Старою Русью*, и что въ сорока версхахъ отъ города *Рыльска* протекаетъ рѣка *Руса*.

Повторяя и здѣсь, что я не утверждаю и не опровергаю преданія о первомъ основателѣ *Старой Руси* въ Области *Новгородской*, прибавляю, что и *Неспоръ* многое писалъ по преданію. Онъ не говоритъ: я рылся въ книгахъ, я все изслѣдовалъ и все

узналъ; скромный нашъ Писатель
 ошккровенно признается, что онъ
 многое заимствовалъ отъ де-
 вяносполѣшняго старца *Яна*, и
 рассказы его внесъ въ *Лѣтопись*
 свою. *Янъ* сообщилъ Нестору пре-
 данія, слышанныя имъ отъ опцевъ
 своихъ. Онъ родился, спустя 160
 лѣтъ по приглашеніи Рурика на
 княженіе; вѣроятно, что пра-
 дѣдъ *Яна* былъ его современни-
 комъ. И такъ Несторъ основыва-
 вался въ *Лѣтописи* своей на пер-
 вомъ источникѣ всѣхъ *Исторій* —
 на *преданіяхъ семейственныхъ*.
 Несторъ хотя и ближе насъ былъ
 къ началу новаго Рускаго прав-
 ленія, хотя и многое о томъ
 зналъ, но онъ, по праводушію
 своему, говоритъ: *я сего не*
зналъ; а того не могу сказать.
 Истина историческая, равно всѣмъ

другимъ испинамъ человѣческимъ, имѣешь свои предѣлы.

Сколько было городовъ и областей, копорыхъ первоначальное созиданіе покрыто тьмою неизвѣстности! Мы видимъ сему довольно примѣровъ и въ предѣлахъ Россіи. Гдѣ сильная *Болгарская* область? Опъ сущесшво-ванія ея оспались только нѣкоторыя слѣды, разсѣянные между рѣками *Камою* и *Малымъ Черемшаномъ*. Такимъ образомъ могло поколебаться и могущество древнихъ *Руссовъ*, но *Неспорову* свидѣтельсшву, получавшихъ дань со всѣхъ народовъ, населявшихъ Сѣверную Россію. Въ исчисленіи данниковъ *Руссовъ* *Неспоръ* не означилъ *Славянъ*; но изъ древней *Руской Правды* видно, что *Руссы* нѣкогда первенсшвовали