

144
58
-2-





2007081659

РУССКАЯ АРМІЯ

въ

СЕМИЛЪТНЮЮ ВОЙНУ.

Выпускъ II-й.

Походъ графа Фермора въ Восточныя области
Пруссіи (1757—1759 гг.).

ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА ПОЛКОВНИКА
МАСЛОВСКАГО.

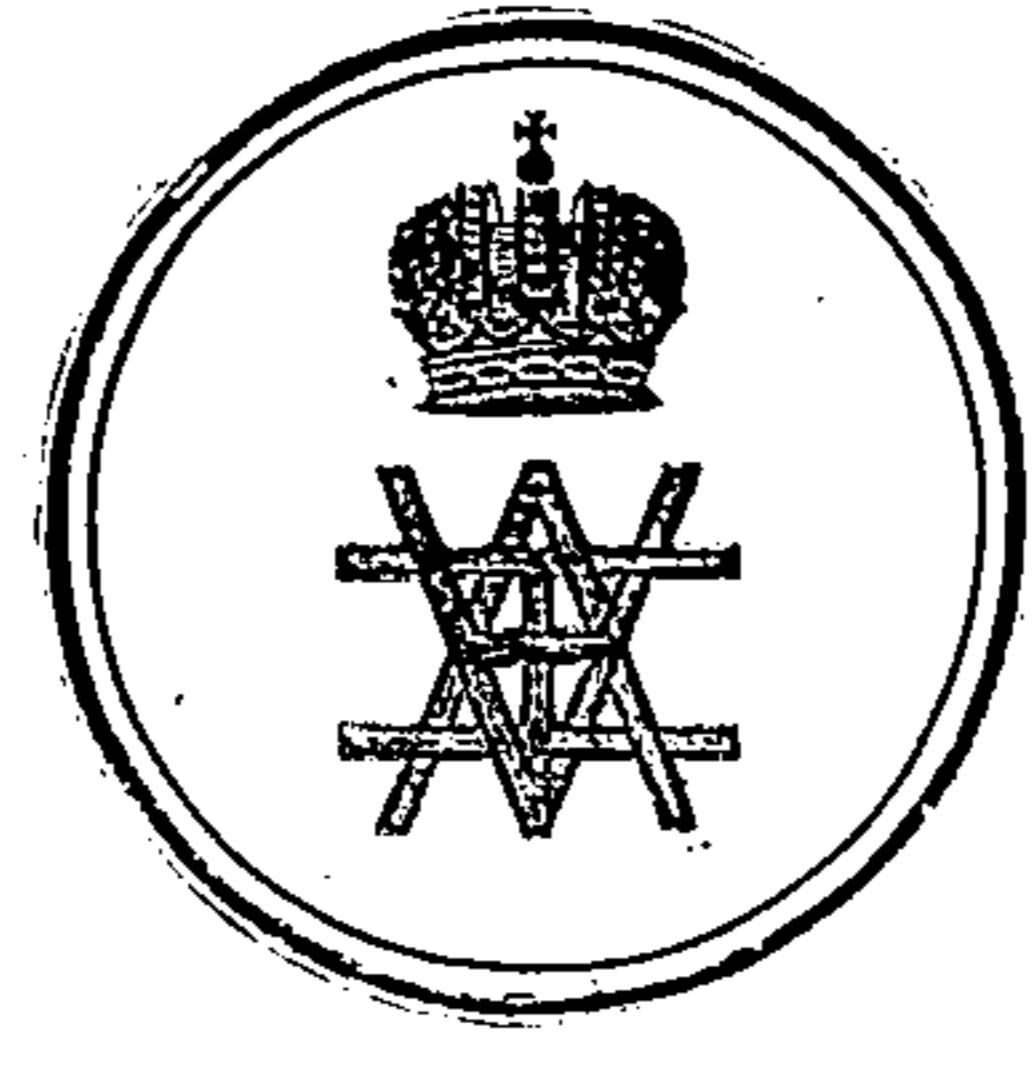
Складъ у В. А. Березовскаго, въ С.-Петербургѣ.

МОСКВА.

Типографія штаба войскъ Московскаго военного округа.

1888.





ГЛАВА I.

„По отбытии генералъ-фельдмаршала Степана Феодоровича Апраксина всемилостивѣйше отъ ЕИ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вручена миѣ главнай команда надъ арміею ЕИ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ которую мыѣ и вступить; а ионеже оный важный постъ требуетъ великой асистенціи милостивыхъ патроновъ, того ради беру смилость вашего сіательства, милостиваго государя моего, просить меня и врученную миѣ армію въ милостивой протекціи содержать и недостатки мои мудрыми ваними со-вѣтами награждать...“.

Изъ письма В. Фермора графу М. Л. Воронцову 26 октября 1757 г. (Арх. кн. Воронцова, т. 6, стр. 337).

И мы ходили-то, солдаты, по колѣнъ въ крови;
И мы лгавали, солдаты, на плотахъ-тѣлахъ;
И ручьюмъ кровь да туды-сюды разливается,
И наше храброе сердце да разгоряется;
Тутъ одна рука не може, другая идти;
Тутъ одна нога упала, другая стоя;
И раззудилося плечо, да расходилося,
И бурлацкое кѣль сердце не устерично,
И гдѣ вѣдь пулей по-имомъ, тамъ грудью боромъ,
А гдѣ грудь не бере, душу Богу отдаемъ.

Читая эти строки, невольно вспоминаемъ знаменитое изреченіе Фридриха II: „недостаточно убить русскаго солдата; иѣть, постѣ этого еще нужно его повалить“.

(Причтаний Сѣвернаго края, собранныя Е. В. Барсовымъ. Часть II; стр. VІІІ).

Назначеніе генерала Фермора главнокомандующимъ русскою арміею.—Братская характеристика его предиествующей дѣятельности.—Положеніе русской арміи въ концѣ октября 1757 г. — Обезнеченіе арміи довольствіемъ зимою 1757—1758 гг. — Первая распоряженія Фермора — Его проектъ военно-административныхъ реформъ.—Новое раздѣленіе русской арміи на три дивизіи.—Окончательное размѣщеніе русскихъ на зимнихъ квартирахъ въ половинѣ ноября и общее состояніе арміи къ этому времени.—Свѣдѣнія въ главной квартирѣ о положеніи непріятеля и настроеніи населенія въ В. Пруссіи.—Значеніе присяги, данной населеніемъ В. Пруссіи Императрицѣ Елизаветѣ.—Особенность поведенія въ этомъ случаѣ мѣстнаго духовенства.—Отступленіе Левальда въ Померанію.—Безучастное его отношеніе къ оборонѣ края. Общий выводъ о положеніи дѣлъ на прочихъ театрахъ военныхъ дѣйствій къ концу 1757 г. — Степень вѣроятности перехода русскихъ въ наступленіе зимою 1757 г. — Отголосокъ Рёсбахской победы въ В. Пруссіи.—Первый намѣренія Фермора о безотлагательномъ занятіи частью арміи амта Русса

и Тильзита.—Утверждение конференцію военно-административныхъ реформъ и начало приведенія оныхъ въ исполненіе.—Желаніе конференціи наравить по частямъ всю армію въ В. Пруссію.—Взглядъ Фермора на зимний походъ.—Его контръ-планъ для занятія В. Пруссіи весною 1758 г.—Предписаніе конференціи открыть военныя дѣйствія зимою.—Планъ зимней кампаніи Фермора.—Оцѣнка квартириаго расположенія русскихъ за Нѣманомъ.—Разборъ военно-административныхъ реформъ Фермора.—Разборъ его плана кампаніи.

21 октября 1757 г. генераль Ферморъ вступилъ въ коман-
дование русскою армію въ г. Мемель, замѣстивъ фельдмар-
шала Апраксина ¹.

Новый главнокомандующій до своего высокаго назначенія ничѣмъ не успѣлъ выдѣлиться изъ общей среды генераловъ. Во время послѣдней польской и турецкой войны, Ферморъ, будучи еще молодымъ офицеромъ, состоялъ въ должностяхъ инженера и офицера по квартирмейстерской части при штабахъ—Ласси и Миниха; затѣмъ мы не имѣемъ почти никакихъ свѣдѣній о его дѣятельности до начала Семилѣтней войны ². Въ 1756 г. Ферморъ командовалъ наименьшою изъ мѣстныхъ дивизій (Новгородскою), занимая въ тоже время должность «главнаго командира» надъ постройками императорскихъ дворцовъ и садовъ ³. Въ первую половину Гр. Эгердорфскаго периода кампаніи, Ферморъ, какъ мы видѣли, командовалъ вполнѣ самостоятельнымъ корпусомъ, но какъ за это время, такъ и въ бою 19-го августа 1757 г. не выказалъ выдающихся способностей: аккуратность, точ-
ность ⁴), исполнительность, чрезмѣрная осторожность и чест-

¹) Характерною чертою аккуратной дѣятельности Фермора, между прочимъ, служитъ слѣдующее мѣсто изъ его оправданія передъ конференцію, по запросу послѣдней,— въ томъ, что онъ ежедневно не посыпаетъ донесеній въ С.-Петербургъ. . . «Отъ безпрестан-
наго съ арміею движенія (доносить главнокомандующій 5-го октября 1758 г.), ненастя
и отъ моихъ ресурсовъ какъ непріятеля, такъ положенія мѣсть, почему всякаго
числа мнѣ и время недостаетъ (посыпать резюміи), ибо ни одной піесы изъ канцеляріи
безъ моей апровербациіи не выходитъ, *ниже кому входящія дѣла распечататъ дозво-
ляется*. (Военно-Ученый Архивъ, 228. В.).

ное поведение въ бою какъ солдата, вотъ тѣ качества, которыя несомнѣнно проявилъ Ферморъ въ только что минувшую войну.

Новый главнокомандующій занималъ 7-е мѣсто по общему старшинству генераловъ и, при назначеніи на мѣсто Апраксина, обошелъ пять старшихъ его; а именно, Бутурлина, двухъ братьевъ Шуваловыхъ, Юрія Ливена и графа Петра Семеновича Салтыкова. Юрій Ливенъ, за старостію и совершенныемъ разстройствомъ своего здоровья въ послѣднюю кампанію, не могъ и быть кандидатомъ на должность главнокомандующаго. Есть основаніе думать, что братья Шуваловы сами отклоняли назначеніе въ дѣйствующую армію. Графъ Петръ Салтыковъ, въ концѣ 1756 г., сдалъ Украинскую дивизію, прибылъ изъ Харькова въ Петербургъ и предназначался въ командиры отдѣльного Шуваловскаго корпуса ⁴, а Бутурлину, въ концѣ 1757 г., поручили укомплектованіе 3-хъ баталіоновъ полковъ дѣйствующей арміи ⁵.

Очевидно, что въ С.-Петербургѣ отдали предпочтеніе Фермору передъ Бутурлинымъ и Салтыковымъ, быть можетъ, и потому, что Ферморъ уже былъ на мѣстѣ, при арміи, участвовалъ въ послѣдней кампаніи, былъ, такъ сказать, въ курсѣ дѣла.

Назначеніе природнаго нѣмца главнокомандующимъ русскою арміею было встрѣчено въ войскахъ недружелюбно. Въ арміи не скрывали нерасположенія къ главнокомандующему иноземцу и нѣмцу, мѣтко характеризуя, что «воронъ ворону глаза не выклюетъ...⁶». Отпускъ Ферморою слабаго гарнизона Мемеля съ оружиемъ въ рукахъ ⁷ и любезное его отношеніе къ жителямъ Тильзита въ 1757 г. какъ-бы наводили на мысль о существованіи нѣкоторой симпатіи Фермора къ нѣмцамъ; однако не было никакихъ серьезныхъ мотивовъ, которые давали-бы право заподозрить главнокомандующаго въ сочувствіи къ населенію В. Пруссіи.

Вскорь послы Апраксина были отзваны и генераль-квартирмейстеръ Веймарнъ. Штрафеанъ до половины ноября былъ въ разъѣздахъ⁸; такъ что первое время Ферморъ, подобно Апраксину, оставался безъ помощника по части генерального штаба. Череповъ, Веселицкій и прочие чины канцелярии главной квартиры оставались на своихъ мѣстахъ.

Ферморъ принялъ армию, (подраздѣленную Апраксинымъ на двѣ дивизіи— Фермора и Броуна), во время сѣдованія ея на зимнія квартиры. 1-я дивизія (21 полкъ пѣхоты) єсть казаками Красноцѣкова болѣею частью успѣла уже расположиться по обывателемъ отъ Фрауенбурга на Либаву и Мемель; 2-я же дивизія (15 полковъ пѣхоты), не имѣя достаточныхъ перевозочныхъ средствъ и въ виду пленовъ рѣйской осени распутицы, не могла сѣдовать въ мѣста, назначенный ей по дислокациіи въ Жмудю, а размѣстилась во временныхъ, крайне тѣсныхъ, а потому и неудобныхъ квартирахъ между Ретовыимъ и Тельшами⁹).

Регуллярная конница (кромѣ 9-ти выборныхъ эскадроновъ) была отправлена въ тылъ еще при Апраксинѣ: кирасиры подъ начальствомъ Шиллинга — въ Вилькоміръ; конно-гренадеры и драгуны, подъ начальствомъ Хомякова — или въ Вильно, или въ Столбцы, что предоставлено было усмотрѣнію ихъ старшаго начальника въ зависимости отъ обстоятельствъ¹⁰.

Нерегуллярная конница, кромѣ 4,000 Донскихъ казаковъ и 500 Волжскихъ калмыковъ, была направлена въ Россію, гдѣ, послѣ разныхъ предположений о ихъ назначеніи, слободские казаки и разнонародная команда были отправлены по своимъ домамъ¹¹.

Донскіе казаки, оставшіеся при арміи, заняли чрезвычайно длинную и тонкую форпостную линію: «отъ амта Русса,

⁸) См. карту № 3-й, приложеніе къ I выпуску.

по сю сторону Нѣмана, начавъ съ Прекуля и такъ далѣе до Жмудіи¹², имѣя главные резервы: Краснощекова около Мемеля и Серебрякова около Тельчи.

Лусары, подъ общимъ начальствомъ бригадира Стоянова, были размѣщены на квартирахъ около Шодене.

Полевая артиллерія сосредоточивалась въ Либаву¹³.

Главная квартира до 27-го октября оставалась въ Мемель, а къ 1-му ноября прибыла въ Либаву¹⁴.

Довольство войскъ обезпечивалось: для 1-й дивизіи, конніцы, причисленной къ этой дивизіи, и артиллериі—запасами, заготовленными на базѣ; 6-ть пѣхотныхъ полковъ, конніца и артиллериа—изъ Либавскаго магазина; 9-ть пѣхотныхъ полковъ—изъ Мемельскаго, и 6-ть—запасами, приготовленными Бестужевымъ-Рюминымъ въ разныхъ мѣстахъ Курляндіи¹⁵. Кирасиры и конніца Хомякова получали довольство изъ магазиновъ, устроенныхъ въ Литвѣ еще по распоряженію Аракесіана въ началѣ кампаниіи¹⁶).

Этихъ послѣднихъ запасовъ вообще было достаточно на всю армию на значительное время, но крайнее затрудненіе въ перевозочныхъ средствахъ и въ высшей степени неудовлетворительное состояніе дорогъ вынудило еще прежніго главнокомандующаго занадрѣдить для части арміи запасы въ Жмудіи, что и было исполнено Штрафельномъ. Съ этою цѣлью все «новыты» Жмудіи были распределены между войсками, такъ что каждой войсковой части былъ определенъ районъ, изъ котораго она должна была получать заподрѣженіе запасы¹⁷; однако это не могло быть приведено въ исполненіе раньше половины ноября, когда полки дивизіи Броуна въ дѣйствительности заняли назначенные имъ зимнія квартиры.

Войска дѣйствующей арміи получали нормальный окладъ довольствій, кромѣ Мемельскаго отряда Рязанова, которому, въ

¹²) См. схему № 1-й на винческу 1-му.

виду усиленныхъ крѣпостныхъ работъ, была увеличена мясная порція до фунта и выдавался горячій сбитень. Лошадямъ всей арміи назначена дача въ 2 гарица овса, 10 фун. сѣна и сѣчка. Въ Мемель приказано было заготовить мѣсячный запасъ сухарей на всю армію. Вообще завѣдываніе продовольственнымъ пунктомъ въ Мемель было возложено на оберъ-провіантмейстера Суворова, вноскѣствіи знаменитаго фельдмаршала¹⁶.

Сношеніе главной квартиры съ 2-ю дивизіею и въ особенности съ начальниками частей регулярной конницы были чрезвычайно затруднительны; быть можетъ, вслѣдствіе этого главнокомандующій первое время не имѣлъ точныхъ свѣдѣній—ни о численномъ составѣ наиболѣе удаленныхъ частей войскъ, ни о материальномъ ихъ состояніи.

Вообще новый главнокомандующій съ первого же раза фактически не выказалъ особой энергіи и распорядительности ни по изысканію мѣръ къ наивозможнѣмъ удобиѣйшему размѣщенію войскъ на зимнихъ квартирахъ, ни по обезпеченію квартирного района на случай перехода Левальда въ наступленіе: эти два вопроса особой важности какъ-бы не существовали. Квартиры 1-й дивизіи были выбраны вдоль побережья; 2-я дивизія была всецѣло на попеченіи Броуна, неособо склоннаго, (какъ мы увидимъ ниже), подчиниться Фермору; наконецъ, регулярная конница была разбросана далеко отъ границъ и отдана на попеченіе: кирасиры—своихъ бригадныхъ командировъ, а конно-grenадеры и драгуны—полковника Хомякова.

Полное бездѣйствіе Левальда предоставило возможность Фермору безнаказанно ограничиться лишь самыми слабыми наблюденіемъ за границею,—казаками Краснощекова, какъ о томъ упомянуто выше. Непосредственная связь нашей арміи съ прусскою была прервана еще при Аираксии, одновременно съ отступлениемъ его за р. Ижманъ. Русскіе, при от-

ступлений, охраняли свой марш лишь арьергардомъ; что-же касается до свѣдѣній о положеніи противника въ В. Пруссіи, то таковыя главная квартира получала отъ шпіоновъ, дезертировъ и отдельныхъ лицъ, случайно прѣѣжавшихъ изъ В. Пруссіи въ Польшу и Курляндію. Сборомъ и объединеніемъ этихъ свѣдѣній главнымъ образомъ завѣдывалъ Штофельнъ, перѣхавшій изъ Тельши въ Ковно, потомъ въ Гродно, и возвратившійся въ Либаву, какъ сказано, лишь въ концѣ ноября.

Первые донесенія Штофельна указывали на то, что Тильзитъ былъ занятъ 4-хъ тысячнымъ авангардомъ непріятеля, подъ начальствомъ Каница, въ составѣ трехъ родовъ войскъ, подъ прикрытиемъ котораго армія Левальда расположилась на зимнихъ квартирахъ между Тильзитомъ, Инстербургомъ и Столупянами. Главная квартира Левальда и драгуны Шорлемера, по доставленнымъ свѣдѣніямъ, расположились въ Кенигсбергѣ, куда направлены были и три полка пѣхоты¹⁷. Всѣ эти извѣстія, полученные съ разныхъ сторонъ, вполнѣ подтверждались «сказками» дезертировъ, прибывавшими и въ главную квартиру.

22-го октября въ Мемель явился весьма важный перебѣжчикъ, Христофоръ Картіевичъ, давший первыя свѣдѣнія о томъ, что, кроме отряда Каница, «прочая армія (Левальда), по побѣгѣ его (Картіевича), точно выступила въ походъ противъ шведовъ...»¹⁸. 25-го и 28-го октября Броунъ и Штофельнъ подтвердили съ своей стороны извѣстіе, доставленное Картіевичемъ¹⁹. Такимъ образомъ, генералъ Ферморъ, успокоенный отъ какой либо опасности со стороны непріятеля, исключительное свое вниманіе обратилъ на военно-административныя реформы въ арміи, и съ этой цѣлью предложилъ конференціи рядъ самыхъ радикальныхъ реформъ²⁰.

Главнокомандующій нашелъ необходимымъ:

1) Положить основаніе для постоянной организаціи высшихъ тактическихъ единицъ,—бригадъ и дивизій.

2) Пополнить въ каждомъ полку два баталіона съ двумя гренадерскими ротами до полнаго штата, имѣя въ каждой ротѣ по 36-ти человѣкъ ридовыхъ запасными, взявъ для того нижнихъ чиновъ изъ 3-хъ баталіоновъ; а всѣхъ лицъ изъ этихъ баталіоновъ, (т. е. оставшихся отъ указанного укомплектованія), отправить въ Ригу, въ видѣ кадровъ запасныхъ баталіоновъ, для новаго ихъ пополненія рекрутами.

3) Въъ возможной степени ограничить откомандированіе строевыхъ офицеровъ отъ ихъ полковъ для исполненія разныхъ комиссаріатскихъ и провіантмейстерскихъ нуждъ.

4) Реорганизовать обозную часть.

5) Снабдить армію ручными жерновами (по два на роту).

6) Уменьшить солдатскую ношу.

7) Измѣнить форму обмундированія и, наконецъ,

9) Установить правиломъ, чтобы казаки были не «о дву конь», какъ то было въ ихъ обычаяхъ до настоящаго года, а ограничить число выючныхъ и заводныхъ лошадей нерегулярныхъ войскъ—двумя лошадьми на десятокъ.

8-го ноября конференція, въ большинствѣ случаевъ, утвердила представление Фермора, кромѣ тѣхъ проектовъ, которые очевидно не могли быть выполнены въ тотъ незначительный перерывъ въ военныхъ дѣйствіяхъ, на который можно было разсчитывать.²¹

Пока шла переписка по утвержденію конференціею предложенныхъ мѣръ, армія, подраздѣленная Фермомъ на три дивизіи, окончательно заняла слѣдующее расположение:²²

1-я дивизія, генерал-аншефа Броуна, (гл. жвар. Тельши), въ составѣ 5-ти бригадъ пѣхоты (генераловъ и бригадировъ—Баумаца, Любомірскаго, Дица, Гартвиса и Девица; всего 15-ти полковъ) и 5-ть бригадъ конницы (генераловъ и бригадировъ: В. Ливена, Шилинга, Хомякова, Демику и Стояцова). *Пѣхота* этой дивизіи заняла окрестности Тельши, Куля, Кроне (Крохи); изъ числа же конницы только гусары и выборные эскадроны—

въ окрестностяхъ Шодене; прочія же части конніцы 1-й дивизіи линь номинально подчинялись Броуну, подобно (тому) какъ въ началѣ войны 1757 г. конница Румянцева, толькъ по наружному виду подчинялась Допухину, а въ действии —

Регулярная конница окончательно размѣстилась кирасиры, (Щилинга и Демику) — на квартирахъ въ Вилькомірѣ, Баускѣ (Бовскѣ); конно-grenадеры и драгуны (Хомякова) — въ Столбцахъ.

2-я дивизія, генералъ-маіора Ивана Салтыкова. Въ составѣ 3-хъ бригадъ пѣхоты (всего 10-ть полковъ пѣхоты: Рязанова, Румянцева и Леонтьева) и 2,000 казаковъ Краснощекова, вдоль побережья — отъ Мемеля до Либавы;

3-я дивизія, генералъ-лейтенанта князя Голицына, въ составѣ 5-ти бригадъ пѣхоты (Племянникова, Долгорукова, Нальменбаха, Нумерса и Уварова) — всего 11-ть полковъ, — по правому берегу р. Вицдавы, въ окрестностяхъ Фрауенбурга.

Полевая артиллериа, подъ начальствомъ генералъ-маіора Толстого, подраздѣлена на 4-ре бригады: въ 1-ю дивизію предначислено было двѣ бригады, а въ прочія, то, одной; по до особаго приказанія вся артиллериа оставалась въ Либавѣ.²³

Галерный флотъ, бывшій около Мемеля, въ составѣ 16-ти галеръ (17-ти и 10-ти веселыхъ) и одного венеціанскаго бота, — введенъ «въ каналь, а мелкія суда въ р. Дангу»²⁴. Кромѣ того, въ Мемель-же приказано было приступить къ устройству галерной флотиліи, числомъ до 100 плоскодонныхъ судовъ, способныхъ ходить по Гафу, предполагая вооружить ихъ фальконетами²⁵.

Въ Либавѣ оставался ио прежнему галерный флотъ Кашкина въ числѣ 21-й галеры и 25-ти мелкихъ судовъ, введенныхъ на зиму въ «каналь»²⁶.

При каждой изъ дивизій былъ свой крайне ограниченный штабъ: оберъ-квартирмейстерами состояли — при 1-й дивизіи —

Шатиловъ; при 2-й — де-Колонгъ; при 3-й — Рейндорфъ. Старшіе-же чины провіантмейстерской, комиссаріатской и медицинской частей были назначены отдельно въ 1-ю и во 2-ю — вмѣстѣ съ 3-й дивизію; а именно, оберъ-кригъ-комиссарами: въ 1-ю дивизію — Рыкачевъ; во 2-ю съ 3-й дивизію — Николевъ. Оберъ-проводмейстерами — въ 1-ю дивизію — Марковъ; а во 2-ю съ 3-й — Масловъ. Врачами — въ 1-ю дивизію — Кульманъ; во 2-ю съ 3-й — Гериетъ ²⁷.

Численный составъ пѣхотныхъ частей, послѣ разныхъ недоразумѣній по учету нижнихъ чиновъ, сравнительно со штатами, оказался слѣдующій ²⁸:

На лицо состояло:

Пѣхоты	58338
Конницы (регулярной)	5730
Казаковъ (Донскихъ)	4175
Гусаръ	3500
Артиллеріи	313
	<hr/>
	72056

Не доставало до комплекта:

Пѣхоты	19553
Конницы	2362
	<hr/>
	21915

«Въ отлучкахъ» (больные въ госпиталяхъ, дальняя командрії и т. п.): ²⁹)

Пѣхоты	16446
Конницы	4092
	<hr/>
	20538

Лошадей: а) на лицо — 9217 и б) не доставало до комплекта — 8641.

²⁷) Точныхъ свѣдѣній о распределеніи этихъ «отлучныхъ», по категоріямъ, — нѣть; но изъ Приложений 3-го, вѣдомости лит. В видно, что сдавали не всѣхъ ихъ надо причислить къ числу больныхъ; ²⁹ такъ какъ изъ приложенной вѣдомости (лит. В) убыль по прочимъ случаямъ видна.

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что сравнительно со штатной численностью въ арміи недоставало болѣе 40000 нижнихъ чиновъ и болѣе 8 тыс. лошадей. Эти цифры, между прочимъ, показываютъ, насколько увеличился некомплектъ, бывшій при Апраксінѣ всего до 12-ти тысячъ³⁰; нѣть сомнія, что это было прямымъ слѣдствіемъ не потерпѣніе въ Гр. Эгердорфскомъ бою, (которые не превосходили $4\frac{1}{2}$ тысячъ), и не побѣговъ (всего 852 человѣкъ), а главнымъ образомъ болѣзненности въ войскахъ³¹.

Обмундирование, снаряженіе и вооруженіе арміи хотя и было разстроено въ минувшую кампанію, но далеко не такъ, какъ того можно было ожидать, имѣя въ виду крайнее положеніе войскъ при отступлениіи и почти полное разстройство конскаго состава арміи: цифровыя данныя опредѣленіо свидѣтельствуютъ, что материальная часть, собственно во время отступлениія отъ Прегеля за Нѣманъ, потеряла относительно въ незначительной степени³². Войска чувствовали ощутительный недостатокъ только въ обуви и другихъ годовыхъ вещахъ³³, чего и слѣдовало ожидать послѣ года войны.

Ко всему этому необходимо замѣтить, что пѣхотные полки арміи могли быть снабжены теплою одеждой, заготовленной въ значительномъ количествѣ еще въ 1756 г.; но полурубашки и рукавицы были въ складахъ на Дніѣ; а потому нужно было только своевременно принять мѣры для ихъ подвоза³⁴.

Денежныя средства арміи къ концу 1757 г. были лучше чѣмъ при началѣ кампаніи: въ распоряженіи главной квартиры было болѣе миллиона рублей³⁵, и мы рѣшительно не встрѣчаемъ за это время со стороны главнокомандующаго какихъ либо денежныхъ требованій изъ С.-Петербурга; съ чѣмъ приходилось на каждомъ шагу встрѣчаться за время командования арміею Апраксінимъ.