

16 [2 em]

СХІІІ

ОПИСАНИЕ РУКОПИСЕЙ
КИРИЛЛО-БѢЛОЗЕРСКАГО МОНАСТЫРЯ

СОСТАВЛЕННОЕ

ВЪ КОНЦѢ XV ВѢКА

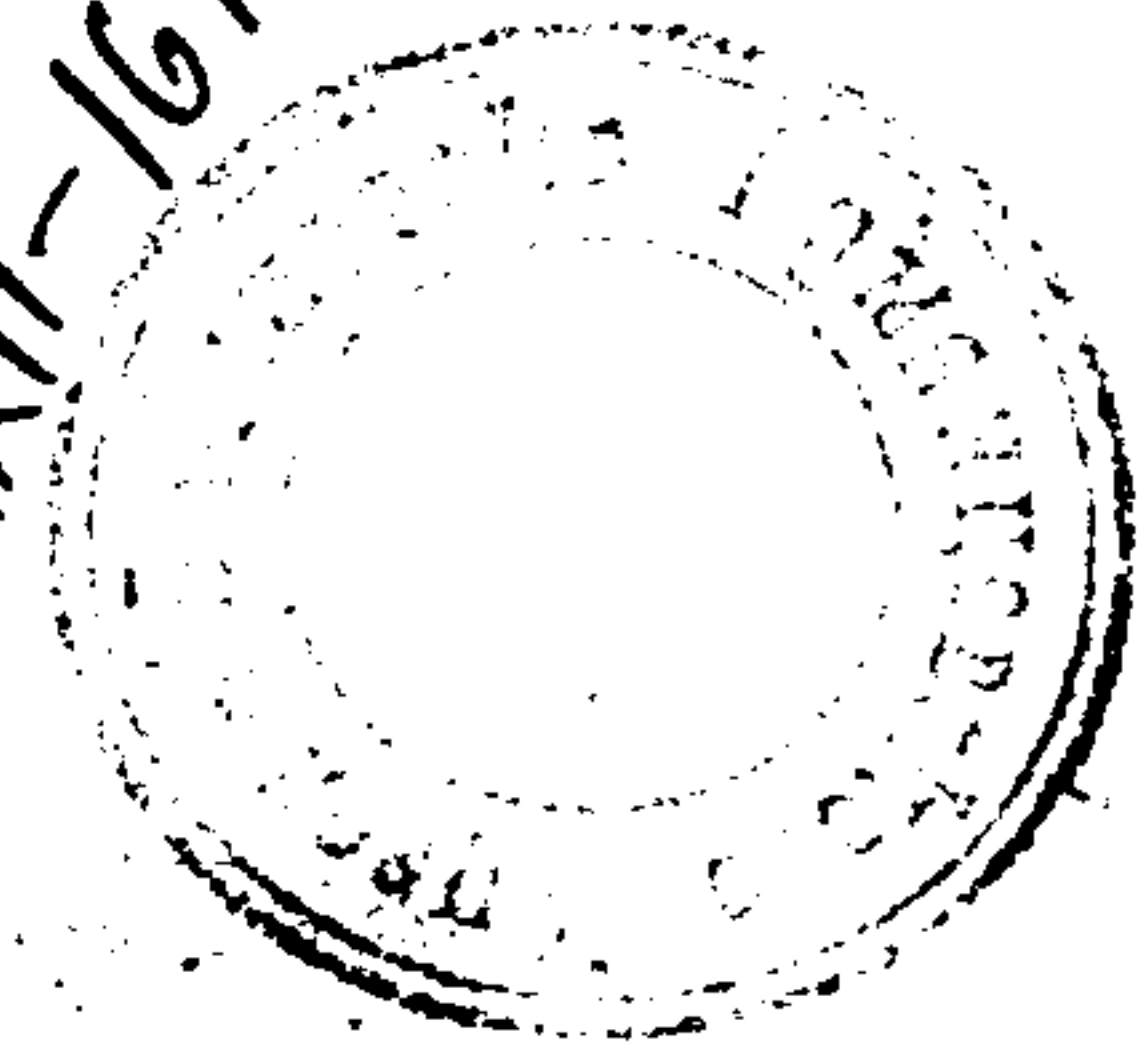
СООБЩЕНИЕ

Николая Никольскаго



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
1897

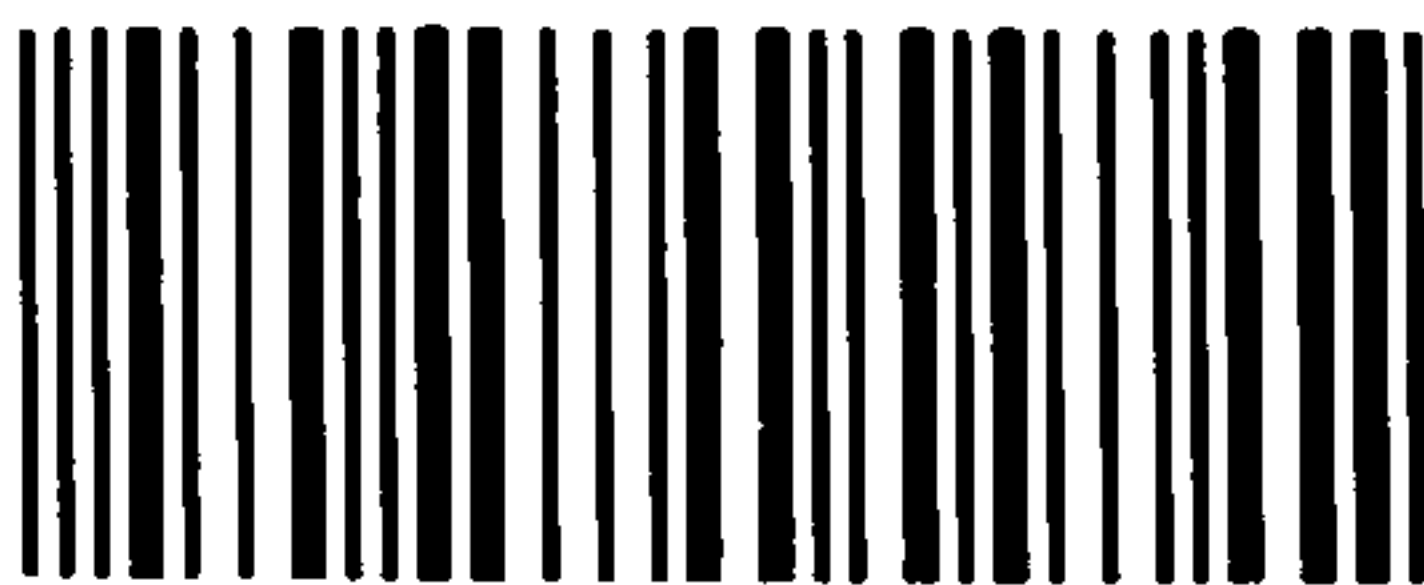
XXII-16112



Печатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества
Любителей Древней Письменности:

Секретарь *П. Н. Шефферъ.*

Синодальная типографія.
1898.



2007059178

Оглавленіе.

Предисловіе I—LIX

Зарожденіе бібліографіи на Руси (I). а) Инвентарныя описи древне-русскихъ книгохранилищъ въ XV, XVI и XVII вѣкахъ (I—III). Технические приемы описанія въ такихъ инвентаряхъ (III—V) сравнительно съ современными имъ западно-европейскими каталогами (VI—VIII). Оживленіе бібліотечнаго дѣла въ Московскомъ государствѣ къ концу XVII столѣтія (VIII—IX). б) Начало специально-бібліографическихъ работъ на Руси (IX) и вопросъ о первомъ русскомъ бібліографѣ (X—XI). в) Описаніе рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, составленное въ концѣ XV вѣка. Значеніе этого памятника для вопроса о началѣ русской бібліографіи (XI—XII). Внѣшность и составъ сборника Кирилло-Бѣлозерской бібліотеки № 101—1178, сохранившаго указанное описаніе (XIII—XV). Составъ и содержаніе издаваемого памятника (XV). А) Инвентарная опись Кирилловскаго книгохранилища (XV—XVII). Б) Перебѣленная копія подробнаго описанія 24-хъ сборниковъ (XVII—XVIII). В) Черныя подробнаго описанія (XVIII—XX). Перечень книгъ, описанныхъ въ XV вѣкѣ и сохранившихся до настоящаго времени въ раздробленномъ и малоповрежденномъ видѣ (XX—XXIV). Оцѣнка стариннаго «описанія» сравнительно съ наличнымъ составомъ описанныхъ рукописей (XXIV—XXVII). Определеніе времени составленія издаваемого памятника: а) Водяные знаки на бумагахъ «сборничка» (XXVII—XXX). б) Хронологическія данныя, извлекаемыя изъ приписокъ и изъ его содержанія (XXX—XXXIX). Предположеніе объ авторѣ «лѣтописныхъ замѣтокъ» въ сборничкѣ (XXXIX—XLIV). γ) Анализъ состава Кирилло-Бѣлозерской бібліотеки по инвентарной описи (XLIV—XLVI).—Поводъ къ составленію каталога монастырскаго книгохранилища. Уставныя чтенія въ греко-русской церкви и ихъ вліяніе на исторію церковной письменности (XLVI—LIII). Потребность въ указателѣ статей четыхъ сборниковъ, вызванная богослужебными предписаніями и притокомъ новаго четяго матеріала въ XIV и XV вѣкахъ (LIV—LVII). Замѣтки объ изданіи текста памятника (LVII—LIX).

ОГЛАВЛЕНІЕ

А. Инвентарная опись Кирилло-Бѣлозерской библіотеки	3—13
Б. Подробное описаніе соборниковъ Кирилло-Бѣлозерской библіотеки (Бѣловая копія описанія), №№ I—XXIV	17—148
№ I (№№ 1—77)	17—29
№ II (№№ 78—124)	29—36
№ III (№№ 125—148)	36—39
№ IV (№№ 149—163)	39—41
№ V (№№ 164—206)	41—48
№ VI (№№ 207—288)	49—57
№ VII (№№ 289—386)	57—70
№ VIII (№№ 387—503)	70—83
№ IX (№№ 504—521)	83—87
№ X (№№ 522—551)	87—91
№ XI (№№ 552—574)	91—94
№ XII (№№ 575—614)	95—99
№ XIII (№№ 615—627)	99—100
№ XIV (№№ 628—645)	101—103
№ XV (№№ 646—673)	103—111
№ XVI (№№ 674—713)	111—117
№ XVII (№№ 714—737)	117—120
№ XVIII (№№ 738—749)	121—122
№ XIX (№№ 750—786)	123—128
№ XX (№№ 787—830)	128—133
№ XXI (№№ 831—856)	134—136
№ XXII (№№ 857—901)	137—142
№ XXIII (№№ 902—927)	142—144
№ XXIV (№№ 928—957)	145—148
В. «Черновое» описаніе соборниковъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. №№ I—XV, XVII—XXIII, XXV—XLII	151—194
№ I bis	151—153
№ VIII bis	154—156
№ VII bis	157—160
№ VI bis	160—162
№ XII bis	162—165
№ XIII bis	165

ОГЛАВЛЕНІЕ

№ XXV	165
№ XVII bis	166
№ XXVI	166
№ XI bis	167
№ XXVII	167
№ XXVIII	167
№ XXIX	168
№ XXX	168
№ XXXI	168
№ XXXII	169
№ XXXIII	169
№ XXXIV	169—170
№ XXXV	170
№ XIX bis	170—172
№ XX bis	172—174
№ XXII bis	174—177
№ XXIII bis	177—178
№ XXI bis	178—179
№ XXXVI	179
№ XXXVII	179
№ XXXVIII	180
№ XXXIX	180
№ XL	181—182
№ III bis	183
№ IX bis	184—185
№ X bis	185—186
№ V bis	186—187
№ XLI	188
№ XIV bis	188—190
№ II bis	190—192
№ XVIII bis	192
№ XLII	192—193
№ XV bis	193—194
№ IV bis	194
№ XXV bis	194

**Указатель личных именъ и сочиненій къ
«инвентарной описи» и къ «описанію
рукописей», составленнымъ въ XV вѣкѣ. 197—237**

Приложенія. Современный составъ рукописей Кириллова монастыря, сохранившихся до настоящаго времени изъ числа описанныхъ въ XV вѣкѣ	241—322
Къ № III (стр. 36—39). Рукопись Кирил. библіотеки № 47—1124	241—247
Къ № VI (стр. 49—57). Рукопись Соф. библіотеки № 1276.	248—263
Къ № XII (стр. 95—99). Рукопись Кирил. библіотеки № 19—1096.	263—271
Къ № XVIII (стр. 121—122). Рукопись Кирил. библіотеки № 87—212	271—275
Къ № XXI (стр. 134—136). Рукопись Кирил. библіотеки № 16—1093	275—279
Къ № XXII (стр. 137—142). Рукопись Кирил. библіотеки № 53—1130.	279—287
Къ № XXIV (стр. 145—148). Рукопись Кирил. библіотеки № 26—1103	287—299
Къ № XXVII (стр. 167). Рукопись Кирил. библіотеки № 114—239	299—301
Къ № XXXI (стр. 168).	301
Къ № XXXII (стр. 169). Рукопись Соф. библіотеки № 1376.	301—307
Къ № XXXIII (стр. 169). Рукопись Кирил. библіотеки № 22—1261	307—308
Къ № XXXIV (стр. 169—170). Рукопись Кирил. библіотеки № 139—1216	308—312
Къ № XXXVIII (стр. 180). Рукопись Соф. библіотеки № 1258	312—314
Къ № XXXIX (стр. 181—182). Рукоп. Соф. библіотеки № 1365	314
Къ № XLI (стр. 188). Рукопись Кирил. библіотеки № 32—1109	315—318
Къ № XLII (стр. 192—193). Рукопись Кирил. библіотеки № 20—1197.	318—322
Указатель рукописей (по порядку нумераціи ихъ), описанныхъ въ «бѣловой» части издаваемаго памятника, въ черновомъ спискѣ его и въ приложеніяхъ	323—325



Любителей книжной старины давно интересуется вопросъ, съ какого времени слѣдуетъ начинать исторію русской библиографіи. Если въ область ея включать не только подробныя, но и краткія описанія книжныхъ хранилищъ, то первымъ русскимъ библиографомъ едва ли не слѣдовало бы признать того волынскаго лѣтописца, который подъ 1288 годомъ сдѣлалъ перечневую роспись коллекціи книгъ, пожертвованныхъ княземъ Владиміромъ Васильковичемъ въ разныя церкви¹⁾. Но роспись эта стоитъ слишкомъ особнякомъ, чтобы считаться исходнымъ пунктомъ для цѣлой отрасли знанія. Если въ домонгольское время и существовали отдѣльные каталоги рукописныхъ собраній, упоминаемыхъ не только у Татищева, но и въ достовѣрныхъ лѣтописяхъ²⁾, то къ настоящему времени изгладились слѣды подобныхъ работъ. Съ наиболѣе ранними описаніями древне-русскихъ библиотекъ мы встрѣчаемся только въ XV вѣкѣ, когда составъ нашей письменности сталъ измѣняться подъ вліяніемъ притока южно-славянскихъ матеріаловъ. Отсюда начался на Руси послѣдовательный рядъ краткихъ описей старинныхъ книжныхъ собраній, и инвентарная номенклатура (46, или 19+27) книгъ, принадлежавшихъ Слуцкому Троицкому монастырю, встрѣчается уже въ записи начала 1494 года, составленной при сдачѣ имущества архимандритомъ Іосифомъ по случаю назначенія его еписко-

¹⁾ Лѣтопись по Ипатскому списку, изд. Археогр. Комм., СПБ. 1871, стр. 608—610.

²⁾ См. объ этомъ въ замѣткѣ «Первая русская библіотека» (Библиографъ, 1891, № 11, стр. 135—136), В. Иконниковъ, Опытъ изслѣдованія о культурномъ значеніи Византіи въ русской исторіи, Кіевъ, 1869, стр. 52 и т. п.

помъ Смоленскимъ¹⁾, а къ 1510 году относится опись великокняжеской Виленской библіотеки, заключающей въ себѣ 78 названій или 99 томовъ, какъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ²⁾.

Въ предѣлахъ сѣверо-восточной Руси (изъ которой выдѣляемъ Новгородъ и Псковъ) инвентарная каталогизація стала развиваться особенно успѣшно съ половины XVI вѣка, благодаря развитію податныхъ переписей въ царствованіе Грознаго³⁾ и подъ вліяніемъ порядковъ церковно-государственной отчетности, установленныхъ на Стоглавомъ соборѣ. По распоряженію Стоглава, царскимъ дворецкимъ и дьякамъ вмѣнено въ обязанность «вѣдать» и «отписывать» всѣ «монастыри и казны монастырскыя» (т. е. хранилища движимыхъ монастырскихъ цѣнностей, къ которымъ принадлежали и книги), «да непороченъ будетъ судъ святительской»⁴⁾. Съ этого времени, дѣйствительно, въ интересахъ контроля стали появляться монастырскія описи, въ составъ которыхъ обыкновенно включалась и перепись наличной библіотеки, находившейся или въ церкви, или въ ризницѣ, или въ казнѣ, или въ книгохранительной палатѣ. Во второй половинѣ XVI вѣка такіе инвентари вносились и въ писцовыя книги, относившіяся не къ отдѣльному учрежденію, а къ цѣлому городу, мѣстности или уѣзду⁵⁾, хотя, какъ въ XVI, такъ и въ XVII вѣкахъ, присут-

¹⁾ Акты, относ. къ ист. западн. Росс., I, СПБ., 1846, стр. 136—137.

²⁾ Библіографъ, 1888, № 1, стр. 4—7.

³⁾ Н. Д. Чечулинъ, Начало въ Россіи переписей и ходъ ихъ до конца XVI в., Библіографъ, 1889, № 2, стр. 52.

⁴⁾ «А монастыри и казны монастырскіе вѣдаютъ и отписываютъ по всемъ монастыремъ царя великаго (князя) дворецкіе и діаки, и приказываютъ архимандритомъ і игуменомъ и строителемъ съ соборными старцы. и считаютъ архимандритовъ, і игуменовъ и строителейъ во всемъ въ приходе, и въ расходе. царя же великаго князя дворецкіе и діаки или комоу повелятъ по цареву слову. да непороченъ боудетъ соудъ святительской». Царскія вопросы и соборныя отвѣты о многоразличныхъ церковныхъ чинехъ (Стоглавъ), М. 1890, стр. 294—295; А. И., т. I, № 155, стр. 273.

⁵⁾ Довольно подробный, хотя и не полный, списокъ писцовыхъ и дозорныхъ книгъ XV—XVI вѣка см. въ приложеніи I къ рецензіи Л. Н. Милюкова на книгу А. Лапто-Данилевскаго, «Организація прямого обложенія въ Моск. государствѣ со временъ смуты до эпохи преобразования». СПБ. 1890 (Отчетъ о 33-мъ присужденіи наградъ графа Уварова, СПБ.

ствіе этихъ инвентарей въ переписяхъ не было непремѣннымъ. Въ XVII вѣкѣ по нѣкоторымъ монастырямъ и даже при патриаршемъ дворѣ (тамъ, гдѣ были болѣе или менѣе обширныя библіотеки) существовалъ обычай составлять списокъ книгамъ при передачѣ ихъ однимъ книгохранителемъ другому или при перемѣнѣ властей. Все это содѣйствовало развитію инвентарной каталогизаціи и образцы ея, составленные въ XVI и XVII вѣкахъ, въ настоящее время можно считать не только десятками, но и сотнями. — Съ этою численностію книжныхъ описей однако не находились въ соотвѣтствіи технические приемы описанія. На книгу инвентари XVI—XVII вѣковъ смотрѣли какъ на казенную цѣнность, которая подлежала регистраціи для цѣлей охраннаго контроля, но не имѣли въ виду книжнаго содержанія. Въ зависимости отъ этого и техника описанія здѣсь совершенствовалась весьма медленно и постепенно¹⁾.

Въ описи книгъ Слутскаго монастыря 1494 года указаны только названія книгъ (безъ всякихъ другихъ подробностей), за исключеніемъ одной псалтыри, у которой обозначенъ и форматъ («въ десть»²⁾). Каталогъ 1510 года библіотеки великаго князя Литовскаго, состоявшей изъ книгъ русскихъ, латинскихъ, чешскихъ и польскихъ, отмѣчаетъ кромѣ ихъ названій пергаменные рукописи³⁾. Но и въ работахъ правительственныхъ писцовъ XVII вѣка находится не больше подробностей. Въ переписяхъ 1623—1624 годовъ городамъ Соликамску, Чердыни и Кунгуру Михаилъ Кайсаровъ (писецъ) упомянулъ только названія книгъ, отмѣтилъ, печатныя ли онѣ или рукописныя, изрѣдка показалъ ихъ форматъ и названія⁴⁾. Тѣ же приемы удержаны и въ переписяхъ 1676—1683 годовъ Устюга

1892, стр. 176—192). Дополненія къ этому списку см. въ отзывѣ М. Дьяконова на рецензію П. Н. Милюкова (въ Ж. М. Н. Пр., 1893, июль, ч. 288, стр. 225—231).

¹⁾ Сравни. *Becker*, *Catalogi bibliothecarum antiqui*, Bonnae, 1885, *Theodor Gottlieb*, *Ueber mittelalterliche Bibliotheken*, Leipzig, 1890, S. 315 und ff.

²⁾ Акты, отн. къ ист. западн. Росс., I, № 115, стр. 136—137.

³⁾ Библіографъ, 1888, № 1, стр. 4—6.

⁴⁾ В. Шишонко, *Пермская лѣтопись*, второй періодъ, съ 1613—1645, Пермь, 1882, стр. 145—155.

Великаго¹⁾. Нѣкоторый прогрессъ въ каталогизаціи сопровождается лишь отдѣльными описи монастырей. Такъ опись 1573 года Іосифо-Волоколамскихъ книгъ указываетъ не только названіе и форматъ, но пытается частіе обозначить самый экземпляръ, указавъ на его бывшаго владѣльца или на переписчика. Разносоставныя рукописи различены одна отъ другой начальными словами ихъ или же начальными статьями или самымъ составомъ главныхъ частей сборниковъ. Иногда здѣсь описаны и переплеты, отмѣчена наличность миниатюръ, заставокъ и прокладицъ и выдѣлены печатныя книги²⁾. Такіе же приемы каталогизаціи наблюдаются и въ описяхъ и отписныхъ книгахъ Кирилло-Бѣлозерскаго книгохранилища, составлявшихся московскими дьяками или мѣстными монахами, начиная съ 1601-го года³⁾.

Въ порядкѣ описанія отдѣльныхъ монастырскихъ библиотекъ писцы обыкновенно руководились назначеніемъ и цѣнностью книгъ. Сначала перечислялись «сборныя» (т. е. на-

¹⁾ «Устюгъ Великій. Матеріалы для исторіи города XVII и XVIII вв. М. 1888, стр. 41.—Сравн. *Вл. Боцяновскаго*, «Къ исторіи просвѣщенія въ древней Руси XVII в. Книги въ Устюгѣ Великомъ» (Библиографъ, 1892, № 2, стр. 63—78).

²⁾ Чтен. О. И. и Др. Росс., 1847, № 7, стр. 1—16.—Болѣе ранняя опись церковнаго имущества Іосифо-Волоколамскаго монастыря, составленная въ 1545—7053 году старцемъ Зосимою и книгохранителемъ Паисіемъ (Рукоп., хран. въ ризницѣ Волоколамскаго монастыря, № 31—689.—См. *В. И. Жмакинъ*, Митр. Даніилъ и его сочиненія, М. 1881, стр. 247) намъ осталась недоступною.

³⁾ Разумѣемъ здѣсь прежде всего краткіе каталоги Кирилло-бѣлозерской библиотеки, входившіе въ составъ правительственныхъ описей монастырскихъ зданій и имущества. За XVII вѣкъ намъ извѣстны такія переписи отъ 21 іюля 1601 года (см. въ Рукоп. Кирил. библ. № 71—1310 и Рукоп. Кирил. библ. № 72—1311), отъ 1 декабря 1621 года (см. Рукоп. Кирил. библ. № 73—1312 и Рукоп. Кирил. библ. № 74—1313) и отъ 1635 года (см. Рукоп. Кирил. библ. № 75—1314).

Подобныя же каталоги составлялись и при сдачѣ библиотеки книгохранителемъ своему преемнику, на имя котораго она «отписывалась». Такія «книги книгохранительныя отписныя» были составлены, напр., въ 154-мъ году (Рук. Кирил. мон. № 26), причемъ всѣ библиотечныя рукописи и печатныя изданія были распределены здѣсь по 117 рубрикамъ (эти инвентари приготовлены нами къ печати для третьяго тома книги «Кирилло-бѣлозерскій монастырь и его устройство»).

значенныя для чтенія «на соборѣ» братіи) евангелія, апостолы и богослужебныя рукописи, затѣмъ четьи и наконецъ келейныя, причемъ въ каждомъ отдѣлѣ на первомъ мѣстѣ описывались лучшіе экземпляры. Но подобная система выдерживалась далеко не повсемѣстно. Въ кирилловскихъ описяхъ 1601 и 1621 годовъ сначала перечислены книги преп. Кирилла, и уже затѣмъ евангелія и т. д., причемъ въ описи 1601 года соблюдена такая послѣдовательность: книги чудотворца Кирилла, евангелія соборныя, евангелія келейныя, апостолы соборные, апостолы келейные, книги четьи, затѣмъ псалтыри, святоотеческіе сборники, книги богослужебныя, опять сборники и т. д. Въ описи 1621 года: книги преп. Кирилла, евангелія, апостолы, дѣянія, уставы, псалтыри, часословы, святцы, октоихи, тріоди, синаксари, трефолои, службы святымъ, минеи мѣсячныя, шестодневы, богородичники, книги четьи, прологи, служебники, потребники, святоотеческіе сборники опредѣленнаго состава (напр. собранія сочиненій св. Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и т. п.), лѣствицы, сочиненія Ефрема Сирина и другихъ отцевъ и т. п. книги, далѣе сборники въ десть, въ полдесть и въ четъ, криницы и лѣтописцы. Въ послѣдующихъ описяхъ той же библіотеки книги разбиты на группы еще болѣе частныя¹⁾. Но въ другихъ мѣстностяхъ при описяхъ библіотекъ указанная систематизація еще значительно позже оставалась неизвѣстной, напр. въ московскихъ каталогахъ XVII-го вѣка: патриаршихъ книгъ, библіотеки митрополита Павла и друг.²⁾

¹⁾ См. выше примѣчаніе 3 на стр. IV и Рукоп. Кирил. библ. № 75—1314, Рукоп. Кирил. мон. № 26 и друг.

²⁾ Ср. напр. слѣдующія описи древне-русскихъ библіотекъ: половины XVI вѣка, Опись Коряжемскаго монастыря. А. отн. до юр. б., ч. II, СПб. 1864, № 218, стб. 635—638; 1551 октября 1, Опись Корѣльскаго Никольскаго монастыря, А. И., т. I, № 158, стр. 283—287 (при описаніи книгъ указаны: названіе, форматъ, бумага или «харатья», иногда—заставицы); 1556 іюля 3, Опись Антоніева Сійскаго монастыря строителю Кириллу. Чт. О. И. и Др. Росс., 1878, кн. III, стр. 7—14 (перечислены только названія книгъ); 1586—7, Выпись изъ писцовыхъ книгъ о церковномъ имуществѣ Коряжемскаго монастыря. Библиографъ, 1889, № 3, стр. 86—87, сообщеніе Н. П. Лихачева; 1601 іюля 21, Опись Кирилло-бѣлозерскаго монастыря. Рукоп. Кир. библ. № 70—1309; 1603 сентября,

Такая косность въ примѣненіи новыхъ способовъ для болѣе удобной регистраціи объясняется спеціальнымъ назначеніемъ библіотечныхъ инвентарей, служившихъ нитью для провѣрки имущества, но не справочными указателями. До извѣстной степени судьба этихъ инвентарей напоминаетъ собою исторію средневѣковыхъ каталоговъ Западной Европы, техника которыхъ также совершенствовалась довольно мед-

Опись Лятскаго монастыря св. Николая подѣ Новгородомъ. Изв. Имп. Археол. Общ., т. IV, вып. 5, стб. 435—436; 1608 мая 31, Перепись образовъ и всякой церковной казны Великоустюжскаго Успенскаго собора. Р. И. Б., т. XII, СПБ., 1890, № XV, стб. 144—155; 1613 сентября, Опись Свіяжскаго Богородицкаго мужскаго монастыря. Изв. Имп. Археол. Общ. т. IV, вып. 6, стб. 550—569; 1623—1624, Перепись Соликамска, Чердыни и Кунгура. В. Шишонко, Пермская лѣтопись, второй періодъ, стб. 1613—1645, Пермь, 1882, стр. 145—255; начала XVII вѣка, Опись московскаго Успенскаго собора. Р. И. Б., т. III, СПБ., 1876, стб. 339 и слѣд.; 1630—1631, Описи книгъ патріарха Филарета Никитича. Опис. госуд. архива старыхъ дѣлъ, М. 1850, стр. 287—295, Сборникъ Муханова, изд. 2, СПБ. 1866, стр. 374—382; Временникъ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс., XII, А. Викторовъ, Опись патріаршей ризницы 1631 года, М. 1876, стр. 97; 1650. Опись книгъ Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря (Памятники древней письменности, 1880, вып. IV, стр. 64—73, сообщеніе И. А. Шляпкина); 1660 мая, Опись Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря. Временникъ Имп. Общ. Ист. и Др. Росс., кн. V; М. 1850, Смѣсь, стр. 41—51; 1668 марта 5—1690 марта 24, Переписная книга столбцамъ, книгамъ и грамотамъ Новгородской съѣзжей избы. А. отн. до юр. б., т. II, № 139, III, стб. 200—207 (опись архива); 1669 сентября 1—1670 сентября 1, Переписная книга Новгородскимъ дворцовымъ дѣламъ. А. о. до юр. б., т. II, № 139, II, стб. 187—200 (опись архива); 1671 сентября, Переписная книга Толвуйскаго погоста. А. отн. до юр. б., т. II, № 139, IV, стб. 207—253, см. стб. 212—228 (описаны книги четырехъ церквей, причемъ отмѣчено только: названіе книги и печатная она или письменная?); 1675, Библіотека Павла митр. Сарскаго и Подонскаго. М. 1850 (Временникъ О. И. и Др. Р., кн. V); 1676—1683, Писцовая книга. Устюгъ Великій, Матеріалы для исторіи города XVII и XVIII вв., М. 1888, стр. 41; 1677 декабря 4, Роспись харатейнымъ книгамъ, взятымъ въ Москву изъ Михайловскаго Сквородскаго монастыря, Доп. къ А. И., т. VII, № 63, II, стр. 306 (перечислено нѣсколько книгъ, съ обозначеніемъ ихъ названія, а иногда—формата); 1677, «Книги и имущество Епифанія Славенецкаго» (Временникъ О. И. и Др. Росс., кн. V); 1680, «Выписка изъ подробной описи имуществу Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря», сообщеніе архим. Амфилохія, Изв. Имп. Археол. Общ., т. IV, вып. I, стб. 25—40 (книги распредѣлены по содержанію); 1682—3, «Книга описная Вологодскаго уѣду Живоначальныя Троицы Павлова монастыря Обнорьскаго на игумена Ео-

ленно¹⁾. Въ каталогъ XI вѣка Корбейской библіотеки (Corbeia), еще не замѣтно слѣдовъ какой либо систематизаціи въ распредѣленіи книгъ²⁾, но въ послѣдующихъ двухъ описяхъ того же книгохранилища (одной—XII вѣка, другой—около 1200 года) книги его распредѣлены по алфавиту ихъ авторовъ (сначала—творенія Августина, затѣмъ—Беды, Боэція и т. д., Becker, I. c., № 79, p. 185—191; № 136, p. 277—285). Алфавитной системы придерживался и инвентарь XII вѣка библіотеки монастыря S. Bertini (Becker, № 77, p. 181—184). Каталогъ 1093 года Bibliothecae Romposianae (Rompuise) отмѣчаетъ начальныя слова многихъ сочиненій и имѣетъ знаки для показанія числа и состава кодексовъ. Но другіе многочисленныя книжныя инвентари, появлявшіеся на западѣ одновременно или позже указанныхъ, оставались при старыхъ приѣмахъ, не знавшихъ ни алфавитной, ни другой какой-либо вполне точ-

рема 191 года». Изв. Археол. Общ., т. V, вып. 2, стб. 182 и слѣд. (книги описаны не въ систематическомъ порядкѣ; отмѣчены форматы и переплеты); 1686 октября, Роспись книгамъ, что привезли въ Москвѣ Донскіе казаки. Доп. къ А. И., т. XII, № 17, V, стр. 132 (обозначены: названіе, форматъ, печать: Кіевская, Московская и Бѣлорусская); 1700, «Описныя книги домовою и келейною казны митрополита Сибирскаго Игнатія» (Библіотека Сибирскаго митрополита Игнатія, сообщеніе Н. Оглоблина, въ Библіографъ 1892, № 8—9, стр. 286—291); 1703, Церковная библіотека въ с. Предтеченскомъ, Кунгурскаго у., (изъ Переписной книги Кунгурскаго уѣзда, 1703 г., хранящейся въ М. Архивѣ Мин. Юст. Сибирскаго приказа, кн. № 1254, л. л. 251 об.—252, сообщеніе Н. Оглоблина; Библіографъ, 1892, № 1, стр. 12—13. Перечислено 18 книгъ, съ указаніемъ года ихъ печати); 1705 іюня 8, Опись библіотеки іеромонаха Евѣимія. Сообщеніе А. Е. Викторова. (Лѣтопись русск. литер. и древн., изд. Н. Тихонравовымъ, т. V, 1863) и т. п.

¹⁾ Исторія каталогизаціи западныхъ библіотекъ въ средніе вѣка еще ждетъ для себя изслѣдователя. Но не мало цѣнныхъ выводовъ по указанному вопросу уже сдѣлано Theodor'омъ Gottlieb'омъ, въ IV главѣ его книги Ueber Mittelalterliche Bibliotheken, Leipzig, 1890 (см. отдѣлъ: Anordnung der Bibliotheken in Mittelalter, S. 301—329). Здѣсь же см. перечень извѣстныхъ ему 756 каталоговъ, дополняющій изданіе Becker'a, Catalogi bibliothecarum antiqui, Bonnae, 1885, гдѣ отчасти издано, отчасти перечислено 343 инвентаря. О древнихъ каталогахъ византійскихъ библіотекъ см. у Karl'a Krumbacher'a, Geschichte der byzantinischen Litteratur von Iustinian bis zum Ende des Oströmischen Reiches (527—1453), 2-te Auflage, München, 508—510.

²⁾ См. Becker, Catalogi bibliothecarum antiqui, Bonnae, 1885, № 55.

ной классификаціи¹⁾. Въ западныхъ каталогахъ до XVI вѣка мало встрѣчается даже указаній на форматъ²⁾, на владѣльца книги и матеріалъ, на которомъ она написана. Здѣсь, какъ и на Руси, до XVII вѣка каталогизація не была знакома со спеціально библиографическими задачами.

Нѣкоторое оживленіе въ библиотечномъ дѣлѣ Московскаго государства стало замѣтнымъ лишь въ эпоху исправленія богослужебныхъ книгъ. Въ Москву свозились тогда книги изъ степенныхъ монастырей; за древними рукописями—командировалась экспедиція въ Славянскія земли и въ Грецію; все это направлялось на патриаршій дворъ, гдѣ ученые справщики (вызванные изъ Кіева) пользовались ими для своихъ изданій и переводовъ. При множествѣ новаго рукописнаго матеріала, необходимость разобратся въ немъ заставила усилить въ Москвѣ инвентарное дѣло и внести въ него болѣе тщательности. На ряду съ книжными каталогами стараго типа (напр. съ «Описью книгамъ, въ степенныхъ монастыряхъ находившимся», составляющею выписку изъ монастырскихъ уже ранѣе составленныхъ инвентарей³⁾), описью книгъ патр. Фила-

¹⁾ «Die Anordnung der alten Bibl. Catt., говоритъ Th. Gottlieb, ist in den meisten Fällen typisch. Die grosse Mehrzahl gibt zuerst biblische Schriften, dann die Kirchenschriftsteller, zum Schlusse weltliche Litteratur. Mehr lässt sich aber auch nicht feststellen. Die Reihenfolge der Kirchenväter Z. B. ist an keine feste Norm gebunden und während es den Anschein hat, dass einige der ältesten Cataloge hierin (wie auch in der Anlage im Ganzen; vgl. Becker № 6 Reichenau, № 11 S. Riquier, № 22 S. Gallen, № 32 Bobbio, № 37 Iorsch) einer bestimmten Vorschrift folgen, ist die Ordnung in anderen Catalogen eine ganz verschiedene» (Ueber Mittelalterliche Bibliotheken, e. c., S. 302).—«Es ist eine ausgemachte Sache, dass ein rein alphabetische Anordnung des Bücherbestandes nach dem jeweiligen Autor oder Titel nicht beliebt wurde. Selbst bei den Catalogen ist die Aufzählung der Bücher in alphabetischer Reihenfolge eine Seltenheit. So bei Becker № 77 (S. Bertin saec. XII) ferner Becker № 79 (Corbie); dieser letztere—vom ersteren kann ich es nicht bestimmt sagen—ist jedoch weiter nichts, als ein alphabetischer Index zu einem nach Materien angeordneten Catalog von Corbie, von dem ein (schon etwas vermehrtes) Exemplar unter Becker № 136 erhalten ist» (ibidem, S. 308—309).

²⁾ «Hie und da, aber selten, macht sich (т. е. въ каталогизаціи) der Einfluss des palaeographischen und sprachlichen Charakters der Handschriften so stark bemerkbar, dass man deshalb bestimmte Handschriften von vornherein ausscheidet» (Th. Gottlieb, o. c., S. 302—303).

³⁾ Чт. въ Общ. Ист. и Др. Росс., 1848.

рета 25 августа 1630 года¹⁾, описью книгъ того же патріарха 20 октября 1631 года²⁾, переписною книгою домовою казны патр. Никона, 1658 года³⁾, въ библіотечной каталогизаціи одновременно появилось нѣсколько образцовъ подробныхъ описаній. Въ самомъ концѣ XVII вѣка трудолюбивый инокъ, котораго обыкновенно отождествляютъ съ Евфіміемъ, составилъ указатель къ Великимъ Минеямъ Четымъ митр. Макарія⁴⁾, и въ рукописяхъ находимъ оглавленія твореній І. Златоустаго, Θεодорита Кирскаго, Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Дамаскина, — оглавленія, необходимыя для справщиковъ во избѣжаніе затраты труда на вторичные переводы. Къ концу XVII вѣка относится уже и общеизвѣстное «Оглавленіе книгъ кто ихъ сложилъ», завершающее собою эпоху до Петровской инвентарной каталогизаціи.

Такимъ образомъ, если подъ библіографіей разумѣть вообще описанія книгъ независимо отъ задачъ описанія и его техники, то предъ нами былъ бы длинный рядъ русскихъ библіографическихъ работъ и начало ихъ пришлось бы искать въ отдаленной старинѣ.

Но въ дѣйствительности насущные интересы книговѣдѣнія выходятъ изъ предѣловъ инвентарной отчетности. Библіографія есть показатель уровня литературы и книжности и «аріаднина нить среди памятниковъ печатнаго и рукописнаго дѣла»⁵⁾. Возникая изъ образовательныхъ и литературно-научныхъ потребностей, она для нихъ существуетъ. Уже на первыхъ шагахъ своихъ она описываетъ книги не только со стороны названія, но и со стороны содержанія и внѣшнихъ подробностей. Поэтому и начало русскаго книговѣдѣнія, какъ отрасли знанія, библіографы выдѣляютъ изъ области инвентарныхъ описей, составленныхъ для цѣлей контроля.

¹⁾ Описаніе государственнаго архива старыхъ дѣлъ, М. 1850, стр. 287—295, Сборникъ Муханова, изд. 2, СПб. 1866, стр. 374—382.

²⁾ Временникъ, ч. XII, М. 1852, стр. 1—9.

³⁾ Временникъ, кн. XV, М. 1852, 1—136.

⁴⁾ Чт. въ Общ. Ист. и Др. Росс., 1847, п. В. М. Ч., вып. 1—3.

⁵⁾ Сравн. Энциклопедическій словарь, издав. Брокгаузомъ и Ефронемъ, т. III, СПб., 1891, слово «Библіографія».