

Y 82
J 24



РАЗСУЖДЕНІЕ

О

БОЛЬШИХЪ ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЯХЪ,

БИТВАХЪ И СРАЖЕНІЯХЪ,

ПРОИСХОДИВШИХЪ ПРИ ВТОРЖЕНІИ ВЪ РОССІЮ

ВЪ 1812 ГОДУ.

РАЗСУЖДЕНИЯ

О

БОЛЬШИХЪ ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЯХЪ,

БИТВАХЪ И СРАЖЕНІЯХЪ,

ПРОИСХОДИВШИХЪ

ПРИ ВТОРЖЕНІИ ВЪ РОССІЮ

въ 1812 году;

ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРА

НИКОЛАЕ ОКУЛОВА,

СОЧИНТЕЛЯ РАЗСУЖДЕНІЙ О НОВѢЙШЕЙ СИСТЕМѢ ВОЙНЫ ИСТОРИИ
ИТАЛІЙСКАГО ПОХОДА ВЪ 1800 ГОДУ И РАЗСМОТРѢНІЯ СВОЙСТВА ТРЕХЪ
РОДОВЪ ВОЙСКЪ.

Изданіе второе.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

1841.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ
Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ.
Санктпетербургъ, 19 Марта 1841 года.

Ценсоръ *П. Корсаковъ.*

Въ типографіи Штаба Отдѣльнаго Корпуса Внутренней
Стражи.



2007042748

Милосшивый Государь

Николай Александровичъ !

По усердію моему ко всему отечественному предпринялъ я переводъ книги вашей; но познакомивъ Русскихъ съ симъ достопамятнымъ трудомъ единоземнаго ихъ Классика, не разъ Европою уже увѣнчаннаго; проведя ихъ, слѣдомъ вашихъ указаній, по священной Земль поля Бородинскаго и мимо славнаго пожара матери городовъ Россійскихъ; поклонясь гробницамъ Кутузова и Багратиона, на которыя положили вы новый лавръ и на конецъ, воздавъ жертву хвалы Благословенному Побѣдителю соединенной

*подъ орлами Наполеона Европы; я не
удовлетворилъ бы еще встъмъ моимъ
чувствамъ, ежели бы не выразилъ хотя
слабо, искренняго позтенія моего къ от-
личнымъ дарованіямъ вашимъ, посвятивъ
вамъ переводъ книги сей, которая въ са-
момъ покоренномъ оружіемъ нашимъ Па-
рижъ, присовокупила къ вѣнцу велико-
душной побѣды и славнаго мира, вѣтвь
гражданской образованности и просвѣ-
щенія нашего.*

*Съ отличнымъ позтеніемъ и предан-
ностію честь имѣю быть,*

Милоспивый Государь

вашимъ покорнѣйшимъ слугою

Переводчикъ.

Почетный Членъ Императорскаго
Харьковскаго Университета.

*Выписка изъ разныхъ иностранныхъ
книгъ о сочиненіяхъ Г. Окунева.*

1. Изъ Энциклопедическаго разбора примѣ-
чательнѣйшихъ произведеній словесно-
сти, наукъ и художествъ 1828-го года.
Парижъ.

(Апрѣль статья 13-я, стран. 125.)
*Исторія Италійскаго похода 1800 года,
дополненная разсужденіями о движені-
яхъ обѣихъ сражавшихся тогда Армій;
сочиненная Н. Окуневымъ, Командиромъ
1-го Егерьскаго полка, напечатанная
въ Санктпетербургѣ 1826-го года, въ
Типографіи Министерства Народнаго
Просвѣщенія.*

Слава Франціи не совсѣмъ погибла
съ Героями, кошорые пріобрѣли ей бли-

сшашельную судьбу ея, и коихъ смершь почти всѣхъ уже сразила. Генераль Жомини издалъ въ 1824 Записки свои о войнѣ Италійской 1800-го года, и вошъ нынѣ Офицеръ Русскій, высшей сшепени, возобновляешъ, въ свою очередь, памяшь сего похода, сшоль богашаго воспоминаніями. И дѣйсшвишельно, шеперь-шо именно, когда очевидцы сошли со зрѣлища міра, когда сшрасши и ложная гордосшь, часто повреждающія безпристрасшную правдивосшь, умолкли, шеперь-шо и время писашь Ишорію. Сочинишель возвъщаемаго нами изданія, чуждый обоимъ народамъ, шогда воевавшимъ, Французамъ и Австрійцамъ, не учасшвовалъ, ни въ успѣхахъ, ни въ неудачахъ ихъ, и пошому однимъ побужденіемъ имѣшь можешъ правдивосшь, единымъ вдохновеніемъ любовь къ истинѣ. »

«Таковы, по крайней мѣрѣ, обѣщанія его чишашелямъ, и намъ пріямно опдашь ему справедливосшь, что онѣ обѣщаніе свое исполнилъ. Хошя раз-

III

сужденія его и вышли послѣ сочиненія Генерала Жомини; но, не взирая на сіе, легко увѣришься, что онъ не всегда смошришь на произшествія съ одной почки съ симъ славнымъ Генераломъ; и хошя они оба почерпали нужныя свѣдѣнія изъ одного источника, безприсшрасшіе Г-на Окунева заслужи-ваешъ ему предпочишельную довѣренность. »

За симъ, послѣ крашкаго обзора похода 1800 года, сочинишель спашьи говоришь :

« Г. Окуневъ ошдаешъ полную справедливостъ Французской арміи и ея Полководцамъ. Съ особеннымъ шщаніемъ указываетъ на глубокія шакшическія соображенія Бонапарше, въ сей приснопамяшный день (Маренгской бишвы) и въ самыхъ похвальныхъ выраженіяхъ изъясняешся на счешъ нашихъ Генераловъ. Не иначе, какъ съ благоразумною осмошришельностью излагаешъ онъ свои мысли, какъ скоро, въ нѣко-

IV

шорыхъ отношеніяхъ, не согласны онѣ съ Писателями, его упредившими. »

« Слогъ Г-на Окунева чистъ и чрезвычайно примѣчашеленъ для иноземца. Весьма рѣдко, чтобы кто такъ хорошо писалъ на Французскомъ языкѣ, не родясь во Франціи. Мы поздравляемъ его съ симъ родомъ дара и благодаримъ за то, что онъ избралъ нашъ языкъ для достойнаго повѣсшвованія о нашихъ Герояхъ. »

2. Изъ Журнала Военныхъ Наукъ сухопутныхъ и морскихъ силъ (томъ 18-й, книжка 54, Мартъ 1830 года.) Парижъ.

О военныхъ поискахъ.

Помѣщаемое въ сей сшашѣ есть выписка изъ Русскаго сочиненія, писаннаго на Французскомъ языкѣ, подъ названіемъ : *Разсужденіе о системѣ новѣйшей войны, Н. Окунева, Командира 1-го Егерьскаго полка.*

Хотя у насъ и нѣтъ недосшатка въ хорошихъ сочиненіяхъ о семъ самомъ

предметъ ; но не бесполезно будешь видѣшь какимъ образомъ разсуждающъ о немъ Русскіе Офицеры, кошорыхъ мнѣніа Г-нъ Окуневъ можешъ почесшь-ся исполковашелемъ ; дабы цѣнишь по сему познаніа, распроспраненныа въ арміяхъ сей исполинской Державы, кошорая, побѣдивъ Турцію и лишивъ Персію всякой возможности что либо предприняшь прошивъ нее, не оспанешся въ бездѣйсшвіи и дашъ почувсшвовашъ Европѣ шяжесъ свою на вѣсахъ полишики, въ мирное время — своею дипломашикою, въ войнѣ — своимъ оружіемъ. Военная Сшашисшика Государсшва тогда шолько можешъ почесшься полною, когда къ числу войскъ каждаго рода и вещесшвенной ихъ силѣ, причислена оцѣнка дарованій и знаній воинскихъ и собраны самыа вѣрныа свѣдѣніа о нравсшвенной его силѣ. Сочиненія о Военныхъ наукахъ сущъ одинъ изъ способовъ видѣшь познаніе войскъ, для кошорыхъ онѣ пишущся ; ибо какъ скоро хорошее твореніе по-

явилось, то учение, въ немъ содержащееся, пошло въ пользу, въ обращеніе и вездѣ проникнешь. Книга Г-на Окунева даетъ выгодное поняшіе о знаніи Русскихъ Офицеровъ; мы опять обратимся къ нему по предмету бывъ Кацбахской, Аспернской, Кульмской и пр., на кошорыя сей Русскій Офицеръ дѣлаешъ примѣчанія, достойныя обсуждения.»

5. Изъ нововышедшей книги Генерала
Ж о м и н и :

*Аналитическая картина главнѣйшихъ
воинскихъ соображеній.*

Глава II-я, Ошд. III-е, сшаш. 2.

(О составѣ и употребленіи пѣхоты
стран. 163.)

«Изъ всѣхъ Писателей, занимавшихся
« симъ предметомъ, Полковникъ Оку-
« невъ, есть безспорно тотъ, который
« раскрылъ его съ большею проница-
« тельностію и наилучшимъ успѣхомъ »
(въ книгѣ : *Разсмотрѣніе свойствъ*

трехъ родовъ войска) « онъ долженъ
 « бышь изучаеми каждымъ Офицеромъ,
 « кошорый имѣеши хоши малѣйшее же-
 « ланіе познаши основательно правила
 « войны. »

КРАТКАЯ ВЫПИСКА ИЗЪ СТАТЬИ, ПОМѢ-
 ЩЕННОЙ ВЪ ПАРИЖСКОМЪ ЖУРНАЛѢ,
 (*Военный Зритель* томъ 8, стран. 344)
 ОБЪ ИЗДАВАЕМОЙ НЫНѢ КНИГѢ, Г-на
 Жаненя (Janin) Полковника Главнаго
 Штаба.

Какъ сшашья сія сосшавляешъ пол-
 ный разборъ сей книги, въ кошоромъ,
 издавая оную во всемъ пространствѣ,
 не имѣемъ мы нужды; шо и помѣ-
 щается изъ него только шо, что до-
 казываетъ, что и сія книга Г-на Оку-
 нева заслужила во Франціи шу же
 похвалу, кошорою пользуеши шамъ
 всѣ его сочиненія, съ шою только
 разницею, въ пользу сей послѣдней,
 что Французы могли безпрепятствен-
 но хвалиши шѣ изъ его сочиненій, кои

относились къ ихъ славѣ или къ общимъ предметамъ Военной науки; а хваля настоящее, въ которомъ заключаешся полное изложеніе *злополучнѣйшей для нихъ войны*, съ *указаніемъ вствѣ ошибокъ славнаго ихъ Военачальника*; должно было принести тяжкую жертву народной гордости и вроденной Французамъ хваспливости. Но истина одержала сію побѣду. Полковникъ Жанень покрылъ себя славою сего благороднаго безприспрастія и принесъ сію жертву.

Вотъ слова его :

« Хошя Г-нъ Полковникъ Окуневъ и
« не заявилъ намѣренія писать Испо-
» рію Россійскаго похода; но, подѣ
« скромнымъ названіемъ *Разсужденій*,
« представляешь онъ быспрую и жи-
« вую картину сего *слишкомъ славнаго*
« событія. Онъ предваряетъ его То-
« пографическимъ описаніемъ большаго
« очерка и Спратегическими разсуж-
« деніями, величайшаго вниманія до-
« стойными. »

IX

(Здѣсь слѣдуетъ сокращенное изложеніе всего сочиненія, прерываемое слѣдующими на счѣтъ его примѣчаніями):

« Выгоды и неудобства движенія къ
« Руднѣ составляютъ предметъ глу-
« бокаго разсужденія, въ кошоромъ ав-
« торъ, не оставляя опечесшвеннаго
« своего характера, даетъ опышъ ве-
« личайшей независимости въ своихъ
« сужденіяхъ. Онъ вступаешъ въ прѣ-
« ніе съ Сочинишелями, ему предше-
« ствовавшими, и должно признашъся,
« что иногда ихъ побѣждаешъ. »

« Авторъ, разбирая различныя примѣ-
« чанія на опспупленіе Русской Арміи
« опъ Смоленска къ Москвѣ, пользуется
« симъ случаемъ для изложенія бли-
« спательныхъ идей о перемѣнѣ *линій*
« *военнаго дѣйствія*. (*)

(*) Князь Варшавскій разрѣшилъ сіе еостязаніе теори-
ковъ о *перемѣнѣ чертъ военныхъ дѣйствій*, своимъ
переходомъ чрезъ Вислу и разрѣшилъ *утвердительно*
въ пользу мнѣній Полковника Окунева, за нѣсколько
лѣтъ до сего безсмертнаго событія изложенныхъ.